

令和7年度 長崎市DMO事業評価

令和8年10月
長崎市文化観光部

DMO事業評価の基準

各事業年度の業務の実績について、次に掲げる評価を行うとともに、その判断理由を明示し、中期目標※(最終年度に係る評価は次期中期目標)の達成に向け、評価年度以降の業務運営の改善に活用する。

評価	各事業年度の業務実績	備考
S	特筆すべき進捗状況にある。	計画を大幅に上回る実績・成果が得られている。
A	順調に進んでいる。	計画に基づき着実に実施されており、特に改善点はない。
B	概ね順調に進んでいる。	軽微な改善すべき点があり、業務運営の改善が必要である。
C	進捗が遅れている。	業務運営の更なる改善が必要である。
D	進捗が大幅に遅れている。	重大な改善すべき点があり、業務運営の抜本的な改善が必要である。

※長崎市が長崎市観光・MICE戦略と計画を踏まえ、DMOが達成すべき目標を示したもの

1 【長崎市観光・MICE戦略】KGIの達成状況

出典：長崎市施策評価基本シートA2から抜粋

指標名	基準値 (時期)	目標値	実 績 値					実績と目標達成率の推移																					
			R3	R4	R5	R6	R7																						
① 旅行消費額	1,492億円 (R元年度)	1,604億円 (R7年度)	615	1,037	1,434	2,131	2,290	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年</td><td>1,492</td><td>1,604</td></tr><tr><td>R3</td><td>615</td><td>1,604</td></tr><tr><td>R4</td><td>1,037</td><td>1,604</td></tr><tr><td>R5</td><td>1,434</td><td>1,604</td></tr><tr><td>R6</td><td>2,131</td><td>1,604</td></tr><tr><td>R7</td><td>2,290</td><td>1,604</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年	1,492	1,604	R3	615	1,604	R4	1,037	1,604	R5	1,434	1,604	R6	2,131	1,604	R7	2,290	1,604
年度	実績値	目標値																											
基準年	1,492	1,604																											
R3	615	1,604																											
R4	1,037	1,604																											
R5	1,434	1,604																											
R6	2,131	1,604																											
R7	2,290	1,604																											
② MICE消費額	56億円 (R元年度)	194億円 (R7年度)	40	148	179	185	205	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年</td><td>56</td><td>194</td></tr><tr><td>R3</td><td>40</td><td>194</td></tr><tr><td>R4</td><td>148</td><td>194</td></tr><tr><td>R5</td><td>179</td><td>194</td></tr><tr><td>R6</td><td>185</td><td>194</td></tr><tr><td>R7</td><td>205</td><td>194</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年	56	194	R3	40	194	R4	148	194	R5	179	194	R6	185	194	R7	205	194
年度	実績値	目標値																											
基準年	56	194																											
R3	40	194																											
R4	148	194																											
R5	179	194																											
R6	185	194																											
R7	205	194																											
③ 訪問客の満足度 (満足以上)	91.9% (R元年度)	94.0% (R7年度)	94.1	96.3	95.4	94.8	95.9	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年</td><td>91.9</td><td>94</td></tr><tr><td>R3</td><td>94.1</td><td>94</td></tr><tr><td>R4</td><td>96.3</td><td>94</td></tr><tr><td>R5</td><td>95.4</td><td>94</td></tr><tr><td>R6</td><td>94.8</td><td>94</td></tr><tr><td>R7</td><td>95.9</td><td>94</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年	91.9	94	R3	94.1	94	R4	96.3	94	R5	95.4	94	R6	94.8	94	R7	95.9	94
年度	実績値	目標値																											
基準年	91.9	94																											
R3	94.1	94																											
R4	96.3	94																											
R5	95.4	94																											
R6	94.8	94																											
R7	95.9	94																											
④ 事業者の満足度 (満足以上)	33.3% (R3年度)	40.0% (R7年度)	33.3	36.3	38.4	32.2	38.3	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年</td><td>33.3</td><td>40</td></tr><tr><td>R3</td><td>33.3</td><td>40</td></tr><tr><td>R4</td><td>36.3</td><td>40</td></tr><tr><td>R5</td><td>38.4</td><td>40</td></tr><tr><td>R6</td><td>32.2</td><td>40</td></tr><tr><td>R7</td><td>38.3</td><td>40</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年	33.3	40	R3	33.3	40	R4	36.3	40	R5	38.4	40	R6	32.2	40	R7	38.3	40
年度	実績値	目標値																											
基準年	33.3	40																											
R3	33.3	40																											
R4	36.3	40																											
R5	38.4	40																											
R6	32.2	40																											
R7	38.3	40																											
⑤ 市民の満足度 (満足以上)	70.5% (R2年度)	80.0% (R7年度)	70.0	66.0	68.3	66.7	70.3	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年</td><td>70.5</td><td>80</td></tr><tr><td>R3</td><td>70.0</td><td>80</td></tr><tr><td>R4</td><td>66.0</td><td>80</td></tr><tr><td>R5</td><td>68.3</td><td>80</td></tr><tr><td>R6</td><td>66.7</td><td>80</td></tr><tr><td>R7</td><td>70.3</td><td>80</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年	70.5	80	R3	70.0	80	R4	66.0	80	R5	68.3	80	R6	66.7	80	R7	70.3	80
年度	実績値	目標値																											
基準年	70.5	80																											
R3	70.0	80																											
R4	66.0	80																											
R5	68.3	80																											
R6	66.7	80																											
R7	70.3	80																											

2 令和7年度DMO事業への総括評価

DMO(自己評価・今後の取組方針)	長崎市(評価・指導事項)
令和7年度においては、「長崎さるく」の集客数が前年度を大きく上回ったほか、高付加価値コンテンツの販売が本格化し、有償英語ガイド「Nagasaki Crew」の拡充や食の多様性対応、地元完結型PCOの構築など、観光・MICE関連産業の活性化と受入環境の充実に向けた取組みが着実に進展した。また、「TEAM NAGASAKI」による受入体制の推進や大型インセンティブの受入等を通じて、MICE都市長崎のプレゼンス向上にもつながった。 一方で、長崎ブランドの認知度や訪問意欲、日本人訪問客の旅ナカでの情報取得満足度など、一部の指標は目標を下回っていることから、生成AIやSNSの普及による行動変化を踏まえた情報発信の見直しや、マーケティングデータを活用した戦略的な誘客・MICE誘致の強化が必要である。 また、DMOの業務運営については、新たな観光地経営戦略の策定に向けてKGI・KPIの整理やPDCAサイクルの仕組みづくりを進めるとともに、組織体制の見直しや専門人材の確保により組織機能の強化を図った。経営面においても引き続き収支プラスを維持しており、今後は事業評価の高度化、人材育成及び安定的な財源確保に取り組むことが重要である。	DMO NAGASAKIは、高付加価値コンテンツの販売、有償英語ガイド「Nagasaki Crew」の拡充、食の多様性対応、まちMICEの推進など、観光コンテンツの高付加価値化と受入環境の充実において一定の成果を上げている。また、大型インセンティブ受入における市内事業者との連携や「TEAM NAGASAKI」による受入体制の構築など、地域経済への波及効果拡大に向けた取組みも評価できる。 一方で今後の課題として、市場分析からターゲットの絞り込み、施策化、検証へとつながる一連のプロセスをしっかりと見直していく必要がある。丁寧な成果検証のもとで成果の見える化を図り、既存事業の精査・見直しを行うとともに、丁寧な対話を通じて市民や事業者の理解促進と合意形成を図り、地域一体となった取組みへ再構築していくことが求められる。 今後は、新たな観光地経営戦略のもと、PDCAサイクルによる事業改善や戦略的なデータ活用、情報発信の高度化、地域・事業者との連携強化を進め、持続可能な観光地経営と地域の稼ぐ力の向上につなげていくことを期待する。

中期目標に定める事項	DMOの自己評価	長崎市の評価
基本方針1 資源磨きと魅力あるコンテンツの創造に関すること		
(1) ストーリー性・テーマ性に富んだ魅力あるコンテンツへの磨き上げ	A	A
基本方針2 安全安心・快適な滞在環境の整備に関すること		
(1) 安全安心な滞在環境づくり	B	B
(2) 快適な滞在環境づくり	C	
基本方針3 戦略的な魅力発信と誘致活動の推進に関すること		
(1) 市場分析等に基づく戦略的な誘客・MICE誘致の展開	B	B
(2) 長崎ブランドの確立と効果的なプロモーションの推進	C	
(3) DMOを中心としたワンストップの誘客・MICE誘致	A	
基本方針4 観光・MICE関連産業の活性化に関すること		
(1) DMOを中心とした観光まちづくりの推進体制の充実	B	B
(2) 民間事業者の稼ぐ力の向上	B	
(3) まちMICEプロジェクトの推進	B	
長崎市DMOの業務運営の改善及び効率化に関する事項		
①PDCAサイクルの徹底による業務運営の改善 ②職員の適正配置及び質の向上を目指した組織づくり ③持続可能な経営基盤の確立	B	B

基本方針1 資源磨きと魅力あるコンテンツの創造に関すること

(1) ストーリー性・テーマ性に富んだ魅力あるコンテンツへの磨き上げ

- ① 長崎固有の歴史文化とストーリー性を活かした新たな魅力の顕在化を図ること
- ② 民間事業者と連携し、自然環境や食など長崎の魅力を活かしたコンテンツの造成に取り組むとともに、滞在型の新しい旅のスタイルを創造すること
- ③ 富裕層誘致を視野に入れた高付加価値な旅行体験の醸成に取り組むこと

1 主な成果指標

上段:目標値 下段:実績値

実績値 目標値

指標	R5年度	R6年度	R7年度	実績と目標達成率の推移															
play nagasaki掲載 体験コンテンツ販売額(千円)	790,776	909,392	918,486	<table><caption>play nagasaki掲載体験コンテンツ販売額(千円)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>227,978</td><td>-</td></tr><tr><td>R5</td><td>983,281</td><td>790,776</td></tr><tr><td>R6</td><td>1,059,248</td><td>909,392</td></tr><tr><td>R7</td><td>1,328,921</td><td>918,486</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年 (R4)	227,978	-	R5	983,281	790,776	R6	1,059,248	909,392	R7	1,328,921	918,486
	年度	実績値	目標値																
基準年 (R4)	227,978	-																	
R5	983,281	790,776																	
R6	1,059,248	909,392																	
R7	1,328,921	918,486																	
983,281	1,059,248	1,328,921																	
play nagasaki掲載 体験コンテンツ数(件)	80	85	85	<table><caption>play nagasaki掲載体験コンテンツ数(件)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>71</td><td>-</td></tr><tr><td>R5</td><td>95</td><td>80</td></tr><tr><td>R6</td><td>97</td><td>85</td></tr><tr><td>R7</td><td>114</td><td>85</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年 (R4)	71	-	R5	95	80	R6	97	85	R7	114	85
	年度	実績値	目標値																
基準年 (R4)	71	-																	
R5	95	80																	
R6	97	85																	
R7	114	85																	
95	97	114																	
事業者満足度(%) 「ターゲットに応じた商品・サービスの造成支援に取り組んでいること」	24.0	24.3	24.6	<table><caption>事業者満足度(%)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>23.2%</td><td>-</td></tr><tr><td>R5</td><td>24.1%</td><td>24.0%</td></tr><tr><td>R6</td><td>20.8%</td><td>24.3%</td></tr><tr><td>R7</td><td>32.4%</td><td>24.6%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値	目標値	基準年 (R4)	23.2%	-	R5	24.1%	24.0%	R6	20.8%	24.3%	R7	32.4%	24.6%
	年度	実績値	目標値																
基準年 (R4)	23.2%	-																	
R5	24.1%	24.0%																	
R6	20.8%	24.3%																	
R7	32.4%	24.6%																	
24.1	20.8	32.4																	

2 成果に対する評価

DMO：自己評価	長崎市：評価
A	A

主な評価 ①	DMO 今後の取組方針	長崎固有の歴史文化とストーリー性を活かした魅力の顕在化については、「長崎さるく」をはじめとするまち歩き観光の集客数が前年を大きく上回るなど、一定の成果を上げることができた。一方で、ガイドの高齢化や担い手不足への対応が課題であり、令和8年度の長崎さるく20周年を契機として、コンテンツの磨き上げや人材確保に取り組みたい。
	長崎市 指導事項	長崎固有の歴史文化を活かした取組みとして、「長崎さるく」の今後の展開にあたっては、ガイドの担い手不足等の課題に対応した持続可能な事業規模への転換が必要である。 令和8年度の20周年を一つの節目とし、DXを活用するなど、今の時代に合った施策の展開の検討、また、単なる観光集客策としてではなく、市民やガイドのシビックプライドの維持・醸成に資する事業として捉え直すなど、負担感のない効率的な維持・運用体制への緩やかな移行の検討が必要である。
主な評価 ②	DMO 今後の取組方針	体験コンテンツ予約・販売サイト「play nagasaki」については、掲載コンテンツ数及び販売額が大きく伸長し、本市の体験コンテンツの販売基盤として成果を上げることができた。今後は、AI検索時代を見据えた情報発信の強化やOTAの活用による販路拡大を進め、観光消費額の向上につなげていきたい。
	長崎市 指導事項	体験コンテンツ予約・販売サイト「play nagasaki」については、掲載コンテンツ数及び販売額が伸長し、販売基盤としての成果が順調に出ている。 今後は、AI検索に対応した情報発信の強化を図るとともに、効果的な販路拡大を通じて観光消費額の向上を目指してほしい。
主な評価 ③	DMO 今後の取組方針	高付加価値コンテンツ造成については、造成段階から販売段階へ移行し、販売実績の創出につなげることができた。今後は、旅行会社等とのネットワークやOTAを活用しながら、食をはじめとする長崎らしい高付加価値コンテンツの充実と誘客拡大を図っていきたい。
	長崎市 指導事項	高付加価値コンテンツ造成については、販売段階への移行という面で初期の成果を得たものの、販売実績は事業規模としては小規模に留まるものであり、販売額の引き上げが課題である。 今後は旅行会社等やOTAを駆使した積極的な販売展開を進め、さらなる販売拡大策の追求が必要である。 また、単なる商品化にとどまらず、事業者の収益向上に直結する大きな成果を上げることで、地域観光産業の稼ぐ力の向上に真に寄与する取組みとなることを期待する。

基本方針2 安全安心・快適な滞在環境の整備に関すること

(1) 安全安心な滞在環境づくり

① 新型コロナウイルスをはじめとする感染症対策に取組み、官民一体となって安全安心の滞在環境づくりを促進すること

(2) 快適な滞在環境づくり

① 訪問客の快適な旅行体験を提供できるよう、ICTを活用した様々なツールの導入を検討し、情報発信の強化を図ること

② 訪問客の多様なニーズに対応できるよう、人材育成によるおもてなしを強化することで、滞在満足度向上とリピーターの増加を図ること

1 主な成果指標

上段:目標値 下段:実績値

実績値 目標値

指標	R5年度	R6年度	R7年度	実績と目標達成率の推移															
事業者満足度(%) 「安心・安全の受入れ環境整備に 取り組んでいること」	25.0	25.0	30.0	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (%)</th><th>目標値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>23.1%</td><td></td></tr><tr><td>R5</td><td>22.4%</td><td>25.0%</td></tr><tr><td>R6</td><td>23.5%</td><td>25.0%</td></tr><tr><td>R7</td><td>29.2%</td><td>30.0%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値 (%)	目標値 (%)	基準年 (R4)	23.1%		R5	22.4%	25.0%	R6	23.5%	25.0%	R7	29.2%	30.0%
	年度	実績値 (%)	目標値 (%)																
基準年 (R4)	23.1%																		
R5	22.4%	25.0%																	
R6	23.5%	25.0%																	
R7	29.2%	30.0%																	
	22.4	23.5	29.2																
【日本人訪問客】 旅ナカでの情報取得満足度(%)	68.7	70.1	71.5	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (%)</th><th>目標値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>57.6%</td><td></td></tr><tr><td>R5</td><td>53.1%</td><td>68.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>55.8%</td><td>70.1%</td></tr><tr><td>R7</td><td>53.9%</td><td>71.5%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値 (%)	目標値 (%)	基準年 (R4)	57.6%		R5	53.1%	68.7%	R6	55.8%	70.1%	R7	53.9%	71.5%
	年度	実績値 (%)	目標値 (%)																
基準年 (R4)	57.6%																		
R5	53.1%	68.7%																	
R6	55.8%	70.1%																	
R7	53.9%	71.5%																	
	53.1	55.8	53.9																
【訪日外国人訪問客】 旅ナカでの情報取得満足度(%)	68.7	73.2	74.7	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (%)</th><th>目標値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>R5</td><td>71.8%</td><td>68.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>77.2%</td><td>73.2%</td></tr><tr><td>R7</td><td>79.8%</td><td>74.7%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値 (%)	目標値 (%)	基準年 (R4)			R5	71.8%	68.7%	R6	77.2%	73.2%	R7	79.8%	74.7%
	年度	実績値 (%)	目標値 (%)																
基準年 (R4)																			
R5	71.8%	68.7%																	
R6	77.2%	73.2%																	
R7	79.8%	74.7%																	
	71.8	77.2	79.8																

2 成果に対する評価

DMO：自己評価		長崎市：評価
(1)	B	(2) C
		B

主な評価 ①	DMO 今後の取組方針	旅ナカ情報発信については、「travel nagasaki」やSNSを活用した情報発信により、情報接触機会の拡大やOTA利用増加など一定の成果を上げた。また、総合観光案内所における訪日外国人の満足度は約8割と高い水準を維持している。一方で、日本人訪問客の満足度や旅ナカでの情報取得満足度は目標を下回っており、案内所機能の充実や生成AI時代に対応した情報発信の強化が必要である。
	長崎市 指導事項	「travel nagasaki」を基盤とした旅ナカ発信や案内所機能は、SNS・OTA連動による流通額増や訪日外国人の満足度維持の面で成果を上げている。一方、検索環境の変化等によるサイト流入減や日本人訪問客の満足度低下が課題である。今後は同サイトをプラットフォームとしつつ、Z世代向け発信や生成AIに対応したAIO対策を進め、旅前・旅ナカの情報発信基盤を強化してほしい。
主な評価 ②	DMO 今後の取組方針	食の多様性への対応については、多様性対応メニューの開発が進むなど受入環境の充実が図られたことは評価できる。一方で、対応事業者やメニュー数は依然として限定的であることから、更なる拡大と情報発信の強化に取り組む必要がある。
	長崎市 指導事項	食の多様性対応や多言語化支援については、メニュー開発や受入環境の初期整備において一定の成果を収めたことは評価できる。一方で、生成AIや自動翻訳ツールの普及など環境の変化を踏まえ、EAT NAGASAKIによる独自ツールの運用や直接的な伴走支援は一区切りとすることを検討し、今後は、汎用的なデジタルツールの活用や民間主体の自走に委ね、DMOとしての直接的な事業実施から効率的な環境整備への移行を期待する。
主な評価 ③	DMO 今後の取組方針	有償英語ガイド「Nagasaki Crew」については、44名体制へ拡大し、案内実績の増加につながったことは評価できる。今後は、VIPや富裕層旅行者など高度なニーズに対応できるガイド人材の育成と受入体制の強化を進める必要がある。
	長崎市 指導事項	有償英語ガイド「Nagasaki Crew」の育成・運用は、ガイド数や稼働実績の着実な増加につながっており、インバウンド受入の要として一定の評価ができる。一方で、高価格帯旅行や専門的な案内への対応力強化が次の課題である。今後は質の高いガイド人材の更なる育成と体制強化を進め、本市のインバウンド受入態勢をより一層向上させてほしい。
主な評価 ④	DMO 今後の取組方針	インバウンド受入環境の整備は着実に進んでいるものの、日本人訪問客の満足度向上など課題も残されており、国内外双方のニーズに対応した受入環境の更なる充実が必要である。
	長崎市 指導事項	案内所での英語人材の活用等により外国人客の満足度は高水準を維持したが、日本人訪問客の満足度は低下し目標値を下回った。今後は、日本人訪問客の満足度が伸び悩んでいる要因やニーズを精査・把握した上で、日本人訪問客向け案内サービスの機能強化や情報発信の見直しを進め、全体の満足度向上につなげられたい。

基本方針3 戦略的な魅力発信と誘致活動の推進に関すること

(1) 市場分析等に基づく戦略的な誘客・MICE誘致の展開

① ICTなどを活用して各種マーケティングデータを収集・分析し、戦略的な誘客を実施すること

(2) 長崎ブランドの確立と効果的なプロモーションの推進

① 長崎市観光マスターブランドの域内・域外への浸透・認知拡大と市内事業者への定着を図るとともに、一貫性のある誘客施策につなげること

② 長崎市のMICEブランドタグライン「Nagasaki JAPAN. A city of legacies」を活用し、国際会議の誘致等に取り組むこと

(3) DMOを中心としたワンストップの誘客・MICE誘致

① デジタルプロモーションを促進し、旅マエ・旅ナカ・旅アトなどシーンごとに、ニーズに即した情報を発信するなど、戦略に基づいた一元的なプロモーションを実施することで誘客効果の最大化を図ること

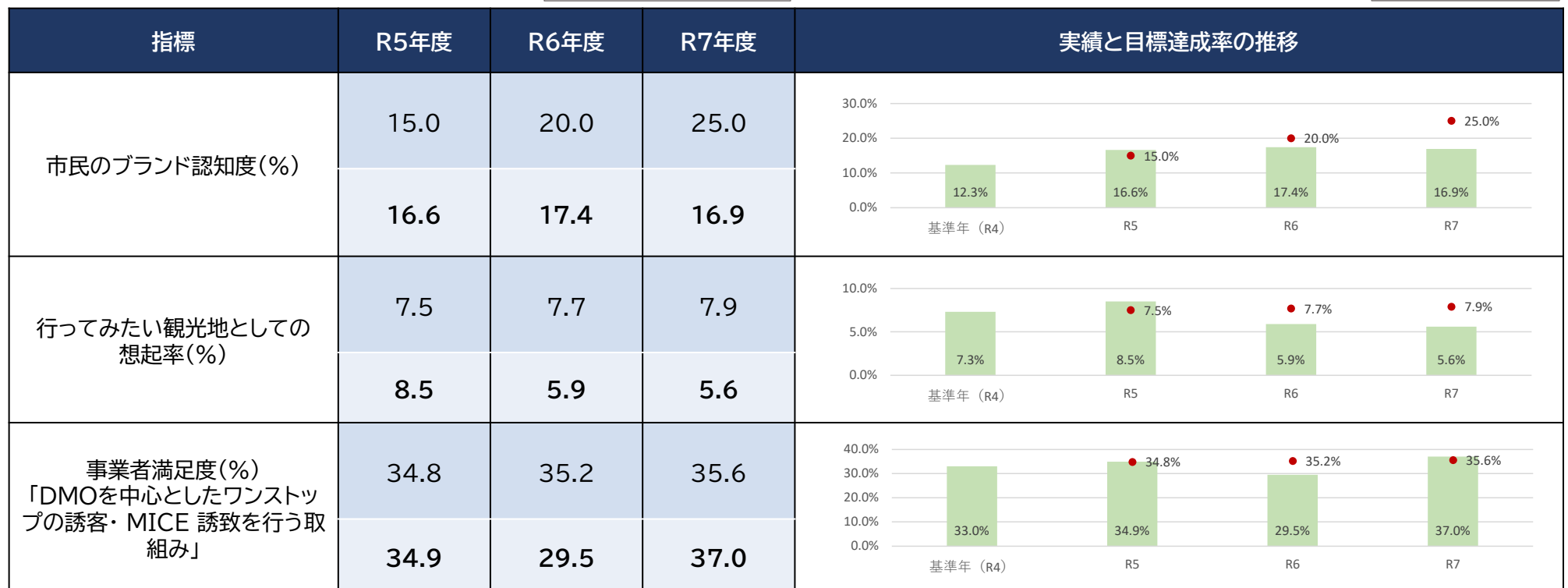
② 出島メッセ長崎の施設運営者である(株)ながさきMICEや市と情報を共有し、役割分担を明確にして、関係団体と連携しながら誘致を推進すること

③ JNTO・九州観光推進機構・県等と連携し、インバウンド誘致に向けて効果的な広域プロモーションを展開すること

1 主な成果指標

上段:目標値 下段:実績値

■実績値 ■目標値



2 成果に対する評価

DMO：自己評価			長崎市：評価
(1) B	(2) C	(3) A	B

主な評価 ①	DMO 今後の取組方針	マーケティングリサーチについては、観光統計の推計方法の見直しや長崎県との連携強化により、データの精度向上と活用基盤の整備が進んだ。また、事業者のデータ分析に対する満足度は目標を達成した。一方で、戦略的な誘客・MICE誘致に対する評価は目標を下回っており、データを実際の施策や事業者の意思決定に結び付ける取組みが必要である。
	長崎市 指導事項	マーケティングリサーチについては、観光統計の推計方法の見直しや長崎県との連携強化によりデータ精度向上や基盤整備が進み、事業者のデータ分析満足度は目標を達成した。一方で、収集・分析したデータが実際の誘客・MICE誘致の事業構築や施策決定にどう反映されているかが見えずらい点が課題である。今後はエビデンスに基づく事業構築を推進するとともに、データ活用の可視化と具体的な施策・意思決定への反映を行われたい。
主な評価 ②	DMO 今後の取組方針	観光マスターブランドについては、事業者認知度は向上したものの、市民認知度や想起率、訪問意欲度は目標を下回っていることから、来訪行動につながる効果的なブランディングや情報発信の見直しが必要である。
	長崎市 指導事項	観光マスターブランドの認知度の向上が事業者のみにとどまり、市民の認知や来訪意欲につながっていない点が課題である。今後はターゲットに応じたブランディングの再設計が必要である。国内市場に対しては現行の観光マスターブランドを活用した訪問意欲の定着を図り、インバウンドに対しては「原爆からの復興」や「開港の歴史」など長崎独自の価値を押し出したシティブランドを確立することで、世界に向けた訴求力と誘客の強化を図ってほしい。
主な評価 ③	DMO 今後の取組方針	インバウンドについては、外国人延べ宿泊者数が過去最高を更新し、観光消費額も増加した。また、MICE開催件数・参加者数も増加し、国際会議誘致・開催貢献賞の受賞は国際MICE都市としての認知向上につながった。一方で、閑散期対策や高付加価値旅行者の誘致、大規模MICE案件の獲得などに引き続き取り組む必要がある。
	長崎市 指導事項	インバウンドの延べ宿泊者数が過去最高を更新し、MICE開催や国際会議の受賞等によりMICE開催都市としての認知度が向上した点は高く評価できる。一方で、さらなる消費額向上や閑散期の平準化に向けては、ターゲット層の精緻な設定が不可欠である。高付加価値旅行者や特定のMICE分野など、狙うべきターゲットをより明確に絞り込み、地域経済への波及効果を高める質の高い誘客施策の展開が必要である。
主な評価 ④	DMO 今後の取組方針	DMOを中心とした誘客・MICE誘致に対する事業者満足度は前年から回復しており、今後も地域との連携強化を図りながら取組みを推進する必要がある。
	長崎市 指導事項	DMOを中心としたワンストップでの誘客・MICE誘致施策は非常に有効であり、事業者満足度の向上にも大きく寄与している。今後は本施策を軸とした事業者間の連携を加速させるとともに、ワンストップ機能を確実に維持・発揮できるよう、組織としての体制構築に努められたい。

基本方針4 観光・MICE関連産業の活性化に関すること

(1) DMOを中心とした観光まちづくりの推進体制の充実

- ① 多様な関係者の参画と合意形成を促進し、長崎市の地域が一体となった観光まちづくりを推進すること

(2) 民間事業者の稼ぐ力の向上

- ① 観光・MICE産業の持続的成長を支えるため、人材育成の仕組みの構築など、担い手づくりに取り組むこと
- ② 満足度調査等の実施とサービス提供者へのフィードバックを行うことで、観光・MICEサービスの質の向上と高付加価値化を図ること
- ③ 「長崎MICE事業者ネットワーク」に参画する民間事業者の充実を図るなどMICE業務の受注拡大に取り組むこと

(3) まちMICEプロジェクトの推進

- ① 歴史的建造物などのユニークベニューでの活用促進と周遊・滞在プログラムの充実により、訪問客の滞在時間の拡大と満足度の向上を図ること
- ② 市民のMICEに関する理解促進と参画できる仕組みづくりにより、まち全体でMICE開催を歓迎する機運を醸成すること

1 主な成果指標

上段:目標値 下段:実績値

■実績値 ●目標値

指標	R5年度	R6年度	R7年度	実績と目標達成率の推移															
事業者満足度(%) 「DMOを中心とした観光まちづくり の推進体制の充実を図る取組み」	33.7	34.3	34.7	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (%)</th><th>目標値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>28.1%</td><td>-</td></tr><tr><td>R5</td><td>34.0%</td><td>33.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>29.6%</td><td>34.3%</td></tr><tr><td>R7</td><td>34.4%</td><td>34.7%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値 (%)	目標値 (%)	基準年 (R4)	28.1%	-	R5	34.0%	33.7%	R6	29.6%	34.3%	R7	34.4%	34.7%
	年度	実績値 (%)	目標値 (%)																
基準年 (R4)	28.1%	-																	
R5	34.0%	33.7%																	
R6	29.6%	34.3%																	
R7	34.4%	34.7%																	
34.0	29.6	34.4																	
域内調達率(%)	55.0	55.6	56.2	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (%)</th><th>目標値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>54.5%</td><td>-</td></tr><tr><td>R5</td><td>54.9%</td><td>55.0%</td></tr><tr><td>R6</td><td>54.3%</td><td>55.6%</td></tr><tr><td>R7</td><td>54.0%</td><td>56.2%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値 (%)	目標値 (%)	基準年 (R4)	54.5%	-	R5	54.9%	55.0%	R6	54.3%	55.6%	R7	54.0%	56.2%
	年度	実績値 (%)	目標値 (%)																
基準年 (R4)	54.5%	-																	
R5	54.9%	55.0%																	
R6	54.3%	55.6%																	
R7	54.0%	56.2%																	
54.9	54.3	54.0																	
事業者満足度(%) 「まちMICEプロジェクトを 推進する取組み」	20.0	22.5	25.0	<table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (%)</th><th>目標値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準年 (R4)</td><td>19.8%</td><td>-</td></tr><tr><td>R5</td><td>23.2%</td><td>20.0%</td></tr><tr><td>R6</td><td>25.2%</td><td>22.5%</td></tr><tr><td>R7</td><td>22.1%</td><td>25.0%</td></tr></tbody></table>	年度	実績値 (%)	目標値 (%)	基準年 (R4)	19.8%	-	R5	23.2%	20.0%	R6	25.2%	22.5%	R7	22.1%	25.0%
	年度	実績値 (%)	目標値 (%)																
基準年 (R4)	19.8%	-																	
R5	23.2%	20.0%																	
R6	25.2%	22.5%																	
R7	22.1%	25.0%																	
23.2	25.2	22.1																	

2 成果に対する評価

DMO：自己評価			長崎市：評価
(1) B	(2) B	(3) B	B

主な評価 ①	DMO 今後の取組方針	有償英語ガイド「Nagasaki Crew」の育成や食の多様性対応、高付加価値コンテンツの販売など、インバウンド受入環境の充実と観光関連産業の高付加価値化が着実に進んでいる。一方で、VIPや富裕層旅行者に対応できる人材の育成や、人材不足への対応が課題である。
	長崎市 指導事項	有償英語ガイド「Nagasaki Crew」の拡充や食の多様性対応、高付加価値コンテンツの販売など、インバウンド受入環境の充実と観光関連産業の高付加価値化が着実に進展している。また、高付加価値商品の造成に加え、OTAを活用した販売や旅行会社とのネットワーク構築など、販路拡大に向けた取組みを進めたことは評価できる。引き続き民間事業者の稼ぐ力の向上に向けた取組みを推進されたい。
主な評価 ②	DMO 今後の取組方針	MICE需要の受注拡大については、大型インセンティブをはじめ地元事業者による受入体制の構築が進み、地域経済への波及効果も高まっていることは評価できる。一方で、受注経験のない事業者も多く、更なる参画促進が必要である。
	長崎市 指導事項	MICE需要の受注拡大については、大型インセンティブにおいて市内36事業者が参画するなど、地元事業者による受入体制の構築が進み、地域経済への波及効果も高まっていることは評価できる。一方で、MICE関連業務の受注経験がない事業者も依然として多く、更なる参画促進とビジネスチャンスの創出が必要である。
主な評価 ③	DMO 今後の取組方針	まちMICEについては、「TEAM NAGASAKI」による受入モデルの構築やユニークメニューの活用が進んでいる。一方で、事業者満足度は前年度を下回っており、地域全体でMICEを支える体制強化が求められる。
	長崎市 指導事項	観光まちづくりについては、事業者満足度や市民評価が改善するなど一定の成果が見られるものの、事業者間連携による事業創出はまだ限定的である。事業者との対話や情報共有を強化し、多様な関係者が参画する観光まちづくりの推進体制をさらに充実させる必要がある。

令和7年度の主な取組

基本方針1	基本方針2	基本方針3	基本方針4
資源磨きと魅力あるコンテンツの創造に関すること	安全安心・快適な滞在環境の整備に関すること	戦略的な魅力発信と誘致活動の推進に関すること	観光・MICE関連産業の活性化に関すること
- 長崎固有の歴史文化とストーリーを生かしたまち歩き観光「長崎さるく」の情報発信や、修学旅行生を対象とした「ながさき平和・歴史ガイド」の実施、「長崎ストーリーズ」による旅行商品販売の推進。 - 体験コンテンツ予約・販売サイト「play nagasaki」の機能強化や掲載コンテンツの拡充、OTA掲載支援等による体験コンテンツの造成・販売促進及び情報発信の強化。 - 高付加価値コンテンツ造成の推進（専門家や海外旅行会社を招聘したモニターツアー・FAMツアーの実施、高付加価値体験の磨き上げ、商品化・販売、セールス動画や英語版コンテンツタリフの制作による販路拡大）。 - 長崎市サステナブルツーリズムの推進（地域資源を活用した高付加価値コンテンツの造成・販売、受入意欲向上セミナーの実施、国内外への情報発信強化及び旅行会社等とのネットワーク構築）。	- 長崎市公式観光サイト「travel nagasaki」とSNSを連動させた情報発信の強化及び総合観光案内所におけるAIチャットボットデータベースを活用した案内サービスの実施 - Instagramを活用した旅ナカ情報発信の強化、OTA施策や広告施策と連携した情報接触機会の拡大 - デジタルサイネージやタブレット端末を活用した総合観光案内所での情報提供及び訪日外国人を含む訪問客への案内機能の強化 - 食の多様性対応に関する実践的セミナーの開催、個別支援によるヴィーガン・ハラール対応メニューの開発及び受入環境の充実 - 飲食店等約200店舗を対象としたインバウンド受入環境調査の実施、接客セミナーの開催及び「EAT NAGASAKI」を活用した情報発信の強化 - 有償英語ガイド「Nagasaki Crew」第2期生の育成及び第1期生へのフォローアップ研修の実施による受入体制の強化	- 訪問客、MICE関係者、市民、事業者を対象とした調査や宿泊税実績、人流データの活用等、様々な手法を用いたマーケティングリサーチの実施（観光統計の推計方法見直しや長崎県との連携による調査手法の効率化） - 定期的な観光動向の把握・分析やレポートの発行、市内事業者への情報共有化 - 長崎市観光マスターブランド（「暮らしのそばに、ほら世界。」）のインナーブランディングの醸成と対外的なブランドコミュニケーションの推進 - デジタルプロモーション等を活用した国内誘客・プロモーションの実施 - 長崎県や関係機関と連携し、韓国、台湾・香港、欧米豪市場を中心としたインバウンド誘客・プロモーションを実施 - JNTO「国際会議誘致・開催貢献賞」を受賞したHSR2024等の実績を活用したプロモーションや、長崎市、㈱ながさきMICEをはじめとする関係機関と連携したMICE誘致活動（主催者等への訪問セールス、キーパーソン招聘、出島メッセ長崎と長崎スタジアムシティの2施設を活用した企画提案、ワンストップ対応の実施）	「長崎市観光まちづくりネットワーク」の活動を通じた事業者間の交流促進や情報発信、商品・サービス開発に係る伴走支援、セミナーや意見交換会による協業機会の創出 【再掲】英語ガイド「Nagasaki Crew」第2期生の育成及びフォローアップ研修の実施 【再掲】食の多様性対応セミナーや個別支援、「EAT NAGASAKI」を活用した情報発信によるインバウンド受入環境の充実 - 高付加価値コンテンツ造成や観光関連事業者向けセミナー、高付加価値商品の販売及び販路拡大の推進 - 地元完結型PCOの構築に向けた「長崎MICE事業者ネットワーク」サロンの開催及び大型インセンティブ受入における市内36事業者との連携体制の構築 - MICE参加者の満足度向上と市内消費拡大を目的とした「まちMICE」の推進（ユニークベニュー活用、電子マネー実証、グルメガイドブック配布等） - 大型インセンティブや国際会議等における宿泊・飲食・交通・体験を組み合わせたワンストップ提案及び「TEAM NAGASAKI」による受入体制の推進

長崎市DMOの業務運営の改善及び効率化に関する事項

① PDCAサイクルの徹底による業務運営の改善

内部統制の運用を進め、PDCAサイクルを徹底した適切な進捗管理を行い、経営環境を的確に見極めた効果的な戦略を持って業務運営を遂行すること。

② 職員の適正配置及び質の向上を目指した組織づくり

観光まちづくりの推進に必要な職員の適正配置を行うとともに、職員の意欲向上、専門性の向上及び組織の活性化を図ること。
また、職員のワークライフバランスの推進に努め、働きがいと誇りをもって業務に精励できるよう働きやすい環境を整えること。

③ 持続可能な経営基盤の確立

将来にわたって安定的かつ持続可能な経営基盤の確立を目指した計画を立て、業務運営を行うとともに、経営状況の的確な分析を行い、改善や効率化に向けた取り組みを随時行うこと。

1 取組に対する評価

DMO：自己評価	長崎市：評価
B	B

主な評価	DMO 今後の取組方針	PDCAサイクルの徹底による業務運営の改善については、年4回の事業報告による評価・見直しを行う中で、WEBサイトの訪問者数・閲覧数やMICE主催者満足度など複数の指標で成果につなげることができた。また、新たな5か年戦略の策定に向け、KGI・KPI等の関係性を整理し、持続的なPDCA運営の課題を明確化することができた。
	① 長崎市 指導事項	KPI設定や定期的な見直しにより業務改善の基盤は整いつつあるが、現状のPDCAサイクルは数値進捗の確認にとどまり、マーケティング分析と実際の事業展開との連動性が見えづらい点が課題である。 今後はマーケティングプロセスをPDCAに深く組み込み、エビデンスに基づく施策の立案から実行・評価・改善にいたる一連の流れを可視化できるPDCAサイクルの確立を図りたい。
主な評価	DMO 今後の取組方針	職員の適正配置については、専門人材の採用や組織再編により、マーケティングリサーチやMICE誘致、地域連携機能の強化が図られた。一方で、職員研修制度の体系的な整備など、人材育成の強化に取り組む必要がある。
	② 長崎市 指導事項	専門人材の獲得により個々の業務レベルは向上した一方、組織全体での情報共有や相互チェック体制が不足しており、業務の属人化が懸念される。今後は個人の専門性を活かしながら、組織としての連動性や管理・育成機能を高め、チームとして一体感のある業務推進体制を構築していく必要がある。
主な評価	DMO 今後の取組方針	持続可能な経営基盤の確立については、令和6年度に続き令和7年度も収支プラスを確保した。販売事業において10,875千円の収支プラスとなるなど、一般社団法人長崎国際観光コンベンション協会における当期一般正味財産増減額は7,112千円増加し、経営基盤の安定化を図ることができた。
	③ 長崎市 指導事項	連続して収支プラスを達成し、経営基盤の安定化を図ることができた点は良好である。 自主事業による収益化には構造的な難しさもあるものの、実現可能性を見極めながら、安定的な財務基盤の維持と適切な収支管理に継続して取り組まれない。

2 事業費の状況

(1)長崎市からの受託事業

件名	R7年度決算額 (円)	宿泊税充当額 (円)
観光地域づくり事業	281,955,643	206,374,903
長崎さるく推進事業	32,895,246	9,595,744
総合観光案内所業務	27,196,594	11,230,810
亀山社中記念館受付業務	14,415,835	0

【観光地域づくり事業費内訳】※管理費・消費税は除く

(単位:円)

中期目標に定める事項		物件費	人件費
1	資源磨きと魅力あるコンテンツの創造に関すること	8,000,000	4,064,857
2	安全安心・快適な滞在環境の整備に関すること	27,545,800	8,009,682
3	戦略的な魅力発信と誘致活動の推進に関すること	97,432,000	73,770,222
4	観光・MICE関連産業の活性化に関すること	4,400,000	8,298,038

(2)国等補助事業活用事業

件名	財源	R7年度決算額(円)	備考
世界的な観光地経営モデル事業	観光庁	12,992,657	
観光振興事業(世界に誇る観光地を形成するためのDMO体制整備事業) (外部専門人材の登用・安定的な財源確保に向けた取組)	観光庁	8,954,057	

【資料】各指標の解説

指標	ページ	出典・解説
旅行消費額	3	令和7年 長崎市観光統計 観光消費額 2,290億4,382万円 日本人 1,833 億 2,363 万円 前年比 7.6%増 (約 129 億円増) 外国人 457 億 2020 万円 前年比 7.2%増 (約 31 億円増) 計 2,290 億 4,382 万円 前年比 7.5%増 (約 160 億円増)
MICE消費額	3	R7 MICE消費額 MICE統計(暦年)や出島メッセ経済波及効果調査結果などの数値データをを活用して算出したMICEにおける参加者消費額及び主催者経費の合計値 205億円【内訳】参加者消費額 174億円 主催者経費 31億円
訪問客の満足度 (満足以上)	3	R7日本人観光動向調査 「長崎市の観光満足度 旅行全般」 大変満足+満足 95.9% 長崎市の満足度(N=1,586) (%) 大変満足 満足 どちらでもない 不満 大変不満 該当なし 40.6 55.3 3.1 0.3 0.3 0.4
事業者の満足度 (満足以上)	3	R7市内観光関連事業者調査 「「観光まちづくり」についての評価 長崎市の観光まちづくり施策に関する総合満足度」 大変満足+満足 38.3% R7 : N=154 R6 : N=115 R5 : N=112 大変満足 まあ満足 どちらとも いえない やや不満 不満 不明 R7 1.9 36.4 42.3 16.2 3.2 R6 2.6 29.6 32.2 24.3 6.1 5.2 R5 1.8 36.6 33.9 21.4 6.3

【資料】各指標の解説

指標	ページ	出典・解説																																																																																																		
市民の満足度 (満足以上)	3	令和7年度 市民意識調査 問6 61.7% 問7 78.9% 平均 70.3%																																																																																																		
		問6 長崎市が進める観光の取り組みに伴う、お店・イベントの変化や、街並み・インフラの整備状況が、あなたの生活の豊かさに影響していると感じますか。 <table><tr><th rowspan="2">選択項目</th><th colspan="2">令和3年度</th><th colspan="2">令和4年度</th><th colspan="2">令和5年度</th><th colspan="2">令和6年度</th><th colspan="2">令和7年度</th></tr><tr><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th></tr><tr><td>そう思う</td><td>269</td><td>25.9%</td><td>236</td><td>23.3%</td><td>305</td><td>20.4%</td><td>204</td><td>23.0%</td><td>204</td><td>19.0%</td></tr><tr><td>どちらかといえばそう思う</td><td>384</td><td>37.0%</td><td>363</td><td>35.9%</td><td>595</td><td>39.7%</td><td>317</td><td>35.7%</td><td>458</td><td>42.7%</td></tr><tr><td>どちらかといえばそう思わない</td><td>229</td><td>22.1%</td><td>241</td><td>23.8%</td><td>356</td><td>23.8%</td><td>212</td><td>23.9%</td><td>266</td><td>24.8%</td></tr><tr><td>そう思わない</td><td>136</td><td>13.1%</td><td>147</td><td>14.5%</td><td>217</td><td>14.5%</td><td>141</td><td>15.9%</td><td>129</td><td>12.0%</td></tr><tr><td>不明</td><td>19</td><td>1.8%</td><td>24</td><td>2.4%</td><td>24</td><td>1.6%</td><td>13</td><td>1.5%</td><td>16</td><td>1.5%</td></tr><tr><td>合 計</td><td>1,037</td><td>100.0%</td><td>1,011</td><td>100.0%</td><td>1,497</td><td>100.0%</td><td>887</td><td>100.0%</td><td>1,073</td><td>100.0%</td></tr><tr><td>「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」</td><td>→</td><td>63.0%</td><td>→</td><td>59.2%</td><td>→</td><td>60.1%</td><td>→</td><td>58.7%</td><td>→</td><td>61.7%</td></tr></table>	選択項目	令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		令和7年度		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	そう思う	269	25.9%	236	23.3%	305	20.4%	204	23.0%	204	19.0%	どちらかといえばそう思う	384	37.0%	363	35.9%	595	39.7%	317	35.7%	458	42.7%	どちらかといえばそう思わない	229	22.1%	241	23.8%	356	23.8%	212	23.9%	266	24.8%	そう思わない	136	13.1%	147	14.5%	217	14.5%	141	15.9%	129	12.0%	不明	19	1.8%	24	2.4%	24	1.6%	13	1.5%	16	1.5%	合 計	1,037	100.0%	1,011	100.0%	1,497	100.0%	887	100.0%	1,073	100.0%	「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」	→	63.0%	→	59.2%	→	60.1%	→	58.7%	→	61.7%
		選択項目		令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		令和7年度																																																																																								
回答数	割合		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合																																																																																										
そう思う	269	25.9%	236	23.3%	305	20.4%	204	23.0%	204	19.0%																																																																																										
どちらかといえばそう思う	384	37.0%	363	35.9%	595	39.7%	317	35.7%	458	42.7%																																																																																										
どちらかといえばそう思わない	229	22.1%	241	23.8%	356	23.8%	212	23.9%	266	24.8%																																																																																										
そう思わない	136	13.1%	147	14.5%	217	14.5%	141	15.9%	129	12.0%																																																																																										
不明	19	1.8%	24	2.4%	24	1.6%	13	1.5%	16	1.5%																																																																																										
合 計	1,037	100.0%	1,011	100.0%	1,497	100.0%	887	100.0%	1,073	100.0%																																																																																										
「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」	→	63.0%	→	59.2%	→	60.1%	→	58.7%	→	61.7%																																																																																										
問7 あなたは長崎市の「観光地としての魅力」に満足していますか。 <table><tr><th rowspan="2">選択項目</th><th colspan="2">令和3年度</th><th colspan="2">令和4年度</th><th colspan="2">令和5年度</th><th colspan="2">令和6年度</th><th colspan="2">令和7年度</th></tr><tr><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th><th>回答数</th><th>割合</th></tr><tr><td>大変満足</td><td>164</td><td>15.8%</td><td>118</td><td>11.7%</td><td>192</td><td>12.8%</td><td>113</td><td>12.7%</td><td>162</td><td>15.1%</td></tr><tr><td>どちらかといえば満足</td><td>636</td><td>61.3%</td><td>618</td><td>61.1%</td><td>954</td><td>63.7%</td><td>549</td><td>61.9%</td><td>685</td><td>63.8%</td></tr><tr><td>どちらかといえば不満</td><td>190</td><td>18.3%</td><td>220</td><td>21.8%</td><td>284</td><td>19.0%</td><td>184</td><td>20.7%</td><td>181</td><td>16.9%</td></tr><tr><td>大変不満</td><td>24</td><td>2.3%</td><td>22</td><td>2.2%</td><td>39</td><td>2.6%</td><td>33</td><td>3.7%</td><td>27</td><td>2.5%</td></tr><tr><td>不明</td><td>23</td><td>2.2%</td><td>33</td><td>3.3%</td><td>28</td><td>1.9%</td><td>8</td><td>0.9%</td><td>18</td><td>1.7%</td></tr><tr><td>合 計</td><td>1,037</td><td>100.0%</td><td>1,011</td><td>100.0%</td><td>1,497</td><td>100.0%</td><td>887</td><td>100.0%</td><td>1,073</td><td>100.0%</td></tr><tr><td>「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」</td><td>→</td><td>77.1%</td><td>→</td><td>72.8%</td><td>→</td><td>76.6%</td><td>→</td><td>74.6%</td><td>→</td><td>78.9%</td></tr></table>	選択項目	令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		令和7年度		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	大変満足	164	15.8%	118	11.7%	192	12.8%	113	12.7%	162	15.1%	どちらかといえば満足	636	61.3%	618	61.1%	954	63.7%	549	61.9%	685	63.8%	どちらかといえば不満	190	18.3%	220	21.8%	284	19.0%	184	20.7%	181	16.9%	大変不満	24	2.3%	22	2.2%	39	2.6%	33	3.7%	27	2.5%	不明	23	2.2%	33	3.3%	28	1.9%	8	0.9%	18	1.7%	合 計	1,037	100.0%	1,011	100.0%	1,497	100.0%	887	100.0%	1,073	100.0%	「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」	→	77.1%	→	72.8%	→	76.6%	→	74.6%	→	78.9%		
選択項目		令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		令和7年度																																																																																										
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合																																																																																										
大変満足	164	15.8%	118	11.7%	192	12.8%	113	12.7%	162	15.1%																																																																																										
どちらかといえば満足	636	61.3%	618	61.1%	954	63.7%	549	61.9%	685	63.8%																																																																																										
どちらかといえば不満	190	18.3%	220	21.8%	284	19.0%	184	20.7%	181	16.9%																																																																																										
大変不満	24	2.3%	22	2.2%	39	2.6%	33	3.7%	27	2.5%																																																																																										
不明	23	2.2%	33	3.3%	28	1.9%	8	0.9%	18	1.7%																																																																																										
合 計	1,037	100.0%	1,011	100.0%	1,497	100.0%	887	100.0%	1,073	100.0%																																																																																										
「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」	→	77.1%	→	72.8%	→	76.6%	→	74.6%	→	78.9%																																																																																										
play nagasaki掲載 体験コンテンツ販売額(千円)	5	play nagasaki掲載 「体験コンテンツ販売額」 1,328,921千円 <table><tr><th>年度</th><th>令和5年度</th><th>令和6年度</th><th>令和7年度</th></tr><tr><td>目標</td><td>981,892</td><td>1,129,176</td><td>1,140,467</td></tr><tr><td>実績</td><td>983,281</td><td>1,059,373</td><td>1,328,921</td></tr></table>	年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	目標	981,892	1,129,176	1,140,467	実績	983,281	1,059,373	1,328,921																																																																																						
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度																																																																																																	
目標	981,892	1,129,176	1,140,467																																																																																																	
実績	983,281	1,059,373	1,328,921																																																																																																	
play nagasaki掲載 体験コンテンツ数(件)	5	play nagasaki掲載 「体験コンテンツ数」 114件 <table><tr><th>年度</th><th>令和5年度</th><th>令和6年度</th><th>令和7年度</th></tr><tr><td>目標</td><td>80</td><td>85</td><td>103</td></tr><tr><td>実績</td><td>95</td><td>97</td><td>114</td></tr></table>	年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	目標	80	85	103	実績	95	97	114																																																																																						
年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度																																																																																																	
目標	80	85	103																																																																																																	
実績	95	97	114																																																																																																	

【資料】各指標の解説

指標	ページ	出典・解説
事業者満足度(%) 「ターゲットに応じた商品・サービスの造成支援に取り組んでいること」	5	R7市内観光関連事業者調査 「ターゲットに応じた商品・サービスの造成支援に取り組んでいること」 大変満足+満足 32.4% R7 : N=154 R6 : N=115 R5 : N=112 大変満足 まあ満足 どちらとも いえない やや不満 不満 知らない 不明 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% R7 3.2 29.2 41.7 7.8 0.6 16.2 1.3 R6 4.3 16.5 33.9 7.0 1.7 34.8 1.7 R5 3.6 20.5 33.1 7.1 2.7 32.1 0.9
事業者満足度(%) 「安心・安全の受け入れ環境整備に取り組んでいること」	7	R7市内観光関連事業者調査 「安心・安全の受け入れ環境整備に取り組んでいること」 大変満足+満足 29.2% R7 : N=154 R6 : N=115 R5 : N=112 大変満足 まあ満足 どちらとも いえない やや不満 不満 知らない 不明 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% R7 2.6 26.6 46.2 4.5 1.3 17.5 1.3 R6 5.2 18.3 37.4 1.7 0.9 34.8 1.7 R5 3.6 18.8 36.6 8.0 32.1 0.9
【日本人訪問客】 旅ナカでの情報取得満足度(%)	7	R7日本人観光動向調査 「旅ナカでの情報取得のしやすさ」 大変満足+満足 53.9% 長崎市の満足度(N=1,586) (%) 大変満足 満足 どちらでもない 不満 大変不満 該当なし 15.8 38.1 36.6 0.4 3.2 5.9
【訪日外国人訪問客】 旅ナカでの情報取得満足度(%)	7	R7訪日外国人観光動向調査 「旅ナカでの情報取得」 大変満足+満足 79.8% 満足 やや満足 どちらとも いえない やや不満 不満 体験 していない 無回答 58.3 21.5 5.4 1.7 1.3 10.6 1.3
市民のブランド認知度(%)	9	R7市民アンケート調査 「長崎市観光マスターブランドの認知度」 知っている 16.9% 知っている 知らない R7(N=500) 16.9 83.1 R6(N=500) 17.4 82.6 R5(N=500) 16.6 83.4

【資料】各指標の解説

指標	ページ	出典・解説																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
行ってみたい観光地としての想起率(%)	9	R7国内ブランド調査 「行きたい旅行先(純粹想起)」 長崎 5.6%(8位) 長崎は前回同様に8位。北海道と沖縄は昨年と同じ順位で、想起割合がそれぞれ3ポイント以上上昇。京都の割合が東京を上回った。 <table><tr><th>順位</th><th>行きたい旅行先</th><th>想起割合</th><th>順位</th><th>行きたい旅行先</th><th>想起割合</th><th>順位</th><th>行きたい旅行先</th><th>想起割合</th></tr><tr><td>1</td><td>北海道</td><td>44.8%</td><td>37</td><td>軽井沢</td><td>1.8%</td><td>77</td><td>滋賀</td><td>0.8%</td></tr><tr><td>2</td><td>沖縄</td><td>35.4%</td><td>40</td><td>三重</td><td>1.7%</td><td>78</td><td>ディズニーランド</td><td>0.7%</td></tr><tr><td>3</td><td>京都</td><td>12.7%</td><td>40</td><td>日光</td><td>1.7%</td><td>78</td><td>伊勢神宮</td><td>0.7%</td></tr><tr><td>4</td><td>東京</td><td>12.0%</td><td>42</td><td>香川</td><td>1.6%</td><td>78</td><td>松山</td><td>0.7%</td></tr><tr><td>5</td><td>大阪</td><td>10.1%</td><td>42</td><td>山口</td><td>1.6%</td><td>78</td><td>富士山</td><td>0.7%</td></tr><tr><td>6</td><td>福岡</td><td>9.8%</td><td>42</td><td>富山</td><td>1.6%</td><td>82</td><td>リゾート</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>7</td><td>長野</td><td>6.1%</td><td>45</td><td>岩手</td><td>1.5%</td><td>82</td><td>奄美</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>8</td><td>九州</td><td>5.6%</td><td>46</td><td>ディズニー</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>熊野</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>8</td><td>長崎</td><td>5.6%</td><td>46</td><td>鹿児島</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>古道</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>10</td><td>四国</td><td>5.4%</td><td>46</td><td>宮崎</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>山崎</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>11</td><td>金沢</td><td>5.1%</td><td>46</td><td>出雲</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>徳州</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>12</td><td>広島</td><td>4.8%</td><td>46</td><td>堺</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>大社</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>13</td><td>鹿児島</td><td>4.4%</td><td>46</td><td>鳥取</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>栃木</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>14</td><td>青森</td><td>3.9%</td><td>46</td><td>福島</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>那須</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>15</td><td>温泉</td><td>3.7%</td><td>46</td><td>名古屋</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>白浜</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>16</td><td>東北</td><td>3.6%</td><td>46</td><td>和歌山</td><td>1.4%</td><td>82</td><td>万博</td><td>0.6%</td></tr><tr><td>17</td><td>石川</td><td>3.3%</td><td>55</td><td>愛知</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>USJ</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>18</td><td>新潟</td><td>3.1%</td><td>55</td><td>鎌倉</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>関西</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>19</td><td>熊本</td><td>3.0%</td><td>55</td><td>宮城</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>小樽</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>20</td><td>福岡</td><td>2.7%</td><td>55</td><td>山梨</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>城崎</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>21</td><td>高知</td><td>2.6%</td><td>55</td><td>熱海</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>大島</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>21</td><td>札幌</td><td>2.6%</td><td>55</td><td>博多</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>島</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>21</td><td>奈良</td><td>2.6%</td><td>55</td><td>兵庫</td><td>1.3%</td><td>93</td><td>道後</td><td>0.5%</td></tr><tr><td>24</td><td>静岡</td><td>2.5%</td><td>55</td><td>別府</td><td>1.3%</td><td>100</td><td>阿蘇</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>25</td><td>大分</td><td>2.4%</td><td>63</td><td>群馬</td><td>1.2%</td><td>100</td><td>旭川</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>25</td><td>福井</td><td>2.4%</td><td>64</td><td>愛媛</td><td>1.1%</td><td>100</td><td>伊香保</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>27</td><td>伊豆</td><td>2.3%</td><td>64</td><td>岡山</td><td>1.1%</td><td>100</td><td>五島列島</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>27</td><td>仙台</td><td>2.3%</td><td>64</td><td>神奈川</td><td>1.1%</td><td>100</td><td>黒部ダム</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>27</td><td>島根</td><td>2.3%</td><td>64</td><td>北陸</td><td>1.1%</td><td>100</td><td>埼玉</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>30</td><td>横浜</td><td>2.1%</td><td>68</td><td>千葉</td><td>1.0%</td><td>100</td><td>松江</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>31</td><td>山形</td><td>2.0%</td><td>68</td><td>淡路島</td><td>1.0%</td><td>100</td><td>倉敷</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>31</td><td>神戸</td><td>2.0%</td><td>68</td><td>地方</td><td>1.0%</td><td>100</td><td>知床</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>31</td><td>富山</td><td>2.0%</td><td>68</td><td>徳島</td><td>1.0%</td><td>100</td><td>南紀</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>34</td><td>伊勢</td><td>1.9%</td><td>72</td><td>ハウステンボス</td><td>0.9%</td><td>100</td><td>房総</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>34</td><td>秋田</td><td>1.9%</td><td>72</td><td>佐賀</td><td>0.9%</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>34</td><td>石垣島</td><td>1.9%</td><td>72</td><td>佐渡</td><td>0.9%</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>37</td><td>岐阜</td><td>1.8%</td><td>72</td><td>志摩</td><td>0.9%</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>37</td><td>宮古島</td><td>1.8%</td><td>72</td><td>上高地</td><td>0.9%</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	順位	行きたい旅行先	想起割合	順位	行きたい旅行先	想起割合	順位	行きたい旅行先	想起割合	1	北海道	44.8%	37	軽井沢	1.8%	77	滋賀	0.8%	2	沖縄	35.4%	40	三重	1.7%	78	ディズニーランド	0.7%	3	京都	12.7%	40	日光	1.7%	78	伊勢神宮	0.7%	4	東京	12.0%	42	香川	1.6%	78	松山	0.7%	5	大阪	10.1%	42	山口	1.6%	78	富士山	0.7%	6	福岡	9.8%	42	富山	1.6%	82	リゾート	0.6%	7	長野	6.1%	45	岩手	1.5%	82	奄美	0.6%	8	九州	5.6%	46	ディズニー	1.4%	82	熊野	0.6%	8	長崎	5.6%	46	鹿児島	1.4%	82	古道	0.6%	10	四国	5.4%	46	宮崎	1.4%	82	山崎	0.6%	11	金沢	5.1%	46	出雲	1.4%	82	徳州	0.6%	12	広島	4.8%	46	堺	1.4%	82	大社	0.6%	13	鹿児島	4.4%	46	鳥取	1.4%	82	栃木	0.6%	14	青森	3.9%	46	福島	1.4%	82	那須	0.6%	15	温泉	3.7%	46	名古屋	1.4%	82	白浜	0.6%	16	東北	3.6%	46	和歌山	1.4%	82	万博	0.6%	17	石川	3.3%	55	愛知	1.3%	93	USJ	0.5%	18	新潟	3.1%	55	鎌倉	1.3%	93	関西	0.5%	19	熊本	3.0%	55	宮城	1.3%	93	小樽	0.5%	20	福岡	2.7%	55	山梨	1.3%	93	城崎	0.5%	21	高知	2.6%	55	熱海	1.3%	93	大島	0.5%	21	札幌	2.6%	55	博多	1.3%	93	島	0.5%	21	奈良	2.6%	55	兵庫	1.3%	93	道後	0.5%	24	静岡	2.5%	55	別府	1.3%	100	阿蘇	0.4%	25	大分	2.4%	63	群馬	1.2%	100	旭川	0.4%	25	福井	2.4%	64	愛媛	1.1%	100	伊香保	0.4%	27	伊豆	2.3%	64	岡山	1.1%	100	五島列島	0.4%	27	仙台	2.3%	64	神奈川	1.1%	100	黒部ダム	0.4%	27	島根	2.3%	64	北陸	1.1%	100	埼玉	0.4%	30	横浜	2.1%	68	千葉	1.0%	100	松江	0.4%	31	山形	2.0%	68	淡路島	1.0%	100	倉敷	0.4%	31	神戸	2.0%	68	地方	1.0%	100	知床	0.4%	31	富山	2.0%	68	徳島	1.0%	100	南紀	0.4%	34	伊勢	1.9%	72	ハウステンボス	0.9%	100	房総	0.4%	34	秋田	1.9%	72	佐賀	0.9%				34	石垣島	1.9%	72	佐渡	0.9%				37	岐阜	1.8%	72	志摩	0.9%				37	宮古島	1.8%	72	上高地	0.9%			
		順位	行きたい旅行先	想起割合	順位	行きたい旅行先	想起割合	順位	行きたい旅行先	想起割合																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
1	北海道	44.8%	37	軽井沢	1.8%	77	滋賀	0.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
2	沖縄	35.4%	40	三重	1.7%	78	ディズニーランド	0.7%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
3	京都	12.7%	40	日光	1.7%	78	伊勢神宮	0.7%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
4	東京	12.0%	42	香川	1.6%	78	松山	0.7%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
5	大阪	10.1%	42	山口	1.6%	78	富士山	0.7%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
6	福岡	9.8%	42	富山	1.6%	82	リゾート	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
7	長野	6.1%	45	岩手	1.5%	82	奄美	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8	九州	5.6%	46	ディズニー	1.4%	82	熊野	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8	長崎	5.6%	46	鹿児島	1.4%	82	古道	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
10	四国	5.4%	46	宮崎	1.4%	82	山崎	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
11	金沢	5.1%	46	出雲	1.4%	82	徳州	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
12	広島	4.8%	46	堺	1.4%	82	大社	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
13	鹿児島	4.4%	46	鳥取	1.4%	82	栃木	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
14	青森	3.9%	46	福島	1.4%	82	那須	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
15	温泉	3.7%	46	名古屋	1.4%	82	白浜	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
16	東北	3.6%	46	和歌山	1.4%	82	万博	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
17	石川	3.3%	55	愛知	1.3%	93	USJ	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
18	新潟	3.1%	55	鎌倉	1.3%	93	関西	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
19	熊本	3.0%	55	宮城	1.3%	93	小樽	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
20	福岡	2.7%	55	山梨	1.3%	93	城崎	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
21	高知	2.6%	55	熱海	1.3%	93	大島	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
21	札幌	2.6%	55	博多	1.3%	93	島	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
21	奈良	2.6%	55	兵庫	1.3%	93	道後	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
24	静岡	2.5%	55	別府	1.3%	100	阿蘇	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
25	大分	2.4%	63	群馬	1.2%	100	旭川	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
25	福井	2.4%	64	愛媛	1.1%	100	伊香保	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
27	伊豆	2.3%	64	岡山	1.1%	100	五島列島	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
27	仙台	2.3%	64	神奈川	1.1%	100	黒部ダム	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
27	島根	2.3%	64	北陸	1.1%	100	埼玉	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
30	横浜	2.1%	68	千葉	1.0%	100	松江	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
31	山形	2.0%	68	淡路島	1.0%	100	倉敷	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
31	神戸	2.0%	68	地方	1.0%	100	知床	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
31	富山	2.0%	68	徳島	1.0%	100	南紀	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
34	伊勢	1.9%	72	ハウステンボス	0.9%	100	房総	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
34	秋田	1.9%	72	佐賀	0.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
34	石垣島	1.9%	72	佐渡	0.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
37	岐阜	1.8%	72	志摩	0.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
37	宮古島	1.8%	72	上高地	0.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
事業者満足度(%) 「DMOを中心としたワンストップの誘客・MICE誘致を行う取組み」	9	R7市内観光関連事業者調査 「DMOを中心としたワンストップの誘客・MICE誘致を行う取組み」 大変満足+満足 37.0% (R7: N=154 R6: N=115 R5: N=112) <table><tr><th></th><th>大変満足</th><th>まあ満足</th><th>どちらともいえない</th><th>やや不満</th><th>不満</th><th>不明</th></tr><tr><td>R7</td><td>5.2</td><td>31.8</td><td>50.1</td><td>11.0</td><td>1.9</td><td></td></tr><tr><td>R6</td><td>5.2</td><td>24.3</td><td>51.3</td><td>13.0</td><td>6.1</td><td></td></tr><tr><td>R5</td><td>4.5</td><td>30.4</td><td>45.4</td><td>17.9</td><td>1.8</td><td></td></tr></table>		大変満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明	R7	5.2	31.8	50.1	11.0	1.9		R6	5.2	24.3	51.3	13.0	6.1		R5	4.5	30.4	45.4	17.9	1.8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	大変満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
R7	5.2	31.8	50.1	11.0	1.9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
R6	5.2	24.3	51.3	13.0	6.1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
R5	4.5	30.4	45.4	17.9	1.8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
事業者満足度(%) 「DMOを中心とした観光まちづくりの推進体制の充実を図る取組み」	11	R7市内観光関連事業者調査 「DMOを中心とした観光まちづくりの推進体制の充実を図る取組み」 大変満足+満足 34.4% (R7: N=154 R6: N=115 R5: N=112) <table><tr><th></th><th>大変満足</th><th>まあ満足</th><th>どちらともいえない</th><th>やや不満</th><th>不満</th><th>不明</th></tr><tr><td>R7</td><td>3.9</td><td>30.5</td><td>52.0</td><td>11.7</td><td>1.9</td><td></td></tr><tr><td>R6</td><td>3.5</td><td>26.1</td><td>52.2</td><td>12.2</td><td>6.1</td><td></td></tr><tr><td>R5</td><td>4.5</td><td>29.5</td><td>46.4</td><td>19.6</td><td></td><td></td></tr></table>		大変満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明	R7	3.9	30.5	52.0	11.7	1.9		R6	3.5	26.1	52.2	12.2	6.1		R5	4.5	29.5	46.4	19.6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	大変満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
R7	3.9	30.5	52.0	11.7	1.9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
R6	3.5	26.1	52.2	12.2	6.1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
R5	4.5	29.5	46.4	19.6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													

【資料】各指標の解説

指標	ページ	出典・解説
域内調達率(%)	11	R7市内観光関連事業者調査 「市内調達率」 右の赤枠囲み 54.0%
事業者満足度(%) 「まちMICEプロジェクトを推進 する取組み」	11	R7市内観光関連事業者調査 「まちMICEプロジェクトを推進する取組み」 大変満足+満足 22.1%