

企業版ふるさと納税マッチング業務委託評価基準

別紙

評価項目			確認書類	評価の視点・判断基準	配点
技術点	組織評価	履行実績	業務等実績調書 (様式イ)	本業務公告日までに完了した業務について評価する。 過去の企業版ふるさと納税マッチング業務の実績の内容・成果が本業務が想定する規模感等(1社あたり220万円の寄附)に見合っているか等を評価する。 5点:企業版ふるさと納税マッチング業務実績があり、実績の内容・成果が本業務規模(1社あたり220万円の寄附)以上である。 3点:企業版ふるさと納税マッチング業務実績があるが、実績の内容・成果が本業務規模(1社あたり220万円の寄附)未満である。 0点:企業版ふるさと納税マッチング業務実績がない。	5
		実施体制	組織調書 (様式ウ) 企画書 (任意様式)	業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるか等を総合的に評価する。 15点:担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる。 9点:担当者の配置や構成が明確であるが、迅速・柔軟に対応できるか不明である(不安がある)。 0点:担当者の配置や構成が明確でなく、迅速・柔軟に対応できない恐れがある。	15
	実施方針等評価	業務理解度	企画書 (任意様式)	長崎市の現状を踏まえた本業務の目的、条件、内容の理解度を評価する。 15点:長崎市の現状を踏まえた本業務の目的、条件、内容を十分に理解している。 12点:長崎市の現状を踏まえた本業務の目的、条件、内容を概ね理解している。 9点:長崎市の現状を踏まえた本業務の目的、条件、内容を基本的に理解している。 6点:長崎市の現状を踏まえた本業務の目的、条件、内容のいずれかにおいて理解不足である。 0点:長崎市の現状を踏まえた本業務の目的、条件、内容のすべてにおいて理解不足である。	15
		実施手順	企画書 (任意様式)	(1)業務手順を示す業務フローの妥当性が高い場合 (2)業務量の把握状況を示す全体スケジュールの妥当性が高い場合 に評価する。 15点:(1)、(2)のいずれにも該当する。 9点:(1)又は(2)のうち、どちらかに該当する。 0点:(1)、(2)のうち、どちらにも該当しない。	15
合計					50

●評価点数が満点の6割以上の者を契約相手方として選定する。