

※の評価項目はヒアリング実施時に審査する

評価項目	提案書類	評価の視点・判断基準	配点
組織評価	履行実績 (同種業務)	業務実績調書 (様式ウ) 提案者が平成27年度以降公告日までに完了した同種業務(官民連携による公共施設の活用の導入可能性調査又は公共施設等運営権制度導入事業の行政へのアドバイザー業務)の実績について評価する。 A(10点):同種業務実績があり、かつ、5件以上にある。(件数に応じて加点) B(5点):同種業務実績があり、5件未満である。(件数に応じて加点) C(0点):同種業務実績がない。	15
	履行実績 (類似業務)	業務実績調書 (様式ウ) 提案者が平成27年度以降公告日までに完了した公共施設等運営権制度導入事業以外のPFI事業の行政へのアドバイザー業務の実績について評価する。 A(5点):類似業務(PFI事業)実績があり、かつ、5件以上にある。 B(3点):類似業務(PFI事業)実績があり、5件未満である。 C(0点):類似業務(PFI事業)実績がない。	5
	実施体制	組織調書 (様式イ) 業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるか等を総合的に評価。 A(10点):担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる。 B(5点):担当者の配置や構成が明確であるが、迅速・柔軟に対応できるか不明である(不安がある)。 C(0点):担当者の配置や構成が明確でなく、迅速・柔軟に対応できない恐れがある。	10
担当者評価	業務担当者の 履行実績 (同種業務)	配置予定者調書 (様式エ) 主たる業務担当者が平成27年度以降公告日までに担当した官民連携による公共施設の活用の導入可能性調査又は公共施設等運営権制度導入事業の行政へのアドバイザー業務の実績について評価する。 A(5点):5件以上 B(1点):1件以上5件未満(複数あれば加点) C(0点):0件	5
※実施方針等評価	(ア) 業務実施方針	提案資料 (任意様式) 本業務の目的、重要度、条件、内容等の理解度を評価する。 15点:非常に優れている。 10点:優れている。 8点:本業務に支障がない程度である。 4点:劣っている。 0点:非常に劣っている。 本業務を進めるにあたっての業務従事者の経歴や配置等の実施体制について評価する。 10点:対応が非常に期待できる。 8点:対応が期待できる。 6点:本業務に支障がない程度である。 4点:対応が不安である。 0点:対応が非常に不安である。 本業務の工程計画について、業務フローが本業務と整合しているか、業務量や進捗を把握できるものになっているか評価する。 5点:妥当性が非常に高い。 4点:妥当性が高い。 3点:本業務に支障がない程度である。 2点:妥当性が低い。 0点:妥当性が非常に低い。	15
	(イ) 業務実施体制		10
	(ウ) 業務の実施手法		5
※提案内容評価	(ア) 特定テーマに対する 企画提案①	提案資料 (任意様式) 特定テーマ①洋館活用の事業性を高めるための留意点について 現時点で想定している洋館活用の事業性を高めるため、検討すべき事項や着眼点について整理して示されていることを評価する。 40点:非常に優れている。 35点:優れている。 30点:やや優れている。 20点:本業務に支障がない程度である。 10点:やや劣っている。 5点:劣っている。 0点:非常に劣っている。 特定テーマ②洋館活用の手続きや進め方に係る留意点について 洋館活用にあたっての官民連携に係るポイントや、本事業に取り組むにあたって留意すべき事項について整理して示されていることを評価する。 40点:非常に優れている。 35点:優れている。 30点:やや優れている。 20点:本業務に支障がない程度である。 10点:やや劣っている。 5点:劣っている。 0点:非常に劣っている。 質疑への応答は適切であるか、業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか評価する。 10点:非常に優れている。 8点:優れている。 6点:本業務に支障がない程度である。 4点:劣っている。 0点:非常に劣っている。	40
	(ア) 特定テーマに対する 企画提案②		40
	(イ) プレゼンテーション (質疑応答含む)		10
合 計			155

※最も優れた提案の評価が同点になったときは、提案内容評価の点が高い者をもって受託候補者に特定する。  
さらに、提案内容評価が同点になったときは、参考見積額の低い者をもって受託候補者に特定する。