

平成 30 年度長崎市観光動向 分析結果報告書

平成 31 年 3 月



長崎市文化観光部観光政策課

目 次

I. 調査概要.....	- 1 -
II. 要約.....	- 6 -
III. 分析結果.....	- 10 -
《聞き取り調査》.....	- 10 -
【属性】.....	- 10 -
【長崎市への訪問理由】.....	- 12 -
【旅行スタイル】.....	14
【日程】.....	- 17 -
【訪問(予定)先と訪問回数】.....	- 21 -
【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】.....	- 34 -
【市内観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】.....	- 36 -
【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】.....	- 43 -
【1人あたりの旅行費用】.....	- 45 -
《ハガキによる満足度調査》.....	- 47 -
【属性】.....	- 47 -
【長崎観光の「感動」】.....	- 48 -
【長崎観光の「感想」】.....	- 49 -
【旅行前の期待度と旅行後の満足度】.....	- 50 -
【長崎観光で感じたこと】.....	- 53 -
【長崎への思い】.....	- 53 -
【自由意見】.....	- 54 -

I. 調査概要

【場所】

「グラバー園」「原爆資料館」「出島」「新地中華街」「JR長崎駅前周辺」の5カ所。

【対象者】

上記施設を訪れた市民・修学旅行生以外の観光客。

【調査方法】

質問用紙を用いた聞き取り調査に加え、旅行満足度・再訪意向について調査ハガキを配布。

【期間】

平成30年12月1日（土）、2日（日）の2日間に観光客への聞き取り調査を行うとともに、調査ハガキを配布（回収期限：平成31年1月15日）。

【回答数】

※聞き取り調査

有効回答数：1514件。

調査場所	12月1日	12月2日	合計
グラバー園	230	222	452
原爆資料館	188	227	415
出島	152	122	274
新地中華街	38	95	133
JR長崎駅前周辺	124	116	240
合計	732	782	1,514

※調査ハガキ回収総数

有効回答枚数：170枚。

【聞き取り調査用紙】

アンケート調査票(対面聞き取り用)		NO. _____	
調査場所・日時	①グラバー園 ②原爆資料館 ③出島 ④中華街 ⑤長崎駅周辺 平成30年12月 日		
あなた自身のことについてお答えください。			
性別	①男性 ②女性	年代	①19歳以下 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代 ⑥60歳代 ⑦70歳代以上
お住まい	()都・道・府・県 (長崎県内の方は 市・町)		
長崎市 佐世保市 島原市 諫早市 大村市 平戸市 松浦市 対馬市 杵岐市 五島市 西海市 雲仙市 南島原市 長与町 時津町 東彼杵町 川棚町 波佐見町 小値賀町 佐々町 新上五島町			
問1. 今回の長崎市訪問の目的は何ですか。(1つ回答)			
①観光 ②仕事・出張 ③帰省 ④友人・知人・家族・親戚などを訪問 ⑤その他			
問2. 長崎市の世界遺産登録は、あなたが今回の旅行先を長崎市に決定されたきっかけに(1つ回答)			
①大いにきっかけになった ②まあまあきっかけになった ③あまりきっかけになっていない ④きっかけになっていない			
問3. 今回の旅行は、次のどれですか。(1つ回答)			
①1人旅 ②恋人との旅行 ③夫婦のみの旅行 ④家族旅行(人) ⑤友人等との旅行(人) ⑥団体旅行(職場)(人) ⑦団体旅行(地域)(人)			
問4. 今回の旅行はどのような日程ですか。(旅行の全日程)			
①日帰り旅行 ②宿泊旅行()泊			
問5. 今回、長崎市内には宿泊されますか。旅行はどのような日程ですか。(旅行の全日程)			
①長崎市内に宿泊する()泊 ②長崎市内には宿泊しない			
問6. 今回の旅行先に長崎市を選ぶきっかけとなった情報源(旅行前)は何ですか。(複数回答可)			
①テレビ(番組・CM) ②長崎観光HP(ながさき旅ネット・あつとながさき) ③旅行会社HP ④その他のHP ⑤SNS(Facebook、Twitter、インスタグラム など) ⑥ロコミサイト ⑦チラシ・パンフレット ⑧ポスター ⑨雑誌 ⑩新聞 ⑪フリーペーパー ⑫友人・知人の勧め ⑬その他 ⑭特にない			
問7. 今回の旅行中の情報源として何を利用されますか。または利用されましたか。(複数回答)			
①総合観光案内所(長崎駅前) ②世界遺産案内所 ③ホテル・旅館 ④長崎観光HP(ながさき旅ネット・あつとながさき) ⑤SNS(Facebook、Twitter、インスタグラム など) ⑥ロコミサイト ⑦パンフレット・ガイドブック ⑧雑誌 ⑨フリーペーパー ⑩友人・知人 ⑪その他 ⑫特にない・わからない			
問8. 今回の旅行では、「長崎市」以外のどこへ行きますか(予定)。または行きましたか。(複数回答可)			
①長崎市のみ ②佐世保市(ハウステンボス) ③島原市 ④雲仙市(雲仙・小浜) ⑤五島 ⑥平戸 ⑦その他長崎県内 ⑧佐賀県 ⑨福岡県 ⑩熊本県 ⑪大分県 ⑫鹿児島県 ⑬その他 ⑭決めていない・わからない			
問9. 「長崎市」にはどのような交通手段でお越しになりましたか。(1つ回答)			
①自家用車 ②レンタカー ③高速バス ④貸切バス ⑤JR ⑥飛行機+バス ⑦船舶 ⑧その他			
問10. 今回の旅行を含めて「長崎市」には何回お越しになりましたか。(1つ回答)			
①今回が初めて ②今回で2回 ③今回で3回 ④今回で4回以上			
※問10で②～④と回答された方のみにお尋ねします。			
問11. 前回、長崎市にお越しになったのはいつですか。(1つ回答)			
①半年以内 ②半年前～1年前 ③1年前～5年前 ④5年前～10年前 ⑤10年以上前 ⑥覚えていない			
問12. 修学旅行で「長崎市」を訪れたことがありますか。また、いつお越しになりましたか。			
①小学校時 ②中学校時 ③高等学校時 ④いつだったか覚えていない ⑤修学旅行では訪れていない			
問13. 今回「長崎市」のどこへ行きましたか。又は行く予定ですか。(複数回答可)			
①稲佐山 ②出島 ③ペンギン水族館 ④原爆資料館 ⑤平和公園 ⑥浦上天主堂 ⑦眼鏡橋 ⑧長崎歴史文化博物館 ⑨亀山社中記念館 ⑩孔子廟・中国歴代博物館 ⑪中華街 ⑫長崎駅周辺の商業施設 ⑬浜町周辺の商業施設 ⑭伊王島 ⑮高島 ⑯野母崎 ⑰外海 ⑱池島 ⑲その他 ⑳世界遺産 グラバー園(旧グラバー住宅) ㉑世界遺産 軍艦島(端島) ㉒世界遺産 三菱重工業長崎造船所史料館(旧木型場) ㉓世界遺産 小菅修船場跡 ㉔世界遺産 北浜井坑跡(高島) ㉕世界遺産 大浦天主堂 ㉖世界遺産 外海の出津集落・出津教会堂 ㉗世界遺産 大野集落・大野教会堂 ㉘まだ決めていない・わからない			

問14. 今回まち歩き（長崎さるく等）をどのように楽しられますか。又は楽しめましたか。（1つ回答）

①マップ等で自由にまち歩き ②ガイド付きのまち歩きを体験 ③まち歩きする予定はない

問15. 次の観光施設には、今回を含めて何回行ったことがありますか。（それぞれ1つ回答）

グラバー園	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
出島	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
原爆資料館	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
長崎歴史文化博物館	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
稲佐山	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上
軍艦島(端島)	①なし	②1回	③2回	④3回	⑤4回以上

問16. 長崎市のまつりやイベントで知っているのはどれですか。（複数回答可）

①ランタンフェスティバル ②帆船まつり ③ペーロン選手権大会 ④ながさきみなとまつり ⑤精霊流し
⑥長崎くんち ⑦ながさきクリスマス(イルミネーション) ⑧長崎ベイサイドマラソン&ウォーク ⑨どれも知らない

問17. 「長崎市」の食についてお尋ねします（それぞれ1つ回答）

	強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった	
長崎市＝「魚」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎は北海道に続き漁獲高全国2位、魚種が豊富
長崎市＝「びわ」というイメージ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎は全国1位のびわの生産量
		知っていた	知らなかった		
ブランド和牛「出島ばらいる」を知っていましたか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※長崎和牛は平成24年に内閣総理大臣賞を受賞

問18. 「長崎市」でのお食事は何を召し上がりましたか。または召し上がる予定ですか。（複数回答可）

①魚料理(刺身を含む) ②くら料理 ③卓袱料理 ④トルコライス ⑤長崎ちゃんぽん・血うどんなどの中華料理
⑥長崎和牛(出島ばらいる等) ⑦長崎そっづ ⑧サバサンド ⑨ド・ロさま海鮮バスタ ⑩長崎おでん ⑪その他
⑫わからない・まだ決めていない

問19. 「長崎市」でお土産は何を買いたいですか。または買いましたか。（複数回答可）

①長崎かまぼこ ②その他魚加工品(あじ茶漬け・干物等) ③カステラ ④角煮まんじゅう
⑤長崎ちゃんぽん・血うどん詰め合わせセット ⑥地元の農産物加工品(びわゼリー等) ⑦長崎ぶたまん
⑧洋菓子・中華菓子 ⑨ピードロなどの工芸品 ⑩その他 ⑪わからない・まだ決めていない

問20. 「長崎市」がもっと良い観光地になるために何を望まれますか。（複数回答可）

①史跡・名所をもっと整備する ②体験メニューの充実 ③観光地までの案内板などの整備
④観光地周辺の駐車場の整備 ⑤交通の便を良くする ⑥観光地のバリアフリー化 ⑦祭りやイベントの充実
⑧情報提供サービスの充実 ⑨観光ガイドの充実 ⑩まち歩きマップの充実 ⑪宿泊施設の質やサービスの向上
⑫夜型観光の充実 ⑬その他 ⑭わからない ⑮特にない・このままでよい

※問1で「①観光」と回答された方のみにお尋ねします。

問21. 今回の観光先を「長崎市」に決めた理由・目的は何ですか。（複数回答可）

①観光施設めぐり(グラバー園など) ②まち歩き(長崎さるくなど) ③夜景鑑賞 ④平和学習 ⑤食べ物(飲食)
⑥世界遺産めぐり(産業革命遺産) ⑦世界遺産めぐり(潜伏キリシタン) ⑧長崎というイメージ
⑨ツアーに入っていたから ⑩その他 ⑪特に理由や目的はない・なんとなく

問22. 問21の「長崎市」に決めた理由・目的のうち、1番の理由・目的は何ですか。（1つ回答）

①観光施設めぐり(グラバー園など) ②まち歩き(長崎さるくなど) ③夜景鑑賞 ④平和学習 ⑤食べ物(飲食)
⑥世界遺産めぐり(産業革命遺産) ⑦世界遺産めぐり(潜伏キリシタン) ⑧長崎というイメージ ⑨ツアーに入っていたから ⑩その他

問23. 今回の旅行はバック料金ですか。

①ツアー(バック)旅行です。 ②ツアー(バック)旅行ではありません。

問24. 今回の観光で1人あたりどのくらいお金を使いますか。（使った金額+使う予定の金額）
ツアー(バック)の方はツアー(バック)料金と、下記項目のうち「宿泊代」以外をお答え下さい。

旅行全体の費用(1人あたり約)	約()円	ツアー(バック料金)約()円
上記のうち、	市内交通費(1人あたり約) ()円	市内でのおみやげ・買物代 (1人あたり約) ()円
長崎市内で使った分	市内飲食費代(1人あたり約) ()円	市内宿泊代{ツアーの方は不要}(1人あたり約) ()円
(使う予定も含む)	入場・観覧料(1人あたり約) ()円	その他 (1人あたり約) ()円

ご協力ありがとうございました。

【調査ハガキ】

料金受取人払郵便

850-8790



(受取人)

差出有効期間
平成31年
1月15日まで
(切手不要)

長崎市桜町2番22号

長崎市観光政策課 行



切手を貼らずにこのまま投函してください。
本調査は長崎市が行っているものです。記入いただいた住所・氏名については、抽選によるプレゼント(5,000円相当×10名様)発送のためにのみ利用させていただきます。その他の情報につきましては、集計・分析を行い、長崎市が発行する「長崎市国内観光客動向調査報告書」に使用させていただきます。なお、当選発表は商品の発送をもって代えさせていただきます。

住所(当選時のプレゼント送付先)

〒 _____

氏名

_____ 様

調査日	ID
平成30年12月 日	- -

問1 お住まい、性別、年齢についてお答えください。

居住地 _____ 都・道・府・県

性別 男・女 年齢 _____ 代(例:50代)

問2 今回の長崎観光で「感動」がありましたか。

- なかった
- あった (どのような「感動」がありましたか。)

問3 今回の長崎観光での感想をお答えください。

- なかった
- あった (感想をご自由に記載ください。)

※裏面にもご記入後、平成31年1月15日(必着)でご返送くださいますようお願いしま

問4 今回の旅行前の期待度と旅行後の満足度についてお答えください。											
質問事項		旅行前の期待度			旅行後の満足度						今回該当なし
		期待した	普通	期待していない	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	
		3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
旅行全体		<input type="checkbox"/>									
観光施設	種類や数	<input type="checkbox"/>									
	質・内容	<input type="checkbox"/>									
体験観光	従業員の おもてなし	<input type="checkbox"/>									
まち歩き(史跡めぐり)		<input type="checkbox"/>									
世界遺産		<input type="checkbox"/>									
夜景		<input type="checkbox"/>									
自然やまちの景観		<input type="checkbox"/>									
観光ガイド		<input type="checkbox"/>									
観光情報 (HP・パンフ・ガイドブック)		<input type="checkbox"/>									
地域内の移動 (公共交通機関など)		<input type="checkbox"/>									
宿泊施設	部屋の質	<input type="checkbox"/>									
	従業員の おもてなし	<input type="checkbox"/>									
飲食施設	食事の内容	<input type="checkbox"/>									
	店員の おもてなし	<input type="checkbox"/>									
土産品	商品の内容	<input type="checkbox"/>									
	店員の おもてなし	<input type="checkbox"/>									

問5 今回の長崎観光で感じたことについてお答えください。								
質問事項	そう大変 思う	そう思う	やや思う	いえない	どちらでもない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない
	7	6	5	4	3	2	1	
長崎にある歴史や文化の奥深さを感じることができた	<input type="checkbox"/>							
長崎市民のおもてなしを感じることができた	<input type="checkbox"/>							
長崎があなたにとって特別な存在と感じることができた	<input type="checkbox"/>							

問6 長崎への思いについてお答えください。								
質問事項	そう大変 思う	そう思う	やや思う	いえない	どちらでもない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない
	7	6	5	4	3	2	1	
親しい友人に長崎観光を勧めたいと思いますか	<input type="checkbox"/>							
長崎市を再び訪れたいと思いますか	<input type="checkbox"/>							
1年以内に再び訪れたいと思いますか	<input type="checkbox"/>							
長崎市に住みたいと思いますか	<input type="checkbox"/>							

ご協力ありがとうございました。

Ⅱ. 要約

《聞き取り調査》

【属性】

◆「九州」4割近く、「関東」が2割台。長崎県を除く都道府県別では「福岡県」が最多

性別は「男性」44.6%、「女性」55.4%。年齢層別では、「50歳代」が2割を超え、「20歳代」～「40歳代」と「60歳代」が1割台。居住地・ブロック別では、「九州」が37.0%と最も多く、地元・長崎県を除く都道府県で最も多いのは「福岡県」。

【長崎市への訪問理由】

◆7割近くが「観光」目的。世界遺産が長崎市訪問のきっかけになったとの回答は3割台

長崎市訪問の目的は、「観光（が主目的）」が68.3%。世界遺産登録が長崎市訪問への「大いにきっかけになった」、「まあまあきっかけになった」は36.7%。

【旅行スタイル】

◆個人・小グループ旅行が全体の8割以上

旅行形態は、「団体旅行（職場）」9.9%「団体旅行（地域）」4.6%に対し、個人・小グループ旅行が8割以上。『20歳代』は「友人等との旅行」、『30歳代』と『40歳代』、『70歳以上』は「家族旅行」が、『50歳代』で「夫婦のみの旅行」、『19歳以下』と『60歳代』では「友人等との旅行」の割合がそれぞれ最も高い。

◆情報源のトップは「友人・知人の勧め」

旅行の情報源は「友人・知人の勧め」がトップ。これに「テレビ」と「長崎観光HP」が続く。旅行中に利用した情報源は、「SNS（Facebook・Twitter・インスタグラムなど）」や「長崎観光HP」などインターネットの割合が最も多い。

【日程】

◆旅行全体の日程は宿泊ありが9割弱、平均宿泊数は1.85泊

旅行の全日程をみると、「宿泊あり」が89.1%。宿泊数は1泊と2泊で8割を超える。

◆長崎市内における宿泊数は「1泊」が6割、平均宿泊数は1.39泊

長崎市内における宿泊数は、「1泊」60.7%、「2泊」22.2%、「3泊以上」3.7%。前回調査比では、「0泊（長崎市での宿泊なし）」が11.2ポイント減少した一方、「1泊」は14.3ポイント増加。

【訪問(予定)先と訪問回数】

◆長崎市以外の訪問(予定)先は県内では佐世保市、県外では福岡県が中心

長崎市以外の訪問(予定)先は、県内では「佐世保市(ハウステンボス含む)」が20.8%とトップ。県外では「福岡県」が16.0%と最も多い。

◆交通手段は、「飛行機+バス」がトップ

長崎市に入るまでの交通手段は、「飛行機+バス」27.4%、「自家用車」23.0%、「JR」20.5%の順。『近畿』以北と『沖縄』で「飛行機+バス」の割合が高い。

◆長崎市への来訪回数は、「初めて」が3割以上。

長崎市への来訪回数は「初めて」が36.8%とトップ。以下「2回」25.8%、「4回以上」23.6%。

◆訪問(予定)先は、「グラバー園(旧グラバー住宅)」と「原爆資料館」、「出島」がベスト3。

長崎市市内での訪問(予定)先は、「グラバー園(旧グラバー住宅)」が45.3%と最多。以下、「原爆資料館」40.7%、「出島」39.6%。

【まち歩きの有無】

◆まち歩き観光体験の割合は8割以上

長崎市で「自由にまち歩き」(78.0%)と「ガイド付きまち歩き」(3.6%)を体験した人は、合わせて8割以上。

【祭りや行事の認知度】

◆認知度が高いのは「長崎くんち」と「ランタンフェスティバル」

長崎市の祭りや行事で「長崎くんち」(66.3%)、「ランタンフェスティバル」(57.0%)の認知度が高く、これに「精霊流し」(41.8%)が続く。

【市内観光に対する要望と「食」「土産」の傾向】

◆長崎市観光に望むことは、「交通の便を良くする」がトップ

長崎市観光に望むことは、「交通の便を良くする」(15.5%)が最も多く、次いで「まち歩きのマップの充実」(9.7%)、「観光地周辺の駐車場の整備」(9.5%)、「観光地までの案内板などの整備」(8.7%)となっている。

◆長崎市の『食』のイメージは、“魚”が5割台、“びわ”も3割超

長崎市に魚のイメージがあるかどうかについては、「強くあった」と「あった」とを合わせて52.1%。同じく、びわは31.1%。

◆『食』は「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が7割超

長崎市で食べた（食べる）料理は、「ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が73.4%と、次点の「魚料理」（29.4%）を大きく引き離してトップ。

◆『土産』は「カステラ」が圧倒

購入したいお土産は「カステラ」が73.3%と、次点の「角煮まんじゅう」（15.0%）を圧倒。

【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】

◆旅行先に選んだ理由の4割以上が「観光施設めぐり」

長崎市を旅先に決めた理由は「観光施設めぐり」が46.7%でトップ。

【1人あたりの旅行費用】

◆1人あたりの旅行全体の費用は、日帰り10,059円、宿泊57,269円

観光目的で来訪した人の旅行全体の費用は1人あたり平均金額をみると、54,226円（平成29年：49,371円）。このうち「日帰り」旅行では10,059円（同13,768円）、「宿泊」旅行の場合は57,269円（同55,270円）。

◆長崎市における消費額は平均32,515円

観光目的で来訪した人の長崎市内における消費額は、1人あたりの平均で32,515円（平成29年：28,257円）。

《ハガキ調査》

【属性】

◆「50歳代」と「60歳代」が2割台、居住地別では「関東」と「中部」、「九州」が2割台
性別は、「男性」38.8%、「女性」61.2%。年齢層別では、「50歳代」が27.6%、「60歳代」25.3%。
居住地・ブロック別では、「関東」25.3%、「中部」22.4%、「九州」27.1%。

【長崎観光の「感動」の有無】

◆長崎観光に「感動」があったとの回答は9割超

「感動」があったとの回答割合は95.9%。

自由意見欄には、「夜景」や「自然やまちの景観」、「歴史や文化」についての要望もあった。

【長崎観光の「感想」の有無】

◆長崎観光へ感想、98.2%が回答

自由意見欄には、旅行全体に満足したという感想が多く見受けられるなか、案内板の表示、移動の不便さなどに対する要望が見られた。

【旅行前の期待度と旅行後の満足度】

◆約半数が長崎旅行に期待。旅行後の満足度も“概ね満足”（「大変満足」+「満足」+「やや満足」）との回答が99.2%

期待度では「夜景」（57.4%）が最も多く、次いで「世界遺産」（50.7%）、「まち歩き（史跡めぐり）」（48.3%）。満足度でも「夜景」（55.6%）がトップで、以下「まち歩き（史跡めぐり）」（41.2%）、「飲食施設（食事の内容）」（39.6%）と続く。

【長崎観光で感じたこと】

◆「歴史や文化の奥深さを感じることができた」との回答はほぼ100%

観光で“歴史や文化の奥深さを感じることができた”との回答は、「大変そう思う」と「そう思う」、「やや思う」を合わせて99.4%。

【長崎への思い】

◆9割超が「長崎市を再び訪れたい」、「親しい友人に長崎観光を勧めたい」と回答

長崎への思いについては、「長崎市を再び訪れたい」が95.2%。「親しい友人に長崎観光を勧めたい」も94.2%と、ともに9割を超える。

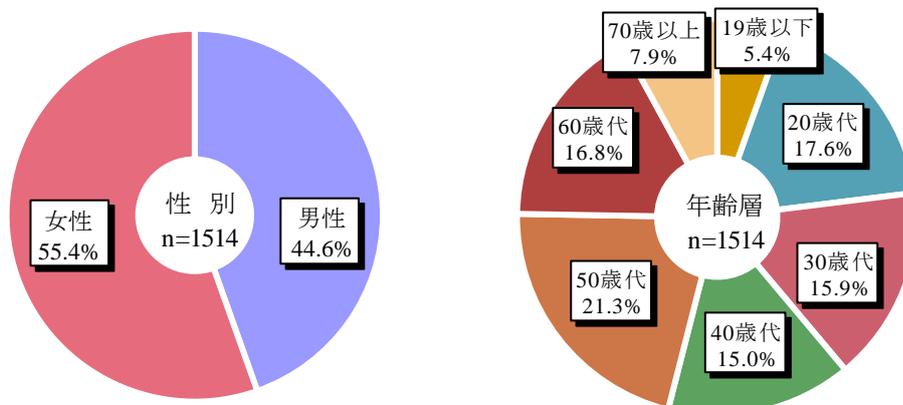
Ⅲ. 分析結果

《聞き取り調査》

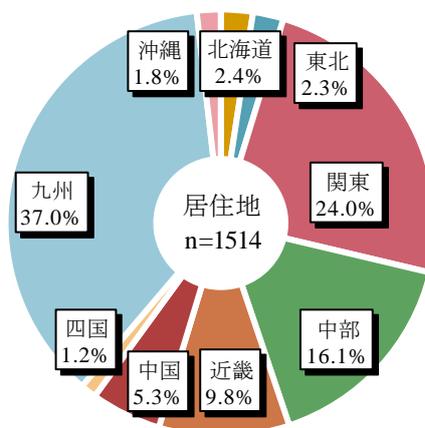
【属性】

性別は『女性』55.4%、『男性』44.6%。

年齢層別では、『50歳代』が21.3%と最も多く、次いで『20歳代』(17.6%)、『60歳代』(16.8%)、『30歳代』(15.9%)、『40歳代』(15.0%)。



居住地・ブロック別では、『九州』が37.0%と最も多く、次いで『関東』(24.0%)、『中部』(16.1%)、『近畿』(9.8%)の順。



さらに居住地を都道府県別に細分化してみると、地元・長崎県を除いて「福岡県」(12.0%)が最も多く、次いで「東京都」(8.7%)、「静岡県」(7.9%)、「神奈川県」(6.0%)となっている。

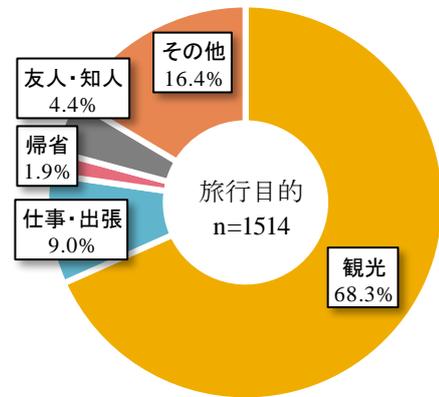
(n=1514)

地域	回答者数 (件)	都道府県	回答者数 (件)	回答割合 (%)
北海道	37	北海道	37	2.4
東北	35	青森	1	0.1
		岩手	2	0.1
		宮城	9	0.6
		秋田	4	0.3
		山形	11	0.7
関東	364	福島	8	0.5
		茨城	8	0.5
		栃木	6	0.4
		群馬	16	1.1
		埼玉	45	3.0
		千葉	67	4.4
中部	243	東京	131	8.7
		神奈川	91	6.0
		新潟	11	0.7
		富山	11	0.7
		石川	14	0.9
		福井	10	0.7
		長野	8	0.5
		岐阜	10	0.7
近畿	149	静岡	119	7.9
		愛知	60	4.0
		三重	5	0.3
		滋賀	3	0.2
		京都	16	1.1
		大阪	57	3.8
		兵庫	60	4.0
中国	80	奈良	3	0.2
		和歌山	5	0.3
		鳥取	6	0.4
		島根	6	0.4
		岡山	5	0.3
四国	18	広島	32	2.1
		山口	31	2.0
		徳島	1	0.1
		香川	7	0.5
九州	560	愛媛	10	0.7
		福岡	182	12.0
		佐賀	34	2.2
		長崎	229	15.1
		熊本	42	2.8
		大分	30	2.0
		宮崎	13	0.9
鹿児島	30	2.0		
沖縄	28	沖縄	28	1.8

【長崎市への訪問理由】

○訪問目的

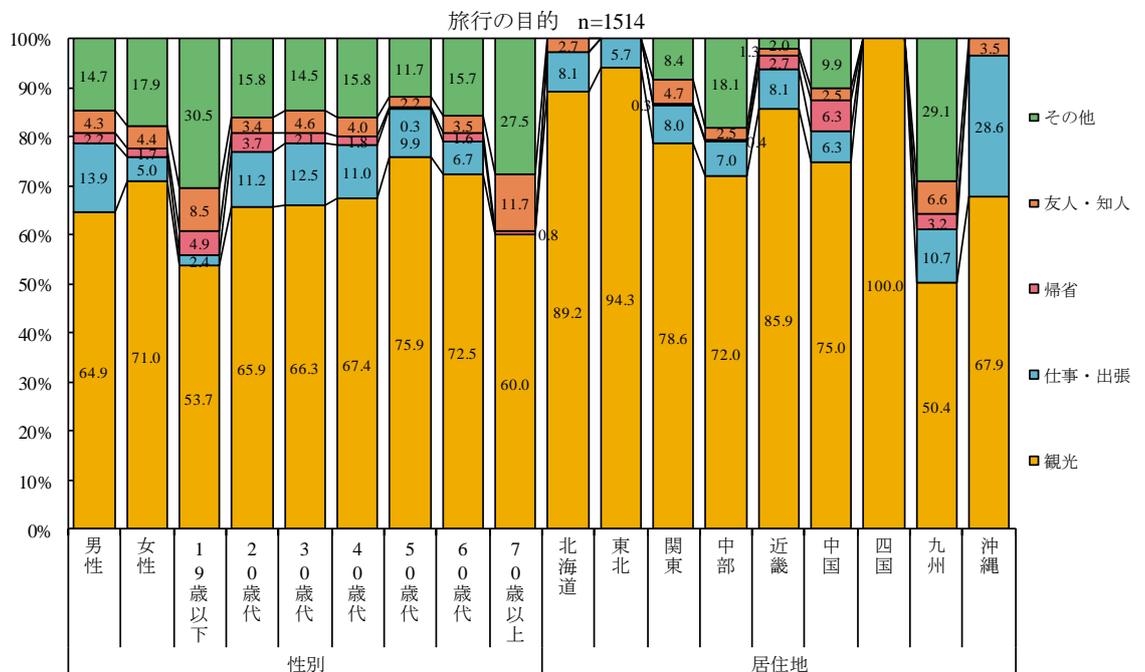
長崎市を訪問する目的は、「観光」が 68.3%と最も多く、以下「仕事・出張」(9.0%)、「友人・知人・家族・親戚などを訪問」(4.4%)となっている。



属性別にみると、『女性』が『男性』より「観光」の割合が高い。

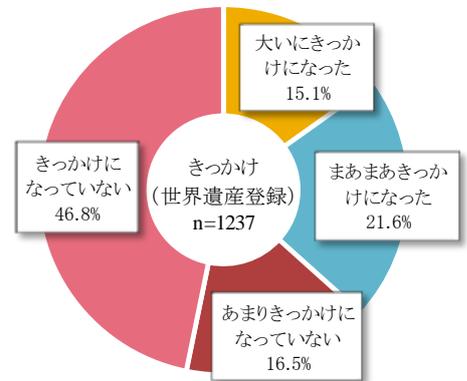
年齢層別では、『20歳代』～『40歳代』にて「仕事・出張」の割合が比較的高く、『50歳代』と『60歳代』で「観光」の割合が7割を超えている。

居住地別では、『沖縄』で「仕事・出張」の割合が3割近くと他地域比高い一方、「観光」の割合が『北海道』で9割弱、『東北』は9割を超え、『四国』では100%。



○“世界遺産登録”が訪問のきっかけとなったか

平成 30 年の世界遺産登録が、長崎市訪問のきっかけになったのかどうかについて尋ねてみたところ、「大いにきっかけになった」(15.1%)と「まあまあきっかけになった」(21.6%)とを合わせて 36.7%となった。一方、「きっかけになっていない」は 46.8%。

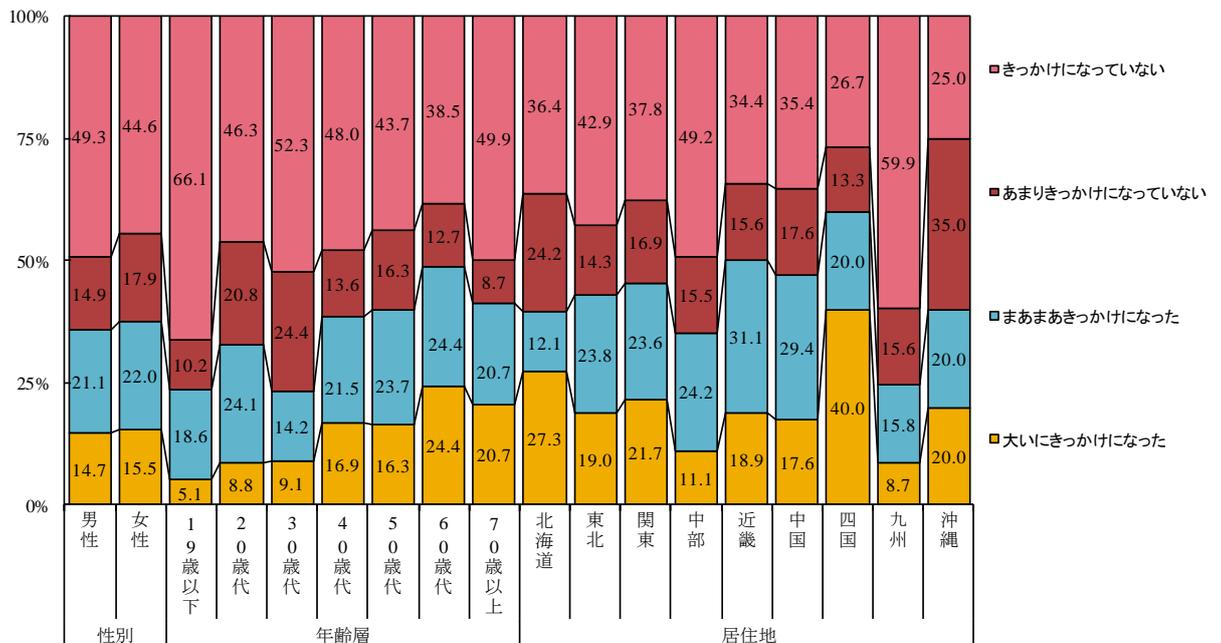


性別では、『男性』の 5 割弱が「きっかけになっていない」。

年齢層別でみると、『60 歳代』で「大いにきっかけになった」の割合が 24.4%と他年代比高いものの、『30 歳代』以下の若年層では 1 割以下と低く、『70 歳以上』では「きっかけになっていない」の割合が約 5 割、『30 歳代』では 5 割を超えている。

地域別では、『四国』で「大いにきっかけになった」の割合が 4 割と高い一方、『九州』では「きっかけになっていない」が約 6 割と多数を占める。

性別・年齢層・居住地別にみた旅行先決定のきっかけ(世界遺産登録) (n=1237)

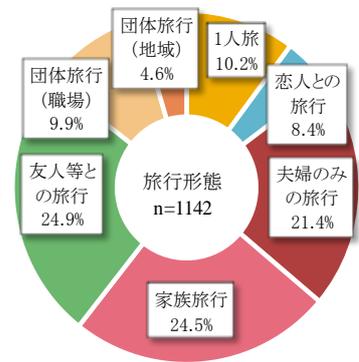


【旅行スタイル】

○旅行形態

旅行形態は、「友人等との旅行」(24.9%)と「家族旅行」(24.5%)が多く、これに「夫婦のみの旅行」(21.4%)が続く。

「1人旅」、「恋人との旅行」、「夫婦のみの旅行」、「家族旅行」、「友人等との旅行」の個人・小グループ旅行形態で8割以上を占めている。

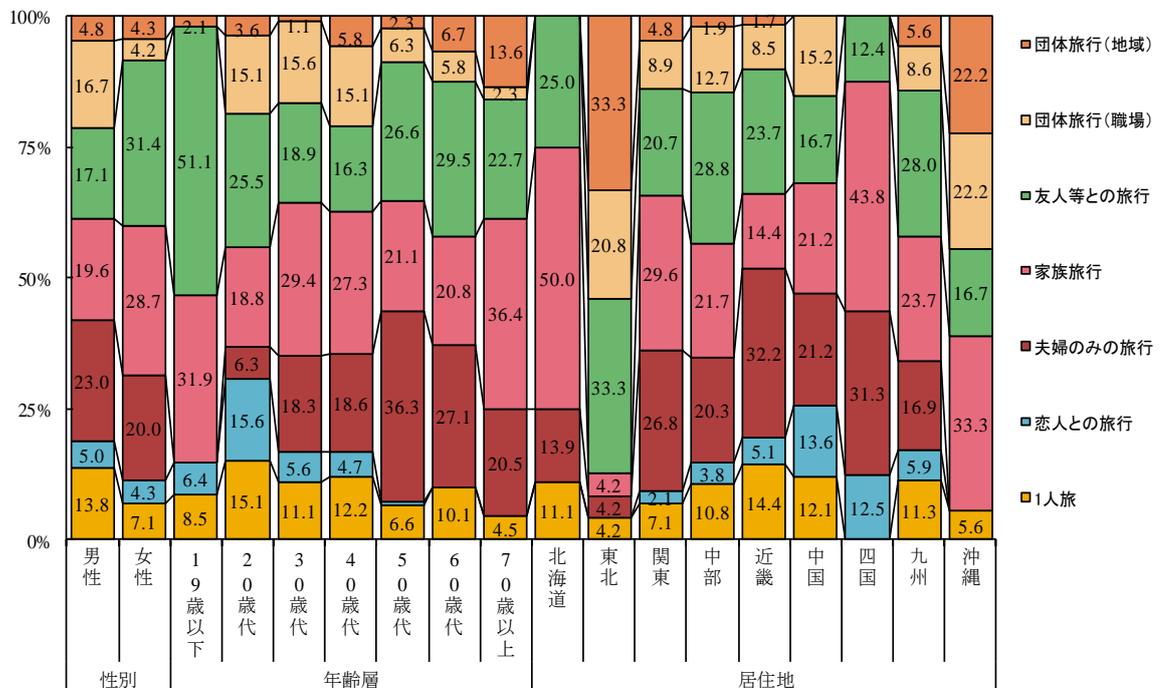


性別でみると、『男性』で「1人旅」と「夫婦のみの旅行」、「団体旅行(職場)」の割合が高く、『女性』は「家族旅行」と「友人等との旅行」の割合が高い。

年齢層別では、『19歳以下』で「友人等との旅行」の割合が5割超と圧倒的に高く、『20歳代』も「友人等との旅行」、『30歳代』と『40歳代』、『70歳以上』は「家族旅行」が、『50歳代』では「夫婦のみの旅行」の割合がそれぞれ最も高い。

居住地別では、『東北』と『沖縄』にて(職場)と(地域)の「団体旅行」の割合が他地域比高く、『北海道』で「家族旅行」の割合が5割と高い。

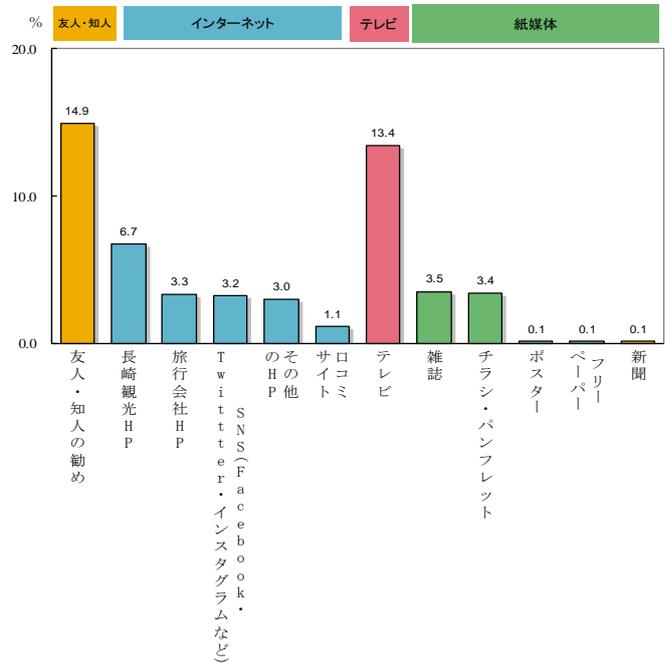
性別・年齢層・居住地別にみた旅行形態 (n=1142)



○旅行のきっかけとなった情報源(複数回答)

旅行のきっかけとなった情報は、「友人・知人の勧め」が14.9%と最も割合が高く、次いで「テレビ」(13.4%)、「長崎観光HP」(6.7%)となっている。インターネット(「長崎観光HP」+「旅行会社HP」+「SNS(Facebook・Twitter・インスタグラムなど)」+「その他のHP」+「ロコミサイト」)の割合(17.3%)が、紙媒体(「雑誌」+「チラシ・パンフレット」+「ポスター」+「フリーペーパー」+「新聞」)の割合(7.2%)を大きく上回っている。

旅行のきっかけとなった情報源 (複数回答 n=1,000)



性別では、『女性』が「テレビ」と紙媒体の割合が高い。

年齢層別にみると、『30歳代』以下の若年層で「SNS」が、『50歳代』以上では「テレビ」の割合が比較的に高い。

地域別では、『北海道』と『四国』以南で「友人・知人の勧め」が、『東北』でインターネット、『中国』と『四国』で「テレビ」の割合が高い。また、『四国』は「雑誌」、『北海道』が「チラシ・パンフレット」と、ともに紙媒体の割合が高い。

旅行のきっかけとなった情報源(複数回答 n=1000)

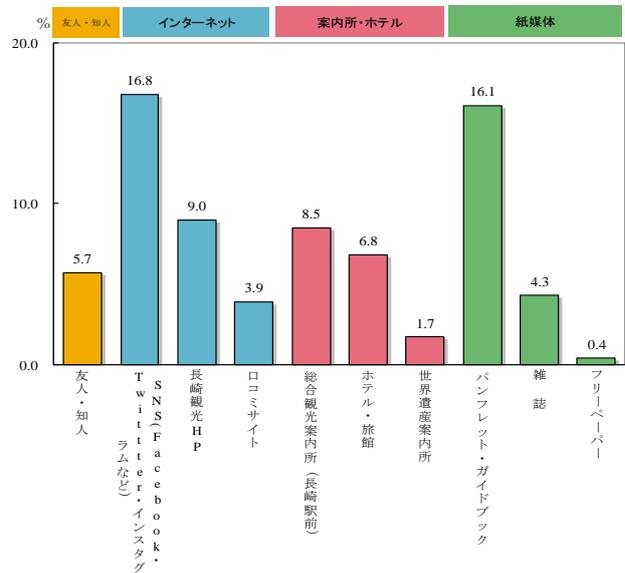
		友人・知人の勧め	長崎観光HP	旅行会社HP	SNS(Facebook・Twitter・インスタグラムなど)	その他のHP	ロコミサイト	テレビ	雑誌	チラシ・パンフレット	ポスター	フリーペーパー	新聞	その他
全体		14.9	6.7	3.3	3.2	3.0	1.1	13.4	3.5	3.4	0.1	0.1	0.1	30.1
性別	男性	14.9	6.7	2.8	2.8	4.1	0.2	10.6	3.2	2.2	0.0	0.2	0.2	29.7
	女性	14.9	6.7	3.7	3.5	2.0	1.9	15.8	3.7	4.5	0.2	0.0	0.0	30.5
年齢層	19歳以下	28.9	6.7	2.2	6.7	2.2	0.0	11.1	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6
	20歳代	18.0	6.0	3.0	8.4	4.8	0.6	8.4	3.6	1.8	0.0	0.0	0.0	24.0
	30歳代	13.7	7.1	4.8	3.6	5.4	2.4	8.3	4.8	2.4	0.0	0.0	0.0	22.6
	40歳代	13.7	7.2	2.6	1.3	2.6	0.0	10.5	2.6	3.3	0.0	0.7	0.7	32.7
	50歳代	12.7	6.1	3.5	1.8	1.8	1.8	20.2	4.8	5.3	0.0	0.0	0.0	35.1
	60歳代	15.1	7.3	3.4	1.7	1.1	0.0	17.3	1.7	5.0	0.6	0.0	0.0	36.9
	70歳以上	10.0	6.7	1.7	0.0	3.3	3.3	13.3	3.3	1.7	0.0	0.0	0.0	33.3
居住地	北海道	19.4	6.5	6.5	0.0	12.9	3.2	6.5	0.0	9.7	0.0	0.0	0.0	29.0
	東北	6.3	12.5	18.8	12.5	6.3	0.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	岩手	11.0	5.9	4.2	3.0	3.4	1.3	14.3	6.3	3.4	0.0	0.0	0.0	32.9
	中部	12.8	7.2	5.6	1.7	3.3	1.7	6.1	3.3	5.6	0.0	0.6	0.0	41.7
	近畿	15.2	7.6	1.9	2.9	1.9	1.0	20.0	1.0	3.8	0.0	0.0	1.0	32.4
	中国	4.9	4.9	3.3	3.3	3.3	1.6	24.6	4.9	3.3	0.0	0.0	0.0	29.5
	四国	20.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	33.3	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7
	九州	19.3	6.8	0.9	4.5	2.1	0.6	12.2	2.1	1.8	0.3	0.0	0.0	22.6
沖縄	33.3	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4	

○旅行中に利用した情報源(複数回答)

旅行中に利用した情報源では、「SNS(Facebook・Twitter・Instagramなど)」の割合が16.8%と最も高く、次いで「パンフレット・ガイドブック」(16.1%)、「長崎観光HP」(9.0%)となっている。

インターネット(「長崎観光HP」+「SNS(Facebook・Twitter・Instagramなど)」+「口コミサイト」)の割合(29.7%)は、紙媒体(「パンフレット・ガイドブック」+「雑誌」+「フリーペーパー」)割合(20.8%)と、案内所・ホテル(「総合観光案内所(長崎駅前)」+「ホテル・旅館」+「世界遺産案内所」)の割合(17.0%)をそれぞれ上回る。

旅行中に利用した情報源 (複数回答 n=968)



性別では、『男性』は「友人・知人」と「雑誌」、「フリーペーパー」が、『女性』は「SNS」とともに「案内所・ホテル」、「パンフレット・ガイドブック」の割合がそれぞれ高い。

年齢層別にみると、『20歳代』で「SNS」との回答が3割を超えており、『70歳代以上』では「友人・知人」と「総合観光案内所(長崎駅前)」の割合が比較的高い。

地域別では、『四国』と『沖縄』にて「紙媒体」の割合が他地域比高い。

旅行中に利用した情報源 (n=968)

	友人・知人	SNS(Facebook・Twitter・Instagramなど)	長崎観光HP	口コミサイト	総合観光案内所(長崎駅前)	ホテル・旅館	世界遺産案内所	パンフレット・ガイドブック	雑誌	フリーペーパー	その他	
全体	5.7	16.8	9.0	3.9	8.5	6.8	1.7	16.1	4.3	0.4	13.1	
性別	男性	6.1	13.3	9.9	4.7	8.1	6.3	15.3	4.5	0.9	12.8	
	女性	5.3	19.8	8.2	3.2	8.8	7.3	16.8	4.2	0.0	13.4	
年齢層	19歳以下	7.1	14.3	11.9	0.0	2.4	7.1	11.9	7.1	2.4	0.0	14.3
	20歳代	3.1	30.1	8.6	6.7	4.9	8.0	0.6	10.4	2.5	0.0	12.3
	30歳代	6.3	13.8	5.6	6.3	6.9	10.0	0.6	16.3	9.4	0.6	7.5
	40歳代	5.4	17.7	11.6	4.8	8.8	7.5	2.0	12.2	2.7	1.4	10.9
	50歳代	4.0	18.5	8.8	3.1	9.3	5.3	1.3	18.9	5.3	0.0	17.6
	60歳代	7.5	9.8	12.1	1.2	12.1	4.6	0.6	22.5	2.3	0.0	16.2
	70歳代以上	12.5	1.8	1.8	1.8	12.5	5.4	3.6	17.9	3.6	1.8	8.9
居住地	北海道	0.0	20.0	6.7	10.0	16.7	10.0	0.0	13.3	3.3	0.0	6.7
	東北	0.0	42.9	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	14.3	7.1	0.0	0.0
	岩手	5.8	15.1	9.3	3.1	12.0	7.1	1.8	16.4	7.1	0.0	14.7
	中部	5.0	12.8	10.0	1.7	11.1	7.8	1.7	22.2	3.9	1.7	16.1
	近畿	2.9	19.4	9.7	5.8	5.8	9.7	1.0	23.3	4.9	0.0	9.7
	中国	10.3	13.8	8.6	3.4	10.3	5.2	0.0	19.0	5.2	0.0	10.3
	四国	28.6	21.4	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	35.7	0.0	0.0	0.0
	九州	5.5	18.9	8.2	5.2	4.9	5.8	2.1	8.5	2.7	0.3	13.4
沖縄	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0	6.3	6.3	31.3	0.0	0.0	18.8	

【日程】

○旅行全体の日程

旅行の全日程は、「宿泊する」89.1%、「日帰り」10.9%となっており、性別による違いはほとんどみられない。

年齢層別では、『20歳代』以下の若い世代で「日帰り」割合が高い一方、『30歳代』以上では「宿泊」割合が9割弱～9割台となっており、なかでも『50歳代』は94.7%と高い。

居住地別にみると、「日帰り」が各地域軒並み0～10%未満となるなか、『九州』のみ約3割と高い。一方、「宿泊」では『北海道』と『東北』、『四国』、『沖縄』が100%。

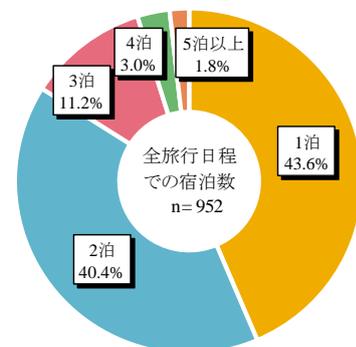
また、宿泊者の平均泊数は、前回調査（平成29年：2.14泊）から減少して1.85泊と、平成27年調査（1.83泊）並みとなった。

年齢層では、『60歳代』以上で2泊を上回っており、居住地別では、『北海道』と『東北』、『近畿』、『沖縄』が2泊以上となっている。

旅行全日程での宿泊の有無と宿泊者の平均泊数
(n=1086)

属性	日帰り (%)	宿泊 (%)	宿泊者の平均泊数 (泊)	
全体	10.9	89.1	1.85	
性別	男性	10.5	89.5	1.77
	女性	11.2	88.8	1.92
年齢層	19歳以下	24.4	75.6	1.45
	20歳代	18.9	81.1	1.75
	30歳代	10.1	89.9	1.79
	40歳代	7.9	92.1	1.82
	50歳代	5.3	94.7	1.72
	60歳代	10.3	89.7	2.13
	70歳以上	11.7	88.3	2.16
居住地	北海道	0.0	100.0	3.47
	東北	0.0	100.0	2.68
	関東	1.1	98.9	1.98
	中部	0.5	99.5	1.88
	近畿	1.8	98.2	2.09
	中国	9.7	90.3	1.63
	四国	0.0	100.0	1.63
	九州	29.9	70.1	1.30
	沖縄	0.0	100.0	2.22

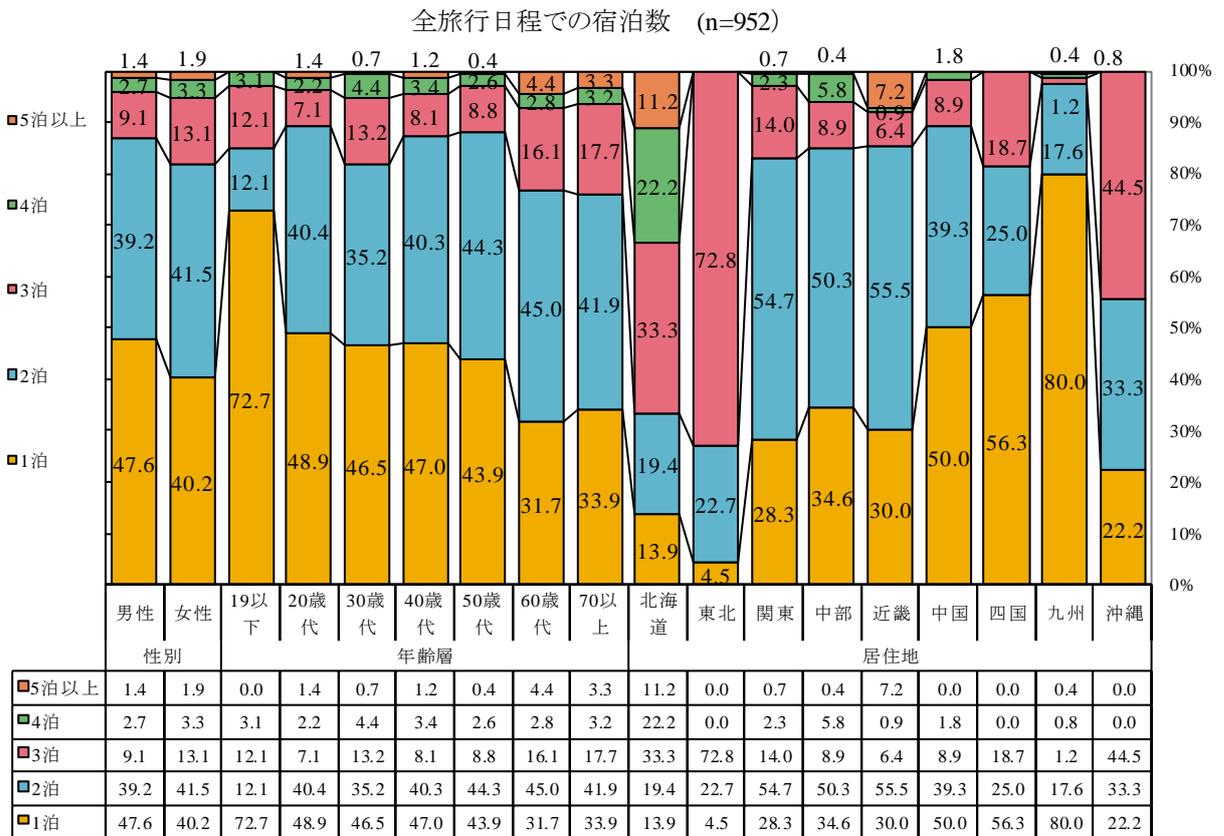
宿泊数別では、「1泊」が43.6%と最も多く、次いで「2泊」(40.4%)、「3泊」(11.2%)となっている。前回調査と比べると、「1泊」(平成29年：38.8%)が4.8ポイント、「2泊」(同：36.8%)も3.6ポイント増加したのに対し、「3泊」(同：14.4%)3.2ポイント、「4泊」(同：4.4%)1.4ポイント、「5泊以上」(同：5.6%)3.8ポイントそれぞれ減少した。



属性別では、性別で『女性』の「2泊」以上の割合が高い。

年齢層別にみると、『50歳代』以下で「1泊」と「2泊」が中心となっているが、『60歳代』以上では「3泊」の割合が他年代比高いなど、泊数が伸びる傾向にある。

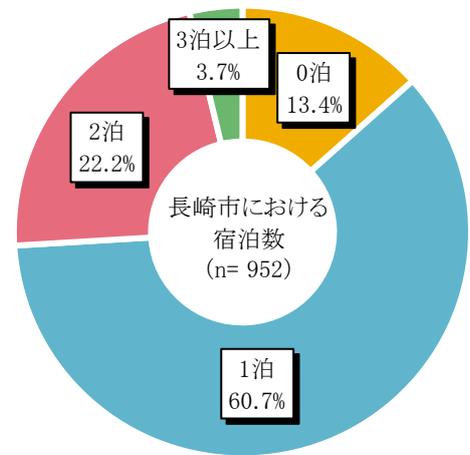
また、居住地別では、『北海道』と『東北』、『沖縄』といった遠方で「3泊」の割合が多く、『関東』、『中部』、『近畿』では「2泊」の割合が多い。一方、『九州』では「1泊」が8割と圧倒的。



○長崎市内における宿泊数

長崎市内における宿泊数は、「1泊」60.7%（前回調査平成29年：46.4%）、「2泊」22.2%（同22.3%）、「3泊以上」3.7%（同6.7%）となっている。

「1泊」が14.3ポイント増加し、「3泊以上」が3.0ポイント減少するも、「0泊」13.4%（同24.5%）も11.2ポイント減少した。



平均宿泊数は、長崎市内0泊を含むと1.17泊、長崎市内0泊を除いて1.39泊となっている。平成28年（1.46泊、1.69泊）、平成29年（1.18泊、1.56泊）と減少傾向。

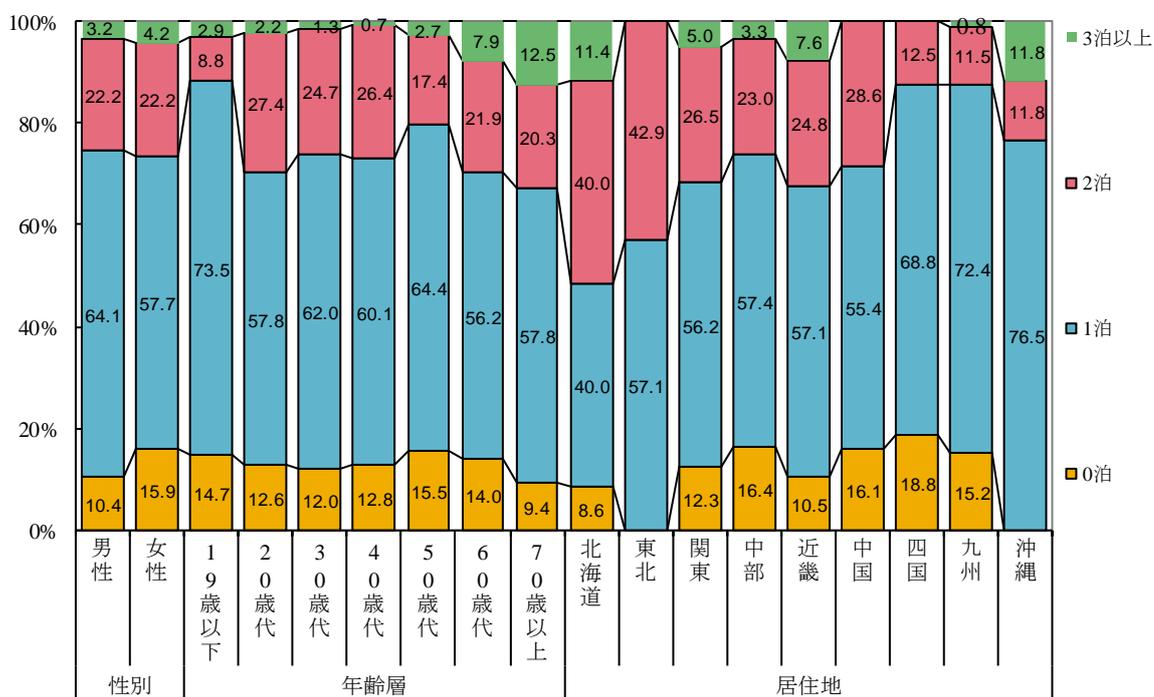
長崎市内での平均宿泊数 n=952



また、属性別では、性別で『女性』の「0泊」の割合が高く、年齢層別では、各年代で「1泊」の割合が5～7割台と高い。

居住地別では、『九州』と『沖縄』で「1泊」が7割超、『四国』も7割近くとなっている。また、『北海道』と『東北』では「2泊」が4割を超える一方、『北海道』と『沖縄』以外では「3泊以上」が1割未満～0と、遠方ほど泊数が増加している。

長崎市内における宿泊数 (n= 952)



【訪問(予定)先と訪問回数】

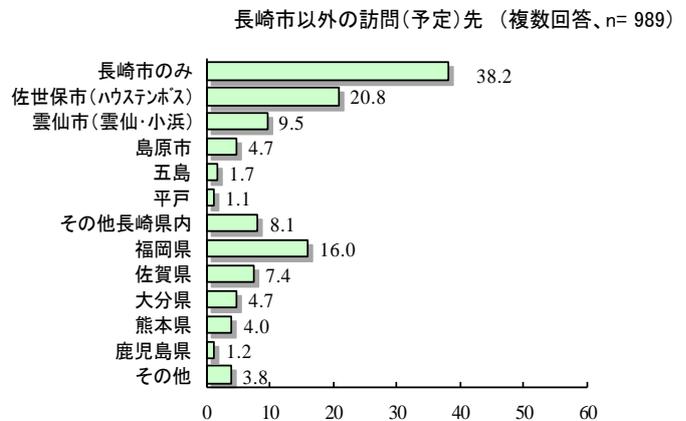
○長崎市以外の訪問地・訪問予定地(複数回答)

旅行の訪問(予定)先は、「長崎市のみ」が38.2%(平成29年:57.1%)で前回調査比18.9ポイント減少し、「佐世保市(ハウステンボス)」も20.8%(同30.6%)と同9.8ポイント減少した。一方、「雲仙市(雲仙・小浜)」は9.5%(同7.1%)と2.4ポイント増、「島原市」が4.7%(同3.5%)の1.2ポイント増、「その他長崎県内」も8.1%(同1.4%)で6.7ポイント増と、それぞれ前回調査より増加している。

県外は「福岡県」16.0%(平成29年:12.8%)、佐賀県7.4%(同5.5%)大分県4.7%(同2.5%)と、各県とも前回調査より増加した。

性別では、『女性』で「福岡県」の割合が比較的高く、年齢層別で『19歳以下』の「長崎市のみ」の訪問割合が唯一50%を超えている。

居住地別では、『北海道』と『東北』にて「長崎市のみ」の訪問割合が10%台の一方、『東北』と『関東』、『中国』では「佐世保市(ハウステンボス)」が3割を超える。また、『北海道』では「五島」の、『東北』では「島原市」の訪問割合がともに10%超となるとともに、九州への入口となる「福岡県」の割合も高い。とりわけ、『四国』では長崎までの周遊ルートとなる「福岡県」、「佐賀県」、「大分県」、「熊本県」の割合がそれぞれ20%ずつ。



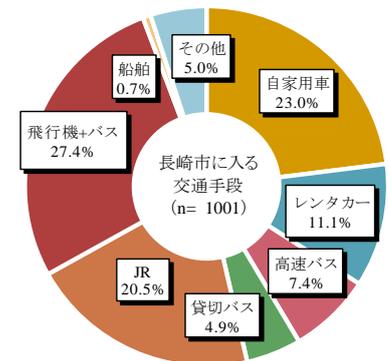
長崎市以外の訪問先・予定先(複数回答、n=989)

属性		長崎市のみ	佐世保市(ハウステンボス)	雲仙市(雲仙・小浜)	島原市	五島	平戸	その他長崎県内	福岡県	佐賀県	大分県	熊本県	鹿児島県	その他
全体		38.2	20.8	9.5	4.7	1.7	1.1	8.1	16.0	7.4	4.7	4.0	1.2	3.8
性別	男性	36.9	20.2	10.8	5.1	1.1	1.3	9.7	13.8	5.9	4.0	4.0	1.8	4.6
	女性	39.3	21.3	8.4	4.3	2.2	0.9	6.7	17.8	8.6	5.2	4.1	0.7	3.2
年齢層	19歳以下	52.3	2.3	6.8	6.8	0.0	0.0	2.3	11.4	2.3	4.5	0.0	2.3	2.3
	20歳代	42.3	22.0	7.7	4.2	1.8	0.0	5.4	20.2	6.5	3.0	3.0	1.8	4.2
	30歳代	33.1	26.3	9.4	3.1	0.6	0.6	11.3	15.6	5.0	2.5	3.8	0.0	1.3
	40歳代	38.8	15.8	12.5	7.9	0.7	2.0	14.5	14.5	7.2	3.9	5.9	0.7	4.6
	50歳代	35.6	23.1	10.2	4.4	0.9	1.3	8.9	16.4	12.9	2.2	2.7	0.4	4.9
	60歳代	36.3	25.8	7.1	3.3	1.6	2.2	4.9	14.3	6.6	9.9	6.0	3.3	4.9
	70歳以上	44.8	5.2	13.8	5.2	12.1	0.0	1.7	15.5	1.7	10.3	5.2	0.0	1.7
居住地	北海道	13.8	20.7	3.4	0.0	10.3	0.0	3.4	48.3	10.3	10.3	0.0	0.0	3.4
	東北	15.8	31.6	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	68.4	5.3	42.1	36.8	0.0	5.3
	関東	31.9	32.3	10.0	4.8	3.9	0.9	10.0	17.0	7.4	3.5	3.5	0.9	2.2
	中部	23.2	25.4	8.3	7.2	0.0	1.1	21.0	24.9	8.3	3.3	3.9	1.7	3.3
	近畿	42.3	19.2	5.8	1.9	0.0	1.9	1.0	19.2	10.6	6.7	3.8	2.9	7.7
	中国	25.4	35.6	11.9	0.0	0.0	0.0	8.5	11.9	3.4	5.1	3.4	0.0	3.4
	四国	33.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	九州	54.5	8.3	11.3	5.4	1.5	1.5	3.3	3.6	5.1	2.4	1.5	1.2	4.5
	沖縄	52.9	17.6	11.8	0.0	0.0	0.0	5.9	29.4	23.5	0.0	23.5	0.0	0.0

○長崎市に入る交通手段

長崎市に入るまでの交通手段は、「飛行機+バス」が27.4%と最も多く、次いで「自家用車」(23.0%)、「JR」(20.5%)となっている。

前回調査(平成29年)と比較すると、「飛行機+バス」は変わらないものの、「自家用車」(平成29年調査:21.4%)は1.6ポイント、「JR」(同16.9%)は3.6ポイント、「レンタカー」11.1%(同8.6%)が2.5ポイントそれぞれ増加した。一方、「貸切バス」4.9%(同6.3%)は1.4ポイント減少した。



属性別では、性別で職場など団体旅行の機会が多い『男性』は「貸切バス」の、『女性』では「飛行機+バス」の割合が高い。

年齢層別では、『19歳以下』で「自家用車」の割合が最も高くなっている。

居住地別にみると、『四国』と『九州』で「自家用車」の割合が50%を超えており、さらに『四国』は、『中国』とともに「JR」の割合も40%台と比較的高い。また、『東北』で「貸切バス」の割合が高く、『近畿』以北と『沖縄』では「飛行機+バス」の割合が高い。

なお、旅行形態別では『恋人との旅行』で「自家用車」が、『一人旅』が「JR」、『団体旅行』の(職場)・(地域)で「貸切バス」の割合がそれぞれ高い。

長崎市に入る交通手段 (n=1001)

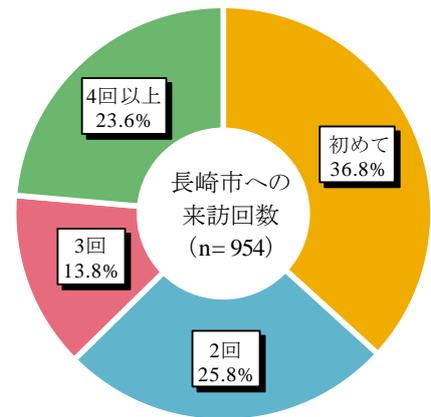
(%)

属性	自家用車	レンタカー	高速バス	貸切バス	JR	飛行機+バス	船舶	その他	
全体	23.0	11.1	7.4	4.9	20.5	27.4	0.7	5.0	
性別	男性	23.6	10.3	7.6	7.6	19.9	25.3	1.1	4.6
	女性	22.5	11.8	7.2	2.6	21.0	29.1	0.4	5.4
年齢層	19歳以下	34.1	9.1	13.6	4.5	18.2	6.8	2.3	11.4
	20歳代	26.7	9.3	16.9	4.7	21.5	16.3	0.0	4.6
	30歳代	26.4	11.3	7.5	5.7	11.3	31.4	0.6	5.8
	40歳代	17.8	13.2	2.0	8.6	21.1	29.6	2.0	5.7
	50歳代	22.9	18.2	3.0	2.6	20.3	29.4	0.4	3.2
	60歳代	19.8	3.8	6.6	4.4	27.5	31.9	0.5	5.5
	70歳以上	18.0	6.6	8.2	4.9	21.3	36.1	0.0	4.9
居住地	北海道	0.0	13.3	13.3	3.4	20.0	50.0	0.0	0.0
	東北	0.0	17.4	8.7	30.4	4.3	39.2	0.0	0.0
	関東	3.9	12.9	3.9	2.2	12.9	62.1	0.4	1.7
	中部	2.3	19.2	1.0	4.0	36.2	33.9	1.7	1.7
	近畿	5.0	19.8	5.9	4.0	26.7	32.7	0.0	5.9
	中国	37.3	3.4	3.4	10.2	40.7	1.7	0.0	3.3
	四国	57.1	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0
	九州	51.7	4.9	13.8	4.9	13.5	0.0	0.9	10.3
沖縄	11.8	0.0	5.9	11.8	0.0	70.5	0.0	0.0	
旅行形態	一人旅	5.2	3.1	16.5	2.1	35.1	27.8	1.0	9.2
	恋人との旅行	38.6	6.8	13.6	2.3	13.6	13.6	2.3	9.2
	夫婦のみの旅行	24.3	6.4	5.4	0.0	28.7	33.2	1.0	1.0
	家族旅行	34.2	13.2	2.3	0.5	16.0	27.4	1.4	5.0
	友人等との旅行	25.4	16.4	5.9	0.4	21.9	26.2	0.0	3.8
	団体旅行(職場)	7.0	19.0	6.0	30.0	8.0	29.0	0.0	1.0
	団体旅行(地域)	11.1	0.0	13.9	33.3	2.8	27.8	0.0	11.1

○長崎市への来訪回数

長崎市を訪れた回数（今回の旅行を含む）は、「初めて」が36.8%と最も多く、次いで「2回」（25.8%）、「4回以上」（23.6%）となっている。

「初めて」が前回調査（平成29年：33.7%）比3.1ポイント増加した反面、「2回」以上を合計したリピーター率は63.2%と、前回調査（同66.3%）を下回った。

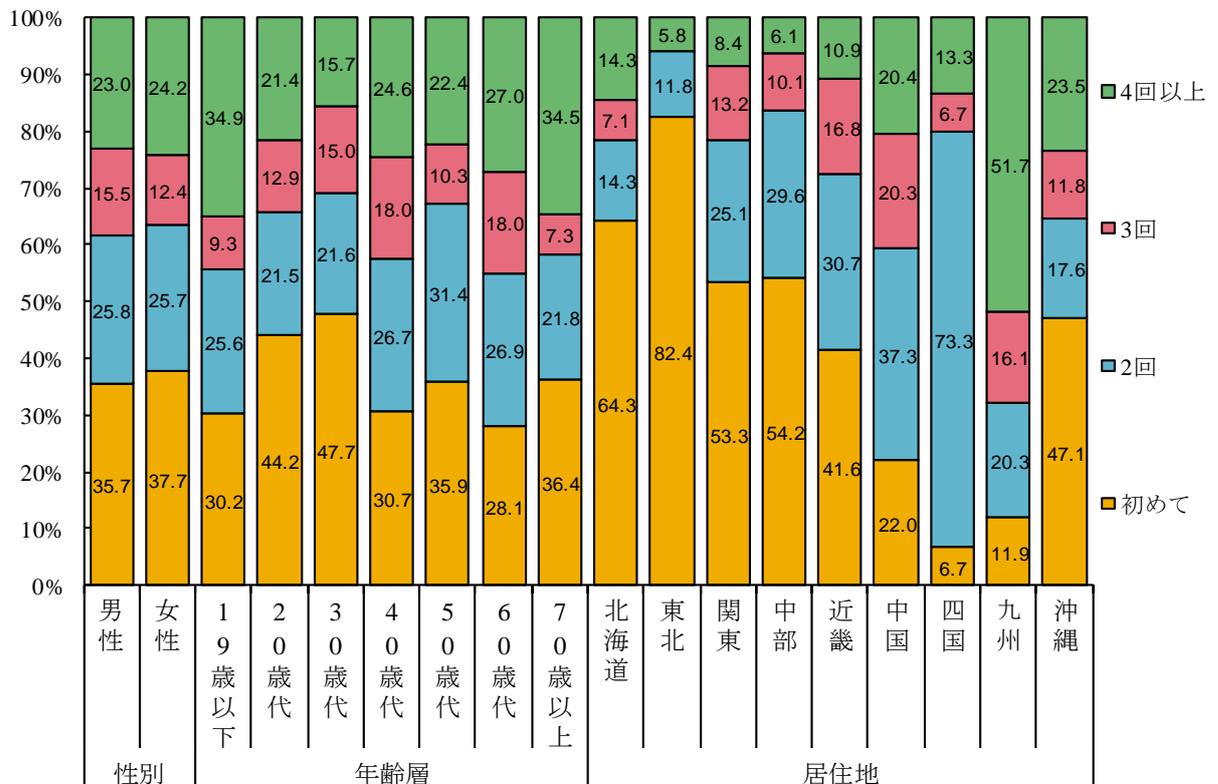


リピーター率を属性別にみると、性別では、『男性』が『女性』よりわずかに高い。

年齢層別では、『20歳代』と『30歳代』で「初めて」が4割超となる一方、『19歳以下』と『70歳以上』では「4回以上」が3割台と他年代比高い。

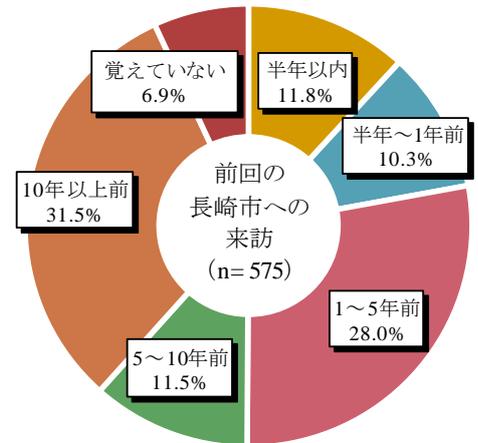
居住地別にみると、遠方ほど「初めて」の割合が高く、『東北』では8割を超える。また、『四国』で「2回」が他地域比高く、『九州』は「4回以上」が5割を超えている。

長崎市への訪問回数 (n=954)



また、長崎市へ「2回」以上来た人の前回の長崎市への来訪時期をみてみると、「10年以上前」が31.5%と最も割合が高く、次いで「1～5年前」28.0%、「半年以内」11.8%となっている。

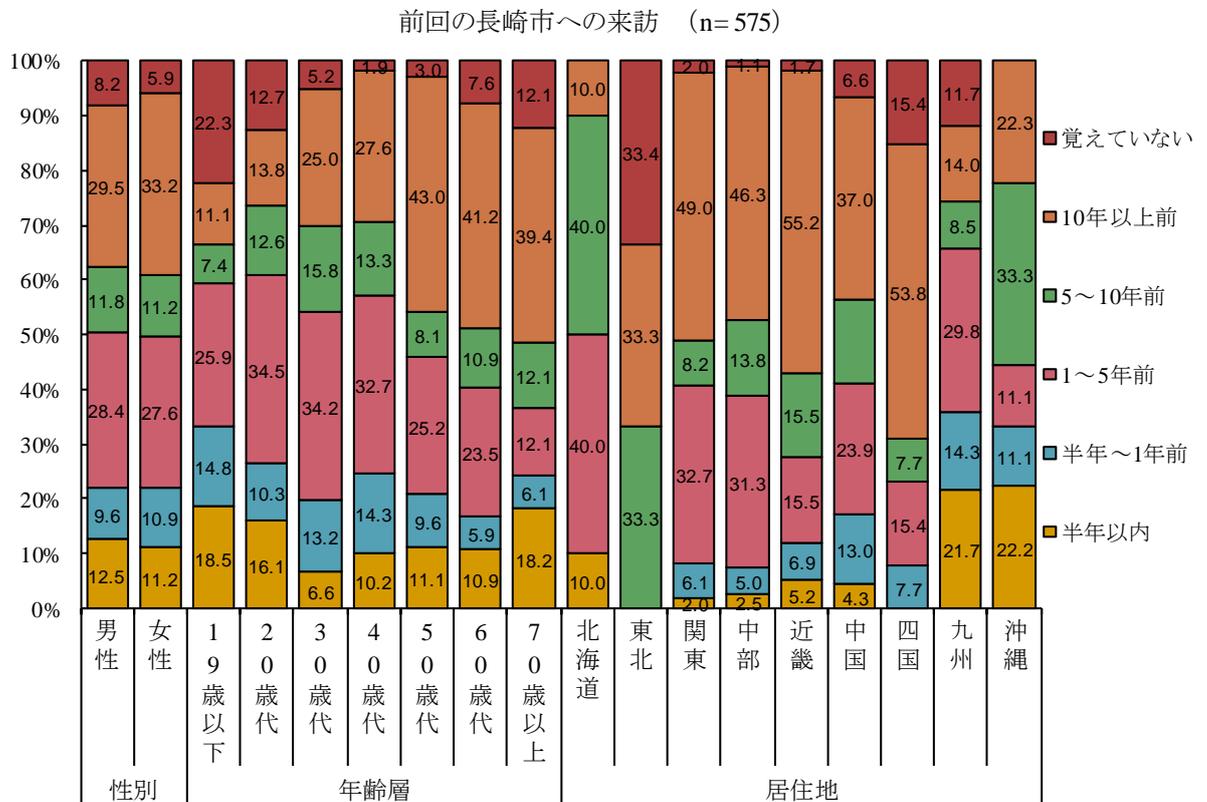
「10年以上前」は前回調査（平成29年：21.7%）比9.8ポイント増、「1～5年前」（同24.1%）も3.9ポイント増となった反面、「半年以内」（同24.1%）が12.3ポイントの2桁減となっており、長崎市への再訪時期が長期化していることがうかがえる。



性別では、『女性』の「10年以上前」の割合が高い。

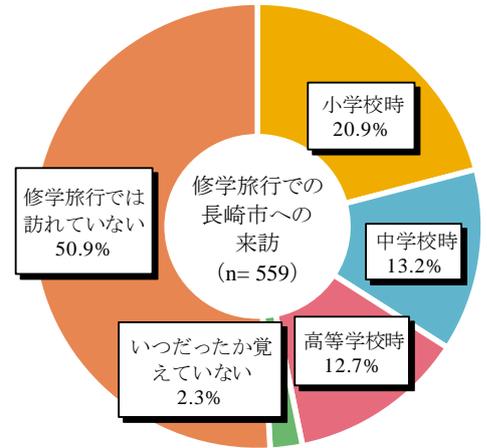
年齢層別でみると、『40歳代』以下で「1～5年前」の、『50歳代』以上で「10年以上前」の割合がそれぞれ比較的高い。

居住地別では、『北海道』と『九州』、『沖縄』を除く地域で「10年以上前」の割合が最も高い。



長崎市への来訪が「2回」以上ある人で、修学旅行で長崎市へ来訪した有無と、その来訪時期については、修学旅行で来訪したことがある人が5割近く、うち「小学校時」20.9%、「中学校時」13.2%、「高等学校時」12.7%となっている。

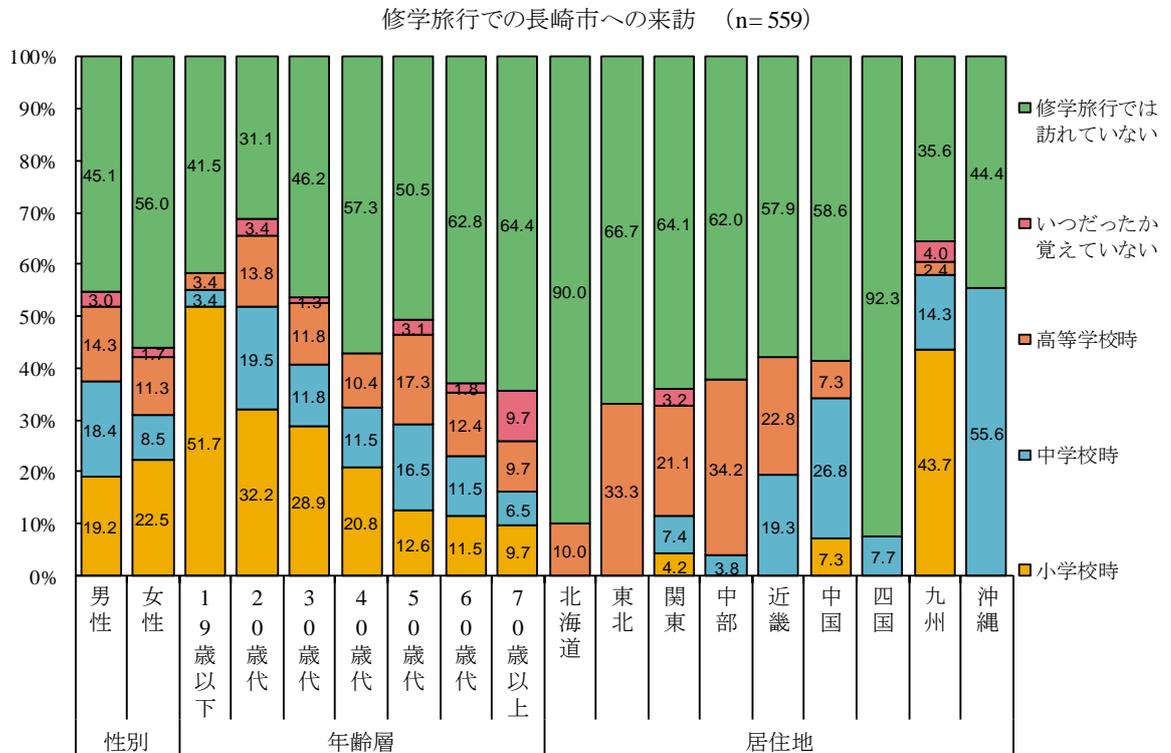
「小学校時」(平成29年調査:21.6%)は0.7ポイント減とあまり変わらないものの、「中学校時」が前回調査(同11.2%)比2ポイント増、「高等学校時」(同8.1%)も同4.6ポイント増となっている。



属性別にみると、性別では『女性』の方が「修学旅行では訪れていない」の割合が高い。

年齢層別では、若年層ほど「小学校時」の割合が高く、『20歳代』で「中学校時」の、『50歳代』で「高等学校時」の割合が、それぞれ他年代比高い。

居住地別では、遠隔地ほど修学旅行での来訪が低くなる傾向にあるなか、『中部』と『東北』で「高等学校時」の割合が3割超と比較的に高い。とりわけ『沖縄』は、「中学校時」で唯一修学旅行での来訪が5割を超えている。

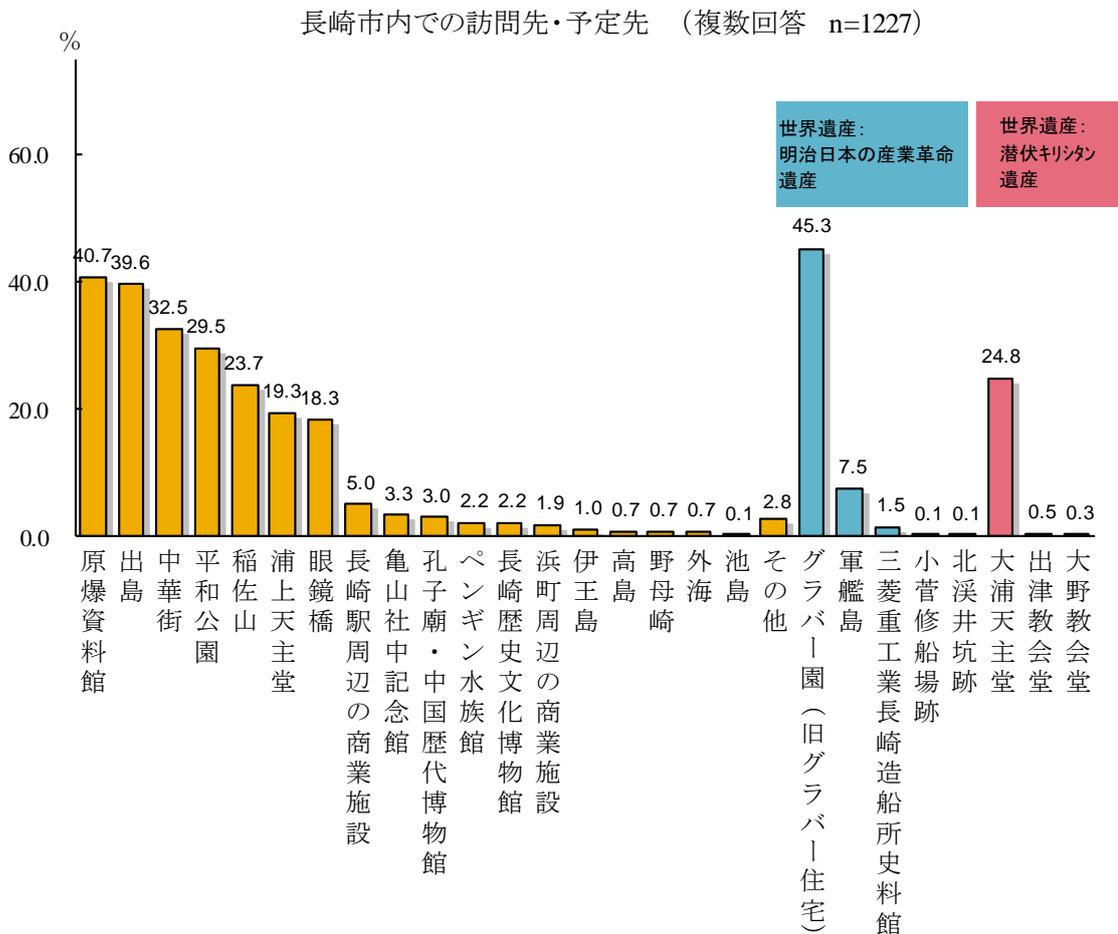


○長崎市内の訪問先・訪問予定先(複数回答)

長崎市内における訪問先(予定含む)は、世界文化遺産「グラバー園(旧グラバー住宅)」が45.3%と最も多く、次いで、「原爆資料館」(40.7%)、「出島」(39.8%)、「中華街」(32.5%)、「平和公園」(29.5%)の順。

前回調査(平成29年)と比較すると、「稲佐山」(23.7%。前回調査32.9%)は9.2ポイント、「大浦天主堂」(24.8%。同30.1%)が5.3ポイント、「浦上天主堂」(19.3%。同24.5%)5.2ポイント、「軍艦島」(7.5%。同14.2%)も6.7ポイント、それぞれ減少している。

また、世界遺産に認定されたばかりの『長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産』の構成資産をみると、「大浦天主堂」が減少するも、残り2つ『外海の出津集落』にある出津教会堂(0.5%。同0.2%)と、『外海の大野集落』の大野教会堂(0.3%。同0.2%)は僅かに前回調査を上回った。



性別では、『男性』が「原爆資料館」、「中華街」、「軍艦島」などにおいて、『女性』が「出島」、「稲佐山」、「グラバー園(旧グラバー住宅)」(以下、“グラバー園”と表記)などでの割合が高い。なお、“明治日本の産業革命遺産”の構成資産では『男性』の、“長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産”の構成資産では『女性』の割合が比較的高い傾向にある。

年齢層別にみると、「原爆資料館」の割合が各年齢層で高いなか、「伊王島」と「高島」で『20歳代』以下の割合が他年代比高く、「眼鏡橋」では『19歳以下』の割合が『50歳代』と『60歳代』とともに高い。また、「出島」は『50歳代』以上の割合が高く、「グラバー園」では『40歳代』～『60歳代』で5割を超える。一方、“長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産”の構成資産「大浦天主堂」は『50歳代』の、「出津教会堂」と「大野教会堂」は『60歳代』の割合がそれぞれ高い。

居住地域別では、遠方の『北海道』と『東北』にて「原爆資料館」、「大浦天主堂」、「平和公園」といった定番観光施設の割合が高く、同様に『沖縄』も「出島」、「平和公園」、「稲佐山」における割合が高い。そのようななか、「グラバー園」の割合は各地域とも高く、「軍艦島」は『関東』、『近畿』、『中国』の各本土地区における割合が比較的高い。

訪問回数割合で、「グラバー園」は『3回』まで5割を超えており、うち『2回』は6割台である。また、「原爆資料館」と「出島」、「中華街」では『4回以上』が3割以上ある一方、「平和公園」と「軍艦島」は、回数が増すごとに割合が低くなっている。

宿泊数別では、ほとんどの訪問先で『3泊以上』の割合が高く、泊数が多いと訪問割合も高くなる傾向にある。

長崎市内での訪問・訪問予定先 (複数回答、n=1227)

(%)

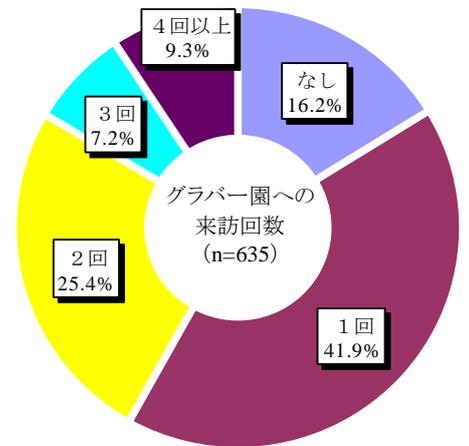
属性	産業革命遺産																			潜伏キリシタン遺産									
	原爆資料館	出島	中華街	平和公園	稲佐山	浦上天主堂	眼鏡橋	長崎駅周辺の商業施設	亀山社中記念館	孔子廟・中国歴代博物館	ペンギン水族館	長崎歴史文化博物館	浜町周辺の商業施設	伊王島	高島	野母崎	外海	池島	その他	グラバー園(旧グラバー住宅)	軍艦島	三菱重工業長崎造船所史料館	小菅修船場跡	北浜井坑跡	大浦天主堂	出津教会堂	大野教会堂		
全体	40.7	39.6	32.5	29.5	23.7	19.3	18.3	5.0	3.3	3.0	2.2	2.2	1.9	1.0	0.7	0.7	0.7	0.1	2.8	45.3	7.5	1.5	0.1	0.1	24.8	0.5	0.3		
性別	男性	45.4	38.0	34.0	30.0	21.5	18.6	18.1	5.2	3.6	3.1	1.8	2.0	2.2	0.7	0.5	0.7	0.7	0.0	2.7	43.4	8.5	1.8	0.2	0.2	22.1	0.4	0.2	
	女性	36.9	40.9	31.3	29.1	25.5	19.9	18.4	4.7	3.1	3.0	2.5	2.4	1.6	1.2	0.7	0.6	0.6	0.1	2.8	46.9	6.7	1.2	0.0	0.0	27.0	0.6	0.4	
年齢層	19歳以下	38.6	22.8	31.6	19.3	8.8	14.0	22.8	3.5	1.8	5.3	5.3	0.0	1.8	3.5	1.8	1.8	0.0	0.0	1.8	28.1	5.3	1.8	0.0	0.0	19.3	0.0	0.0	
	20歳代	40.3	30.3	39.8	21.8	20.4	12.8	15.6	4.7	3.3	2.4	2.4	1.9	0.0	2.4	1.4	0.9	0.9	0.0	0.9	38.4	5.2	0.5	0.0	0.0	15.2	0.0	0.0	
	30歳代	40.8	35.3	37.8	28.9	24.9	13.4	13.9	3.5	1.0	0.5	4.0	1.0	1.5	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	44.3	8.0	0.0	0.0	0.0	20.4	0.0	0.0	
	40歳代	34.7	37.6	40.1	29.7	25.2	17.3	19.3	4.0	2.5	4.0	1.0	3.0	2.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	2.0	52.0	9.4	3.0	0.0	0.0	29.7	0.5	0.5	
	50歳代	40.4	50.2	31.8	36.9	30.2	23.1	22.7	6.7	4.3	2.7	0.4	1.2	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9	52.9	8.6	1.2	0.0	0.4	35.3	0.0	0.0	
	60歳代	46.1	44.1	22.5	34.3	21.6	30.4	20.6	6.4	6.4	4.9	2.9	3.9	3.4	1.5	0.5	1.5	1.5	0.5	0.5	4.9	50.0	7.8	2.0	0.5	0.0	26.5	2.0	1.5
	70歳以上	45.4	45.4	13.4	23.7	21.6	19.6	11.3	4.1	2.1	3.1	2.1	4.1	1.0	1.0	1.0	1.0	3.1	0.0	3.1	28.9	5.2	3.1	0.0	0.0	16.5	1.0	0.0	
居住地	北海道	62.9	34.3	42.9	57.1	22.9	31.4	40.0	8.6	11.4	5.7	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.6	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	
	東北	76.7	26.7	13.3	56.7	36.7	36.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	56.7	3.3	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	
	関東	44.4	44.4	29.6	39.0	27.8	22.7	20.9	5.8	3.2	4.3	0.0	2.5	1.1	0.4	0.7	0.0	0.4	0.0	2.2	48.0	12.6	2.9	0.0	0.4	29.6	1.1	0.0	
	中部	43.1	43.6	31.7	38.6	22.8	26.7	27.2	7.4	3.0	1.0	0.5	1.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.5	4.5	1.0	0.0	0.0	31.2	0.0	0.5	
	近畿	30.9	49.3	42.6	20.6	21.3	17.6	15.4	6.6	5.9	4.4	0.7	1.5	2.9	0.7	0.0	0.7	2.2	0.0	2.2	55.9	11.8	0.7	0.7	0.0	31.6	0.7	0.7	
	中国	32.4	30.9	36.8	23.5	22.1	10.3	13.2	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	48.5	16.2	1.5	0.0	0.0	19.1	0.0	0.0	
	四国	35.7	71.4	35.7	28.6	21.4	28.6	35.7	7.1	7.1	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	
九州	九州	37.4	31.5	31.5	18.3	20.5	12.1	12.1	3.0	2.7	3.0	5.5	3.0	2.3	2.3	1.4	1.6	0.9	0.2	2.3	36.3	3.2	1.4	0.0	0.0	16.2	0.5	0.2	
	沖縄	44.4	70.4	29.6	40.7	44.4	37.0	25.9	14.8	3.7	0.0	0.0	3.7	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	51.9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	3.7	
訪問回数	初めて	48.1	43.9	34.6	46.6	34.6	31.0	23.6	6.6	5.1	3.3	1.5	2.7	1.5	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	56.4	10.4	1.5	0.0	0.0	35.5	0.3	0.6	
	2回	37.8	36.5	42.5	35.2	30.5	19.7	23.6	5.6	1.7	4.3	0.4	0.9	1.7	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	3.0	64.8	9.4	2.1	0.0	0.0	38.6	0.0	0.0	
	3回	37.5	39.8	43.0	33.6	24.2	23.4	26.6	7.0	3.9	7.0	2.3	2.3	0.8	0.8	0.0	0.8	2.3	0.0	0.8	59.4	8.6	2.3	0.0	0.8	31.3	1.6	0.8	
	4回以上	37.2	39.1	38.6	29.8	28.4	22.3	22.3	7.0	6.5	2.3	7.0	5.6	5.1	3.3	2.8	2.3	1.4	0.0	4.2	42.8	7.0	1.9	0.5	0.0	22.3	0.9	0.0	
宿泊数	日帰り	51.8	32.5	33.3	33.3	7.9	23.7	21.9	0.9	2.6	2.6	3.5	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	52.6	3.5	0.9	0.0	0.0	28.1	0.0	0.0	
	1泊	37.7	38.5	37.1	36.0	33.7	23.2	22.1	6.0	3.1	2.3	1.5	1.9	1.4	0.2	0.2	0.0	0.2	0.0	3.3	58.0	9.9	0.8	0.0	0.2	34.0	0.4	0.4	
	2泊	49.5	46.3	40.5	42.6	37.9	26.8	30.0	7.9	5.3	5.3	0.5	1.6	1.6	1.1	0.5	0.0	0.5	0.0	4.2	57.9	9.5	3.2	0.0	0.0	32.1	0.5	0.5	
	3泊以上	64.7	52.9	35.3	55.9	32.4	38.2	32.4	11.8	11.8	2.9	2.9	2.9	2.9	0.0	5.9	2.9	5.9	0.0	2.9	52.9	14.7	2.9	2.9	0.0	35.3	2.9	0.0	

訪問回数

《グラバー園》

「グラバー園」への来訪回数は、「1回」が41.9%（平成29年調査：45.6%）と最も多く、次いで「2回」25.4%（同22.5%）、「4回以上」9.3%（同7.7%）、「3回」7.2%（同5.9%）となっている。「1回」の割合が前回調査と比べて減少したものの、「2回」以上のリピーター割合は増加した。

また、「なし」も16.2%と、前回調査（同18.3%）より減少している。

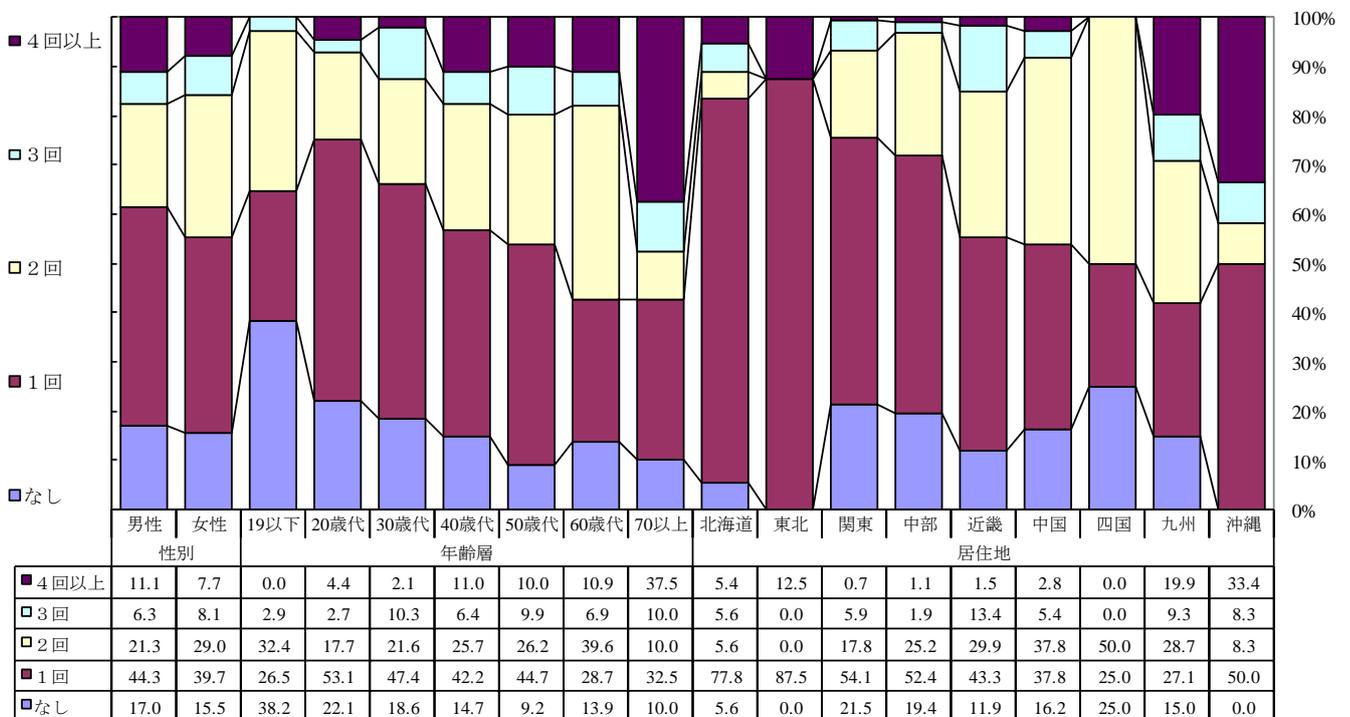


性別をみると、『男性』の「なし」の割合がやや高い。

年齢層別では、『70歳以上』で「4回」が最多となるなど、年を重ねるほどに再訪回数が増えている。

居住地別では、リピーター割合は『九州』が最も高い一方、『東北』と『沖縄』では「なし」が0%。

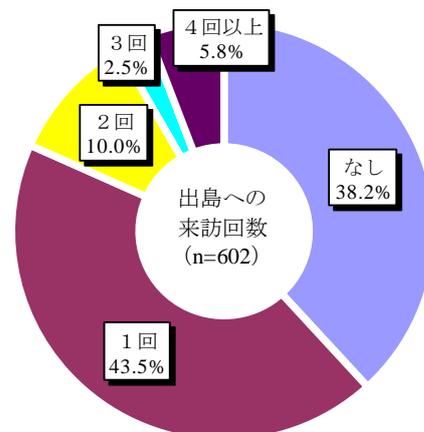
グラバー園への来訪回数 (n=635)



《出島》

「出島」への来訪回数は、「1回」が43.5%（平成29年調査：46.3%）と最も多く、次いで「2回」10.0%（同11.9%）、「4回以上」5.8%（同4.5%）、「3回」2.5%（同3.3%）となっており、「4回以上」以外は前回調査よりも減少した。

一方、「なし」は38.2%と前回調査（同34.0%）から増加している。

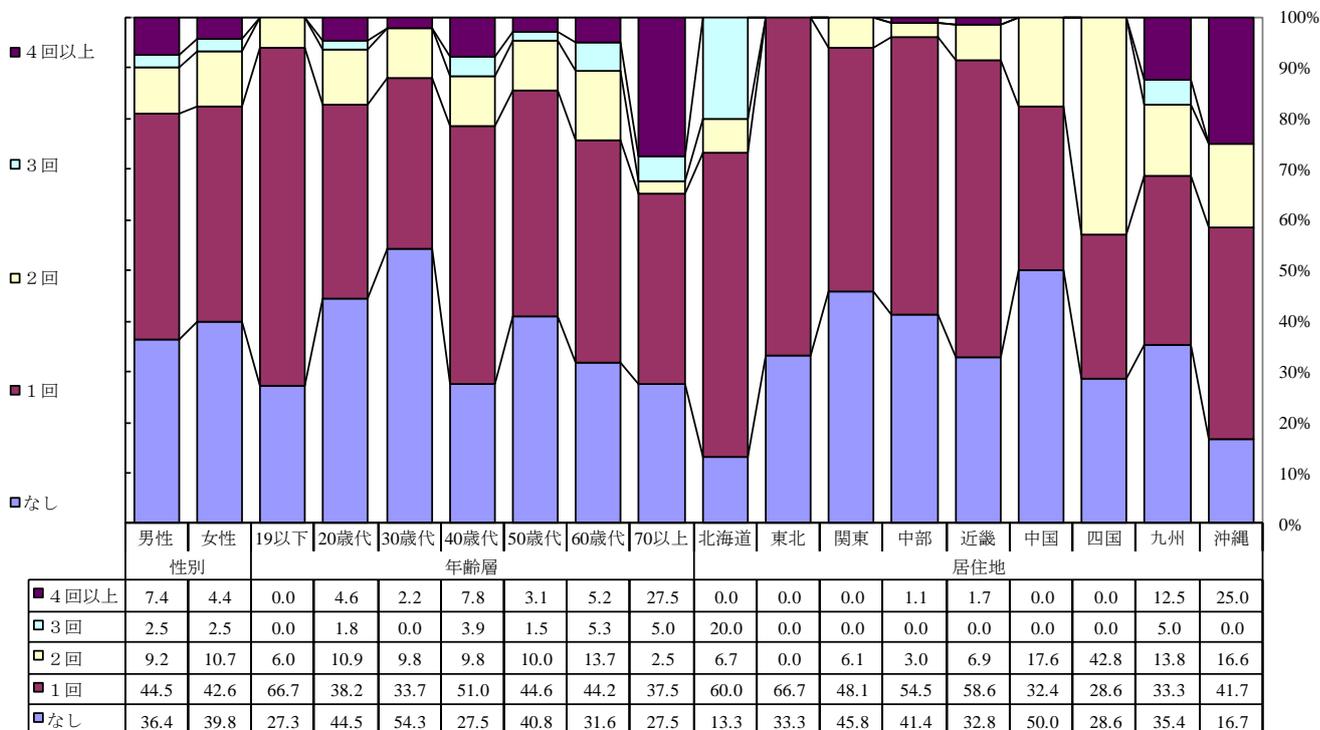


性別では、『女性』の「なし」の割合がやや高い。

年齢層別では、各年代で「1回」の割合が高いなか、『20歳代』と『30歳代』で「なし」の割合が最も高い

居住地別でみると、各地域「1回」の割合が最も多いなか、『東北』と『関東』、『中国』と『四国』の4地域にて、「3回」以上のリピーター割合が0%。

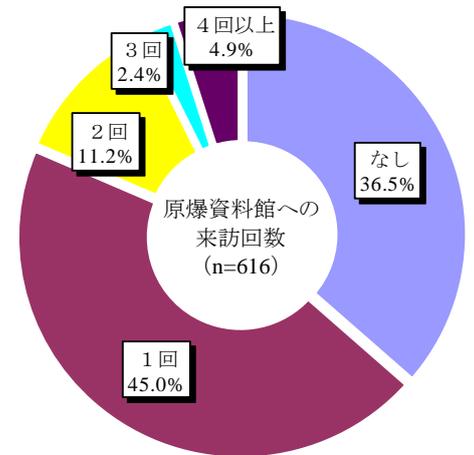
出島への来訪回数 (n=602)



《原爆資料館》

「原爆資料館」への来訪回数は、「1回」45.0%（平成29年調査：44.0%）が最も多く、以下「2回」11.2%（同12.1%）、「4回以上」4.9%（同3.4%）、「3回」2.4%（同4.5%）となっている。なお、「1回」と「4回以上」の割合は前回調査と比べて増加した。

また、「なし」も36.5%と、前回調査（同35.9%）より増加している。

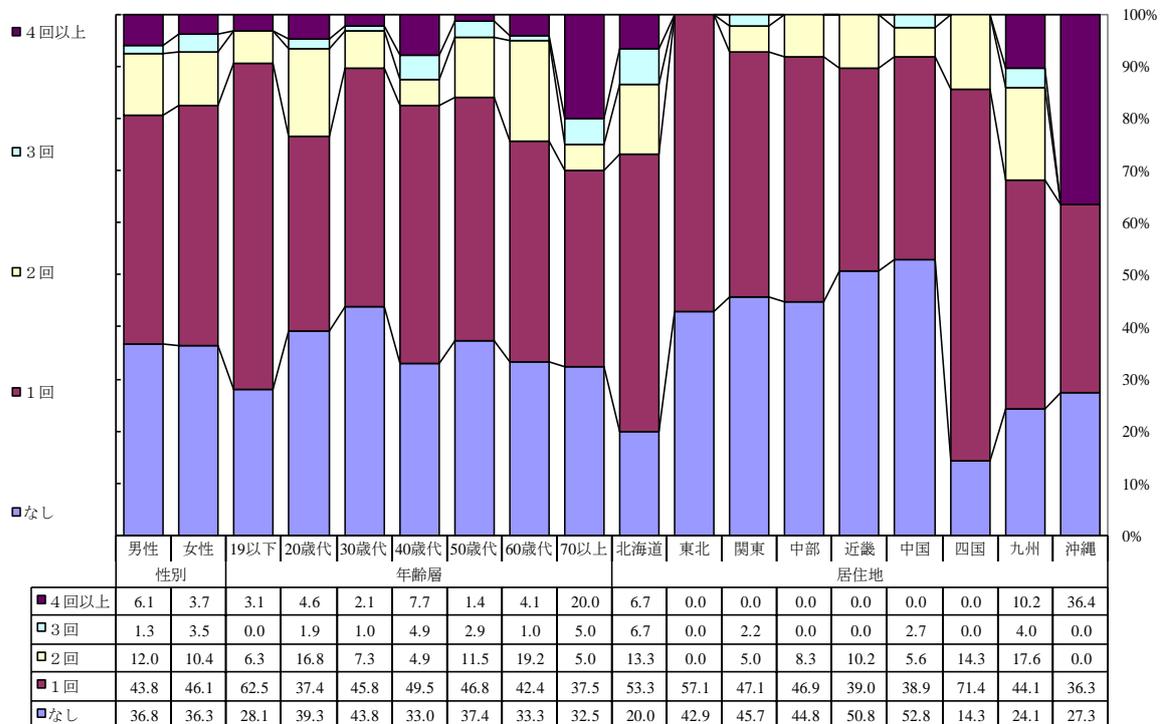


性別では、『男性』のリピーターの割合がやや高い。

年齢層別では、『20歳代』以外の年代で「1回」の割合が最も高い。

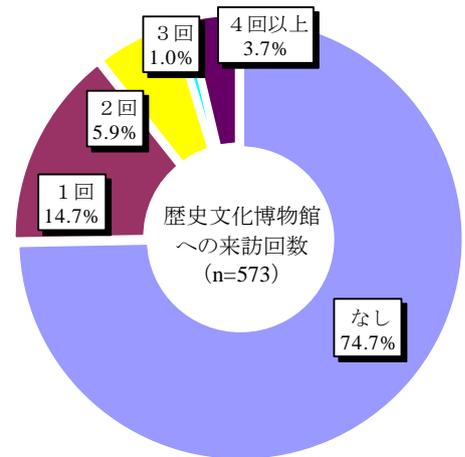
居住地別にみると、平和教育が盛んな土地柄もあり、「4回以上」の訪問割合が唯一3割台となった『沖縄』に反して、「2回」以上のリピート率が0%だった地域が『東北』であった。

原爆資料館への来訪回数 (n=616)



《長崎歴史文化博物館》

「長崎歴史文化博物館」への来訪回数は、「なし」が74.7%（平成29年調査：73.8%）と最も多く、次いで「1回」が14.7%（同18.2%）、「2回」5.9%（同4.4%）、「4回以上」3.7%（同2.4%）、「3回」1.0%（同1.2%）となっており、「2回」と「4回以上」の割合が前回調査比増加したものの、「なし」もやや増加している。

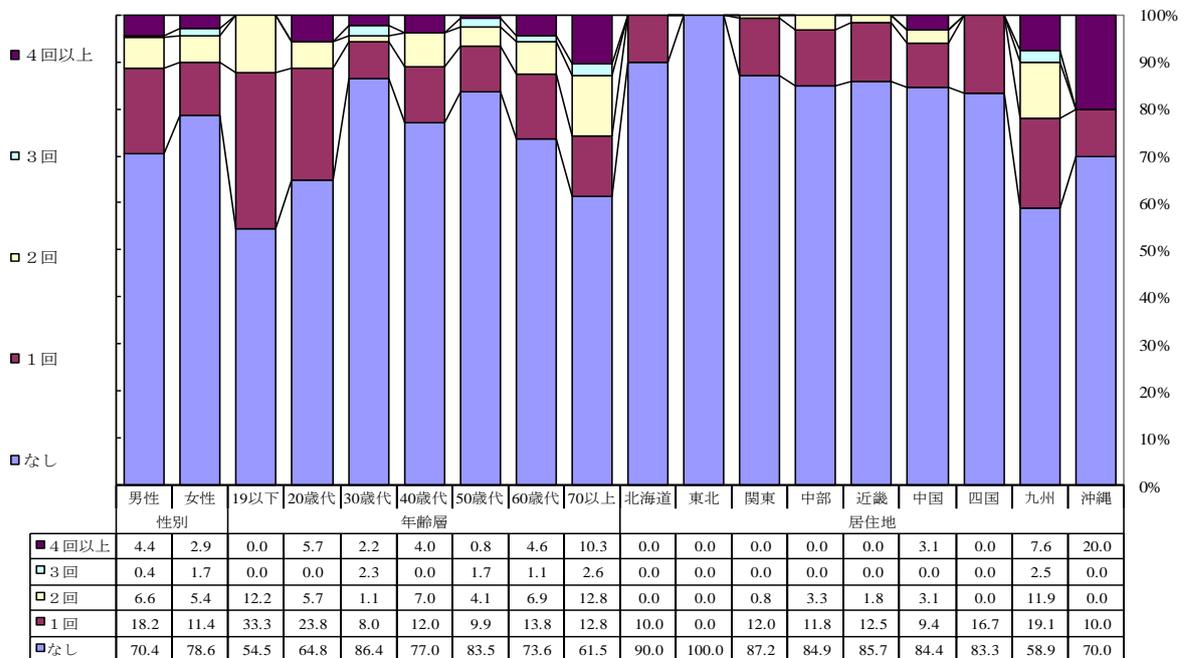


性別では、『女性』の「なし」の割合が高い。

年齢層別にみると、全ての年代で「なし」の割合が最も多く、とくに『30歳代』と『50歳代』で8割台となっている。他方、「2回」以上のリピーター割合は『70歳以上』で2割を超えている。

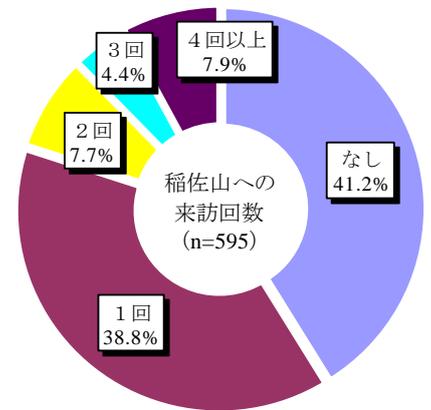
居住地別では、『九州』と『沖縄』以外の地域で「なし」の割合が軒並み8割を超えており、特に『東北』では100%となっている。また、『沖縄』は「なし」の割合が7割の一方、「4回以上」も2割と、他の地域と比べて高い。

長崎歴史文化博物館への来訪回数 (n=573)



《稲佐山》

「稲佐山」への来訪回数は、「なし」が41.2%（平成29年調査：45.8%）と最も多く、次いで「1回」38.8%（同31.8%）、「2回」7.7%（同11.1%）、「4回以上」7.9%（同7.1%）、「3回」4.4%（同4.1%）となっており、「1回」と「3回」、「4回以上」の割合が前回調査時より増加した。

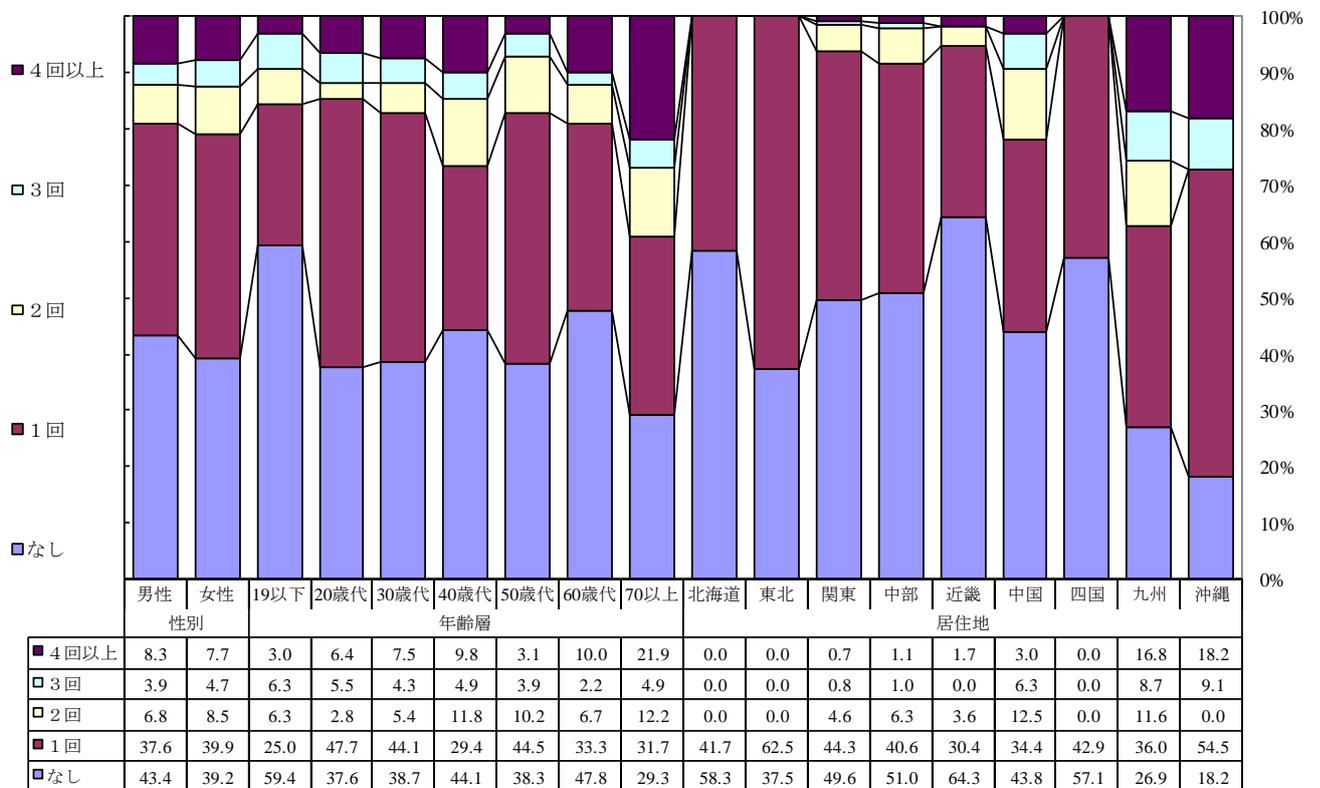


性別では、『女性』の来訪割合がやや高い。

年齢層別では、「なし」の割合が『19歳以下』で約6割、『60歳以上』でも5割近くとなっているものの、『70歳以上』で「2回」以上のリピーター割合が約4割となっている。

居住地別にみると、『北海道』と『東北』、『四国』にてリピーター割合が0%。

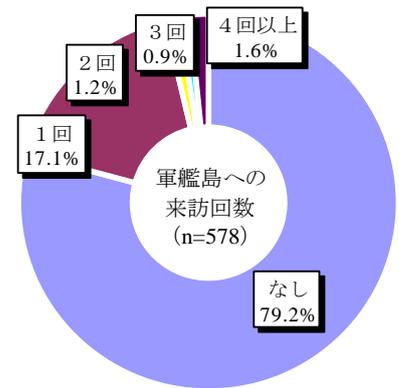
稲佐山への来訪回数 (n=595)



《軍艦島》

「軍艦島」への来訪回数は、「なし」が79.2%（平成29年調査：75.9%）と最も多く、次いで「1回」が17.1%（同20.5%）、「4回以上」1.6%（同1.0%）、「2回」1.2%（同2.2%）、「3回」0.9%（同0.4%）となっている。

他の観光施設と異なり、「1回」に次いで「4回以上」の割合が多いことから、熱心なファンがいることがうかがえるものの、「なし」も前回調査比3.3ポイント増加した。

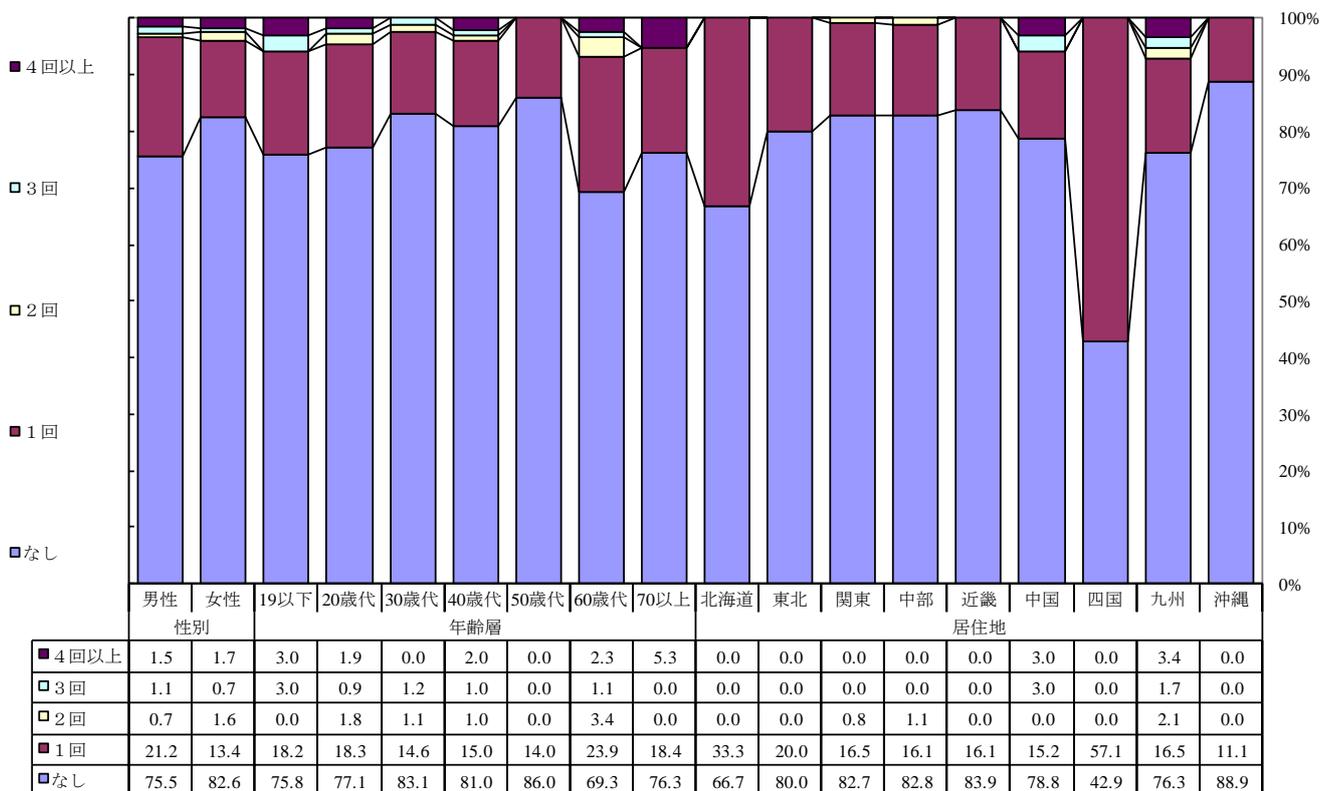


性別では、『女性』の「なし」の割合が8割を超える。

年齢層別では、全ての年代にてリピーター割合が低く、特に『50歳代』では0%。

居住地別でも全ての地域で「なし」の割合が高いなど、リピーター割合は低く、特に『北海道』と『東北』、『近畿』、『四国』、『沖縄』では0%。

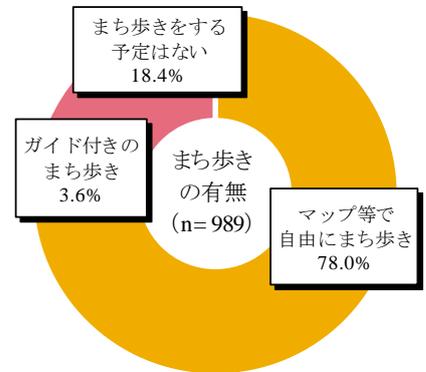
軍艦島への来訪回数 (n=578)



【まち歩きの有無や祭り・行事の認知度】

○まち歩きの有無

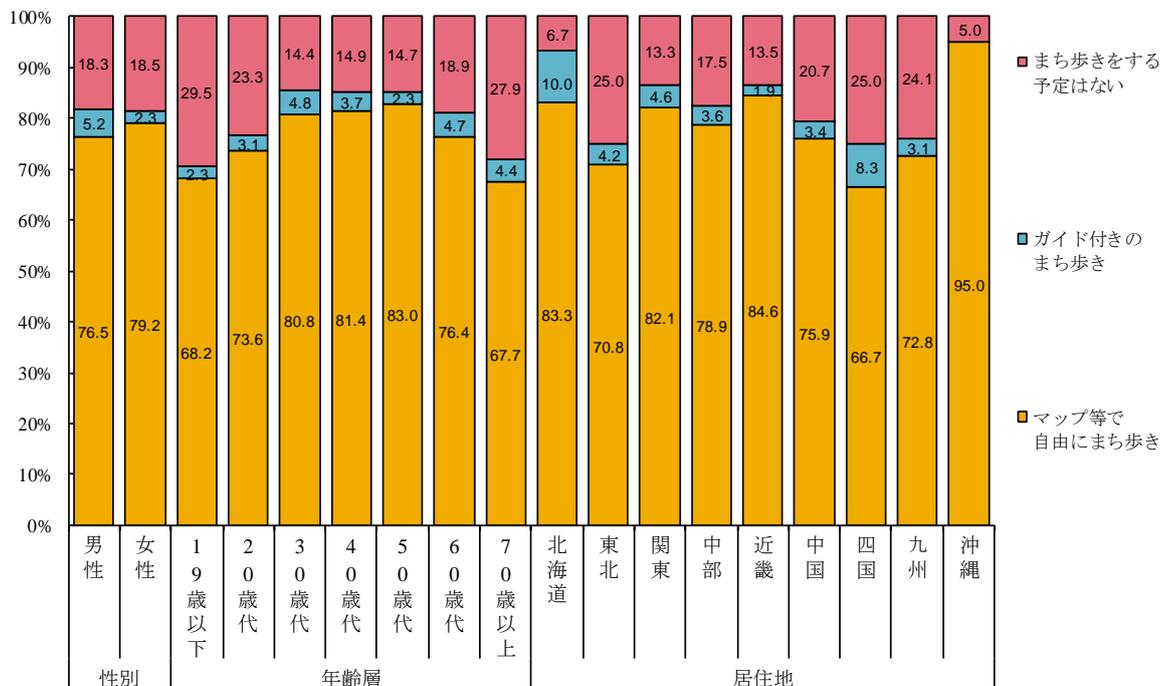
まち歩き観光体験の有無については、「マップ等で自由にまち歩き」が78.0%と、前回調査（平成29年：65.1%）比12.9ポイント増となり、「ガイド付きのまち歩き」も3.6%と0.3%微増（同3.3%）となった。反面、「まち歩きをする予定はない」は18.4%（同31.6%）で13.2ポイント減少した。



属性別では、性別で『女性』の方が自由にまち歩きする割合が高い。年齢別にみると、全年代で「マップ等で自由にまち歩き」の割合が高く、特に『30歳代』～『50歳代』で8割を超えている。一方、『20歳代』以下と『70歳以上』で「まち歩きをする予定はない」の割合が他年代や高い。

居住地別では、『北海道』と『沖縄』にてまち歩きの割合が高い。

まち歩きの有無 (n=989)

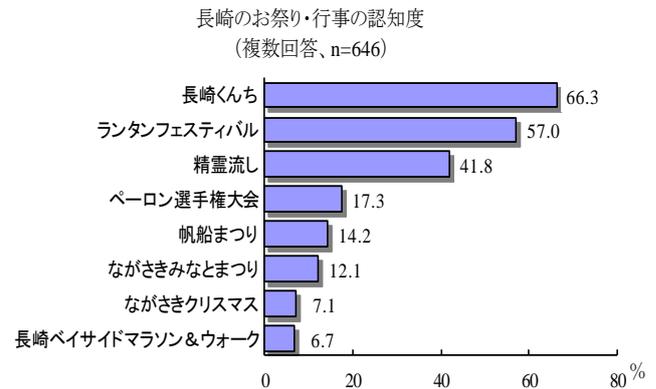


○祭りや行事の認知度(複数回答)

長崎市の祭りや行事の認知度は、「長崎くんち」が66.3%（前回調査平成29年:75.5%）と最も多く、次いで「ランタンフェスティバル」57.0%（同64.9%）、「精霊流し」41.8%（同43.5%）となっており、順位に変動はないものの、全て前回調査比減少した。

また、「ペーロン選手権大会」17.3%（同

14.6%）、「帆船まつり」14.2%（同13.3%）、「ながさきみなとまつり」12.1%（同11.8%）、「長崎バイサイドマラソン&ウォーク」6.7%（同5.9%）の各行事の認知度は、前回調査比やや高くなっている。



属性別では、性別で『女性』の各行事への認知度が高く、特に、「ランタンフェスティバル」では、男性比11.9ポイント高くなっている。

年齢層別にみると、『40歳代』以上で「長崎くんち」の認知度が7割以上と高く、「ランタンフェスティバル」は『19歳以下』を除く全世代で50%超と安定した認知度がある。その他、「ペーロン選手権大会」は『19歳以下』と『60歳代』以上で、「帆船まつり」と「ながさきみなとまつり」は『19歳以下』と『70歳以上』における認知度が他年代比高い。

居住地別では、各地域で「長崎くんち」と「ランタンフェスティバル」、「精霊流し」の認知度が高いなか、『北海道』で雪まつりと開催時期が重なる「ランタンフェスティバル」の認知度が極端に低い。また、その他のイベントは『九州』における認知度が最も高いが、「ペーロン選手権大会」は『近畿』と『四国』の認知度が『九州』並みの2割台と、比較的高い。

長崎のお祭・行事の認知度 (複数回答, n=646)

(%)

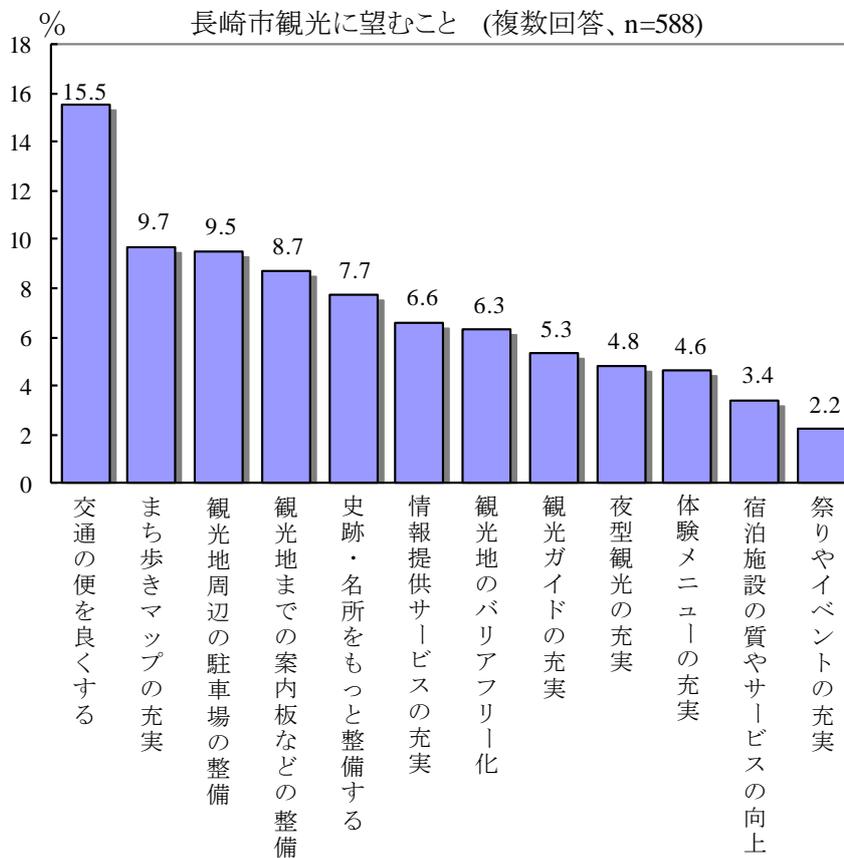
属性	長崎くんち	ランタンフェスティバル	精霊流し	ペーロン選手権大会	帆船まつり	ながさきみなとまつり	ながさきクリスマス	長崎バイサイドマラソン&ウォーク	
全体	66.3	57.0	41.8	17.3	14.2	12.1	7.1	6.7	
性別	男性	65.0	50.7	39.9	16.0	13.7	10.8	6.5	4.2
	女性	67.4	62.6	43.5	18.5	14.7	13.2	7.6	8.8
年齢層	19歳以下	57.6	45.5	33.3	36.4	27.3	21.2	24.2	9.1
	20歳代	47.8	55.8	26.5	12.4	10.6	15.9	7.1	6.2
	30歳代	52.9	56.9	42.2	4.9	9.8	11.8	3.9	3.9
	40歳代	70.4	62.0	45.4	17.6	15.7	13.0	7.4	6.5
	50歳代	76.8	58.5	47.2	14.8	10.6	4.2	2.1	4.9
	60歳代	76.4	56.6	45.3	27.4	15.1	9.4	7.5	6.6
	70歳以上	83.3	52.4	52.4	28.6	31.0	26.2	16.7	19.0
居住地	北海道	42.1	10.5	26.3	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0
	東北	71.4	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東	62.0	47.4	38.7	5.1	3.6	0.0	0.0	1.5
	中部	54.6	34.3	27.8	8.3	2.8	1.9	0.0	0.9
	近畿	57.8	45.3	42.2	20.3	6.3	7.8	1.6	3.1
	中国	58.3	55.6	19.4	11.1	11.1	5.6	5.6	2.8
	四国	100.0	66.7	33.3	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	九州	76.5	77.6	53.7	29.0	29.8	26.3	16.9	14.1
沖縄	81.8	63.6	54.5	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	

【長崎市観光に対する要望と「食」、「土産」の傾向】

○長崎市観光に望むこと(複数回答)

長崎市がより良い観光地になるために望むこと(複数回答)については、「交通の便を良くする」15.5%(前回調査 平成29年:24.3%)が最も多く、以下「まち歩きマップの充実」9.7%(同8.6%)、「観光地周辺の駐車場の整備」9.5%(同11.0%)、「観光地までの案内板などの整備」8.7%(同11.6%)となっている。

前回調査との比較では、前回次点の「観光地までの案内板などの整備」、3位の「観光地周辺の駐車場の整備」を抜いて、5位だった「まち歩きマップの充実」が本調査では次点となった。



属性別では、性別で『男性』の各要望に対する割合が高く、特に「情報提供サービスの充実」は『女性』より6.3ポイント高い。

年代別では、『20歳代』～『50歳代』と『70歳以上』で「交通の便を良くする」の割合が高くなっているが、『20歳代』以下で「史跡・名所をもっと整備する」の割合が、他年代比高い。

居住地別にみると、ほとんどの地域で「交通の便を良くする」の割合が高いなか、『東北』にて「まち歩きマップの充実」と「観光地周辺の駐車場の整備」が同率で高く、『北海道』では「観光地までの案内板などの整備」の割合が『四国』とともに高い。また、『沖縄』で「体験メニューの充実」が他地域比高く、地元・『九州』では「観光地周辺の駐車場の整備」の他、「史跡・名所をもっと整備する」の割合が『中国』とともに高い。

長崎市観光に望むこと（複数回答、n=588）

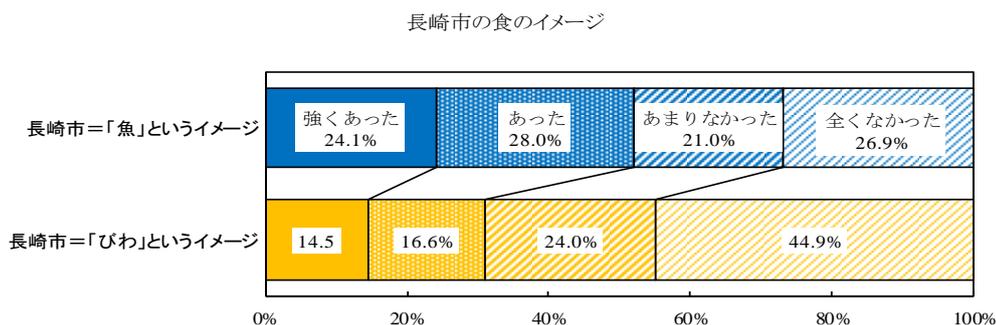
(%)

属性		交通の便を良くする	まち歩きマップの充実	観光地周辺の駐車場の整備	観光地までの案内板などの整備	史跡・名所をもっと整備する	情報提供サービスの充実	観光地のバリアフリー化	観光ガイドの充実	夜型観光の充実	体験メニューの充実	宿泊施設の質やサービスの向上	祭りやイベントの充実	その他
全体		15.5	9.7	9.5	8.7	7.7	6.6	6.3	5.3	4.8	4.6	3.4	2.2	7.3
性別	男性	17.0	8.5	9.5	7.4	8.8	9.9	6.4	6.0	6.0	5.3	2.8	1.4	8.1
	女性	14.1	10.8	9.5	9.8	6.6	3.6	6.2	4.6	3.6	3.9	3.9	3.0	6.6
年齢層	19歳以下	9.7	6.5	19.4	12.9	16.1	9.7	3.2	6.5	9.7	9.7	0.0	0.0	6.5
	20歳代	20.2	7.1	8.1	7.1	13.1	6.1	3.0	9.1	5.1	6.1	0.0	3.0	2.0
	30歳代	17.4	7.6	6.5	12.0	6.5	4.3	6.5	4.3	3.3	5.4	5.4	1.1	5.4
	40歳代	19.8	11.9	10.9	6.9	7.9	9.9	6.9	6.9	4.0	3.0	5.0	4.0	5.9
	50歳代	12.9	8.3	12.1	8.3	5.3	4.5	9.8	2.3	3.8	1.5	3.0	2.3	11.4
	60歳代	8.6	16.1	7.5	7.5	3.2	7.5	4.3	5.4	6.5	6.5	4.3	0.0	9.7
	70歳以上	17.5	7.5	5.0	10.0	7.5	7.5	7.5	2.5	5.0	5.0	5.0	5.0	10.0
居住地	北海道	9.1	4.5	0.0	31.8	9.1	9.1	0.0	4.5	4.5	0.0	4.5	0.0	9.1
	東北	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東	26.5	12.0	10.3	6.8	4.3	5.1	8.5	2.6	4.3	2.6	2.6	2.6	6.0
	中部	10.9	6.9	5.0	9.9	2.0	5.9	5.0	5.0	4.0	0.0	1.0	0.0	5.0
	近畿	20.0	9.1	1.8	3.6	7.3	7.3	1.8	9.1	3.6	1.8	3.6	0.0	3.6
	中国	29.6	7.4	11.1	0.0	18.5	3.7	7.4	0.0	0.0	11.1	3.7	0.0	3.7
	四国	22.2	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	九州	10.0	9.6	13.8	8.8	11.3	7.9	7.1	7.1	5.8	7.1	4.6	4.2	10.8
沖縄	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	30.0	10.0	0.0	0.0	

○「食」のイメージ

長崎市の「食」のイメージで、『長崎市＝「魚」というイメージ』が「強くあった」は24.1%（平成29年調査：22.5%）と、「あった」28.0%（同33.6%）とを合わせて5割を超える。また、「あまりなかった」は21.0%（同24.8%）と前回調査比3.8ポイント減少し、「全くなかった」が26.9%（同19.1%）と7.8ポイント増加している。

『長崎市＝「びわ」というイメージ』は、「強くあった」14.5%（平成29年調査：14.4%）が前回調査並みだったものの、「あった」16.6%（同22.9%）は6.3ポイント減少し、「全くなかった」44.9%（同35.7%）が9.2ポイント増加した。



『長崎市＝「魚」というイメージ』を属性別でみると、性別では『女性』で「強くあった」とする割合が高い。年齢層別では『70歳以上』で『長崎市＝「魚」というイメージ』が「強くあった」とする割合が3割以上と比較的高い反面、『20歳代』以下の若い層では「全くなかった」の割合が高い。

居住地別でみると、地元・『九州』と『沖縄』で「強くあった」の割合が高く、同じ漁業が盛んな『北海道』で「あった」の割合が4割、また『関東』も3割台と比較的高い。一方、『東北』と『四国』では「あまりなかった」の割合が高く、特に『四国』は『中国』とともに「全くなかった」の割合が5割と高い。

長崎市＝「魚」というイメージ（n=647）（%）

属性		強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった
全体		24.1	28.0	21.0	26.9
性別	男性	21.2	28.8	21.5	28.5
	女性	26.9	27.2	20.6	25.3
年齢層	19歳以下	14.3	14.3	17.1	54.3
	20歳代	19.3	23.9	24.8	32.0
	30歳代	23.8	27.7	20.8	27.7
	40歳代	25.2	31.5	26.1	17.2
	50歳代	23.8	33.3	20.4	22.5
	60歳代	28.8	26.0	17.3	27.9
	70歳以上	32.5	27.5	12.5	27.5
居住地	北海道	15.0	40.0	20.0	25.0
	東北	12.5	25.0	37.5	25.0
	関東	11.8	34.6	20.6	33.0
	中部	14.4	28.8	27.0	29.8
	近畿	24.6	21.5	33.8	20.1
	中国	8.8	29.4	11.8	50.0
	四国	0.0	12.5	37.5	50.0
九州	38.2	26.0	15.4	20.4	
沖縄	36.4	9.1	27.3	27.2	

『長崎市＝「びわ」というイメージ』を属性別でみると、性別では『女性』の方が「強くあった」と「あった」の割合が高い一方、男女とも「全くなかった」が4割を超える。

年齢層別では、『60歳代』以上で「強くあった」の割合が比較的高く、『20歳代』以下の若い世代は「全くなかった」が5割超。

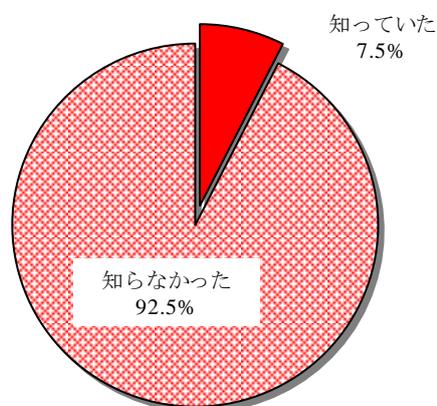
居住地別では、『九州』で「強くあった」が最も高いものの2割台にとどまり、その他の地域では、「あまりなかった」と「全くなかった」とを合わせて、『中部』が80.2%、『北海道』90.0%、『四国』は100%。

長崎市＝「びわ」というイメージ (n=643) (%)

属 性		強くあった	あった	あまりなかった	全くなかった
全体		14.5	16.6	24.0	44.9
性別	男 性	9.7	14.9	25.9	49.5
	女 性	18.9	18.3	22.2	40.6
年齢層	19歳以下	5.7	20.0	22.9	51.4
	20歳代	6.4	8.3	30.3	55.0
	30歳代	13.9	15.8	27.7	42.6
	40歳代	19.1	20.9	18.2	41.8
	50歳代	10.1	18.2	23.6	48.1
	60歳代	24.3	17.5	20.4	37.8
	70歳以上	24.3	18.9	24.3	32.5
居住地	北 海 道	10.0	0.0	25.0	65.0
	東 北	14.3	14.3	28.6	42.8
	関 東	6.0	17.3	24.1	52.6
	中 部	4.5	15.3	27.9	52.3
	近 畿	12.3	13.8	30.8	43.1
	中 国	14.7	20.6	8.8	55.9
	四 国	0.0	0.0	44.4	55.6
	九 州	24.9	19.0	20.9	35.2
	沖 縄	9.1	18.2	36.4	36.3

ブランド牛「出島ばらいろ」の認知度は、「知らなかった」が92.5%（平成29年調査：94.4%）と、非常に低い認知度となるも、前回調査比2.3%ポイント改善した。

「出島ばらいろ」の認知度（n=625）



属性別では、性別による違いはほとんどみられない。

年齢層別では、『19歳以下』と『60歳代』のみ「知っていた」の割合がちょうど10%を超えている。また、居住地別でも、『九州』と『四国』のみ「知っていた」の割合が10%台となっているが、『東北』と『中国』、『沖縄』では「知らなかった」が100%。

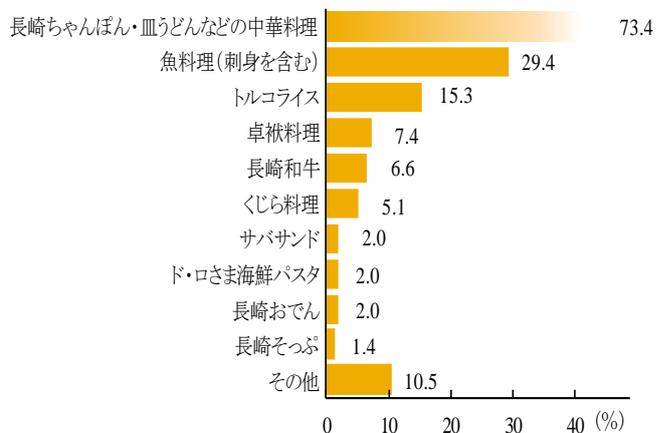
「出島ばらいろ」について（n=625） (%)

属性		知っていた	知らなかった
全体		7.5	92.5
性別	男性	7.0	93.0
	女性	8.0	92.0
年齢層	19歳以下	11.4	88.6
	20歳代	4.7	95.3
	30歳代	6.9	93.1
	40歳代	9.3	90.7
	50歳代	5.7	94.3
	60歳代	10.1	89.9
	70歳以上	8.6	91.4
居住地	北海道	5.0	95.0
	東北	0.0	100.0
	関東	1.5	98.5
	中部	1.9	98.1
	近畿	1.6	98.4
	中国	0.0	100.0
	四国	11.1	88.9
	九州	16.3	83.7
沖縄	0.0	100.0	

○「食」の傾向(複数回答)

長崎で食べた(食べる)料理は、「長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が73.4%(平成29年調査:81.9%)と最も多く、次いで「魚料理(刺身を含む)」29.4%(同31.7%)、「トルコライス」15.3%(同20.3%)。ポイントはそれぞれ前回調査より低下したものの、順位に変動はない。一方、「長崎和牛」6.6%(同4.2%)は前回調査比2.4ポイント増加しており、「サバサンド」と「ド・ロさま海鮮パスタ」、「長崎おでん」も各2.0%(同0.2%、0.1%、1.6%)と増加、「長崎そっぷ」も1.4%(同0.1%)と増加した。

長崎市で食べた(食べる予定の)食事(複数回答、n=647)



性別で『男性』は「トルコライス」、『女性』は「魚料理(刺身を含む)」の割合が大きい。

年齢層別では、『19歳以下』で「魚料理(刺身を含む)」の割合が最も低い一方、「サバサンド」や「ド・ロさま海鮮パスタ」、「長崎そっぷ」といった新たな食は他年代比高い。また、『70歳以上』で「卓袱料理」と「くじら料理」が他年代比高く、『40歳代』と『50歳代』では「長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が8割を超える。

居住地別では、『九州』～『近畿』を除く地域で「長崎ちゃんぽん・皿うどん等の中華料理」が8～9割を占める。また、『沖縄』で「魚料理(刺身を含む)」の割合が低く、『四国』では「トルコライス」の割合が他地域比高い。

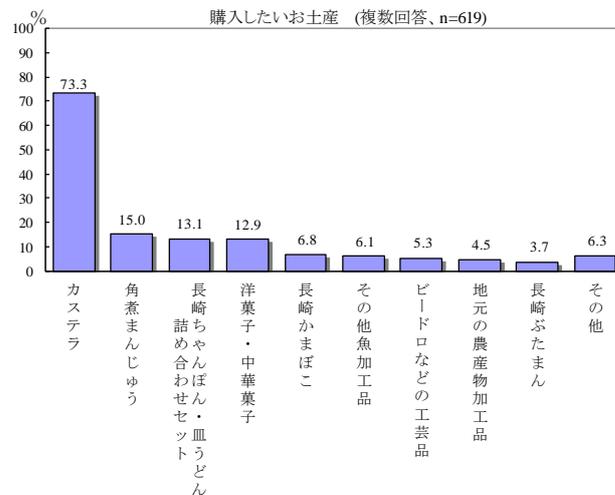
長崎市で食べた(食べる予定の)食事(複数回答、n=647)

(%)

属性	長崎ちゃんぽん・皿うどんなどの中華料理	魚料理(刺身を含む)	トルコライス	卓袱料理	長崎和牛	くじら料理	サバサンド	ド・ロさま海鮮パスタ	長崎おでん	長崎そっぷ	その他
全体	73.4	29.4	15.3	7.4	6.6	5.1	2.0	2.0	2.0	1.4	10.5
性別											
男性	72.9	28.1	17.3	7.5	6.5	5.9	1.6	2.0	2.6	1.6	10.1
女性	73.9	30.5	13.5	7.3	6.7	4.4	2.3	2.1	1.5	1.2	10.9
年齢層											
19歳以下	56.3	9.4	12.5	9.4	9.4	6.3	15.6	9.4	3.1	6.3	12.5
20歳代	65.8	27.9	13.5	9.0	5.4	3.6	2.7	2.7	0.9	3.6	7.2
30歳代	73.2	30.9	22.7	4.1	4.1	5.2	1.0	1.0	3.1	0.0	11.3
40歳代	82.6	34.9	17.4	2.8	4.6	8.3	0.9	0.0	3.7	0.0	10.1
50歳代	84.1	30.3	11.7	9.0	8.3	1.4	0.7	0.7	0.7	0.7	10.3
60歳代	70.1	30.8	14.0	7.5	9.3	5.6	0.9	2.8	1.9	1.9	10.3
70歳以上	56.5	23.9	15.2	15.2	6.5	10.9	2.2	4.3	2.2	0.0	17.4
居住地											
北海道	83.3	33.3	16.7	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	4.2
東北	81.8	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
関東	80.7	32.9	13.6	5.7	6.4	5.0	0.7	0.0	2.9	0.7	12.1
中部	87.1	24.1	18.1	6.0	2.6	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5
近畿	77.4	37.1	11.3	8.1	6.5	4.8	0.0	1.6	1.6	0.0	3.2
中国	60.0	31.4	11.4	5.7	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	8.6	8.6
四国	55.6	22.2	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
九州	61.9	28.0	15.9	10.0	10.9	6.3	5.0	5.0	2.5	2.1	13.0
沖縄	90.9	18.2	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

○「土産」の傾向(複数回答)

長崎市でのお土産購入意向は、「カステラ」が73.3% (平成29年調査：81.9%) と例年通り圧倒的。次いで「角煮まんじゅう」15.0%(同22.5%)、「長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット」13.1% (同16.9%)、「洋・中華菓子」が12.9% (同13.8%)、「長崎かまぼこ」6.8% (同8.5%) となっている。全てにおいてポイントは前回調査比減少したものの、順位に変動はない。その他については、「その他魚加工品」6.1% (同2.6%)、「ビードロなどの工芸品」5.3%(同3.7%)、「地元の農産物加工品」



4.5% (同2.9%)「長崎ぶたまん」3.7%(同3.0%)は、それぞれ前回調査よりやや増加した。

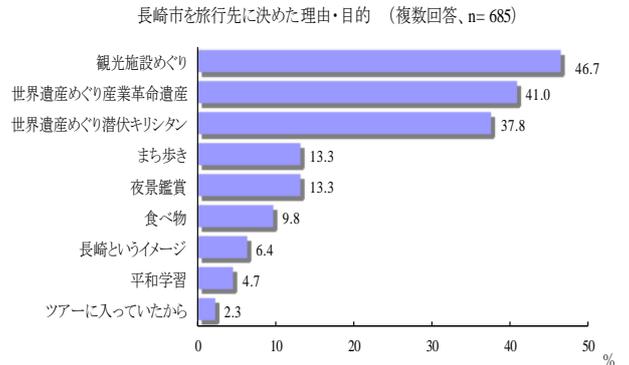
性別では、『女性』が全てにおいて購入意向が高い。年齢層別でみると、『19歳以下』で「カステラ」の割合が比較的低いが、「ビードロなどの工芸品」と「地元の農産物加工品」で高く、さらに、「長崎かまぼこ」で『40歳代』と『70歳以上』とともに、また、「その他魚加工品」でも『70歳以上』とともに他年代比高くなっている。なお、『70歳以上』では「長崎ぶたまん」の割合が比較的高い。

居住地別では、『東北』で「洋菓子・中華菓子」と「ビードロなどの工芸品」の割合が他の地域と比べて高く、『九州』と『沖縄』では「長崎かまぼこ」が比較的高い。

属性	購入したいお土産 (複数回答、n=619) (%)									
	カステラ	角煮まんじゅう	長崎ちゃんぽん・皿うどんの詰め合わせセット	洋菓子・中華菓子	長崎かまぼこ	その他魚加工品	ビードロなどの工芸品	地元の農産物加工品	長崎ぶたまん	その他
全体	73.3	15.0	13.1	12.9	6.8	6.1	5.3	4.5	3.7	6.3
性別	男性	70.3	9.8	10.8	10.5	6.1	5.7	4.4	2.7	5.7
	女性	76.2	19.8	15.2	15.2	7.4	6.5	5.9	4.6	6.8
年齢層	19歳以下	36.7	16.7	13.3	13.3	10.0	16.7	10.0	0.0	3.3
	20歳代	70.4	22.2	17.6	13.0	3.7	8.3	2.8	0.9	6.5
	30歳代	80.6	10.8	14.0	11.8	5.4	3.2	5.4	6.5	3.2
	40歳代	75.2	21.1	11.0	9.2	11.9	6.4	2.8	5.5	4.6
	50歳代	78.7	12.8	10.6	14.2	2.8	3.5	7.1	1.4	4.3
	60歳代	77.8	10.1	12.1	16.2	9.1	3.0	7.1	5.1	4.0
	70歳以上	56.4	7.7	15.4	12.8	10.3	15.4	5.1	7.7	10.3
居住地	北海道	81.8	9.1	9.1	22.7	0.0	13.6	0.0	0.0	4.5
	東北	85.7	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0
	関東	78.2	12.0	10.5	9.0	5.3	6.8	4.5	4.5	8.3
	中部	87.0	16.5	18.3	11.3	3.5	2.6	2.6	6.1	1.7
	近畿	79.7	13.6	11.9	8.5	6.8	5.1	10.2	3.4	0.0
	中国	78.8	12.1	12.1	6.1	3.0	9.1	6.1	0.0	0.0
	四国	66.7	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
	九州	59.6	19.1	14.3	15.7	10.4	7.4	4.8	5.7	6.5
沖縄	90.9	0.0	0.0	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	

【長崎市を旅行先に決めた理由・目的】

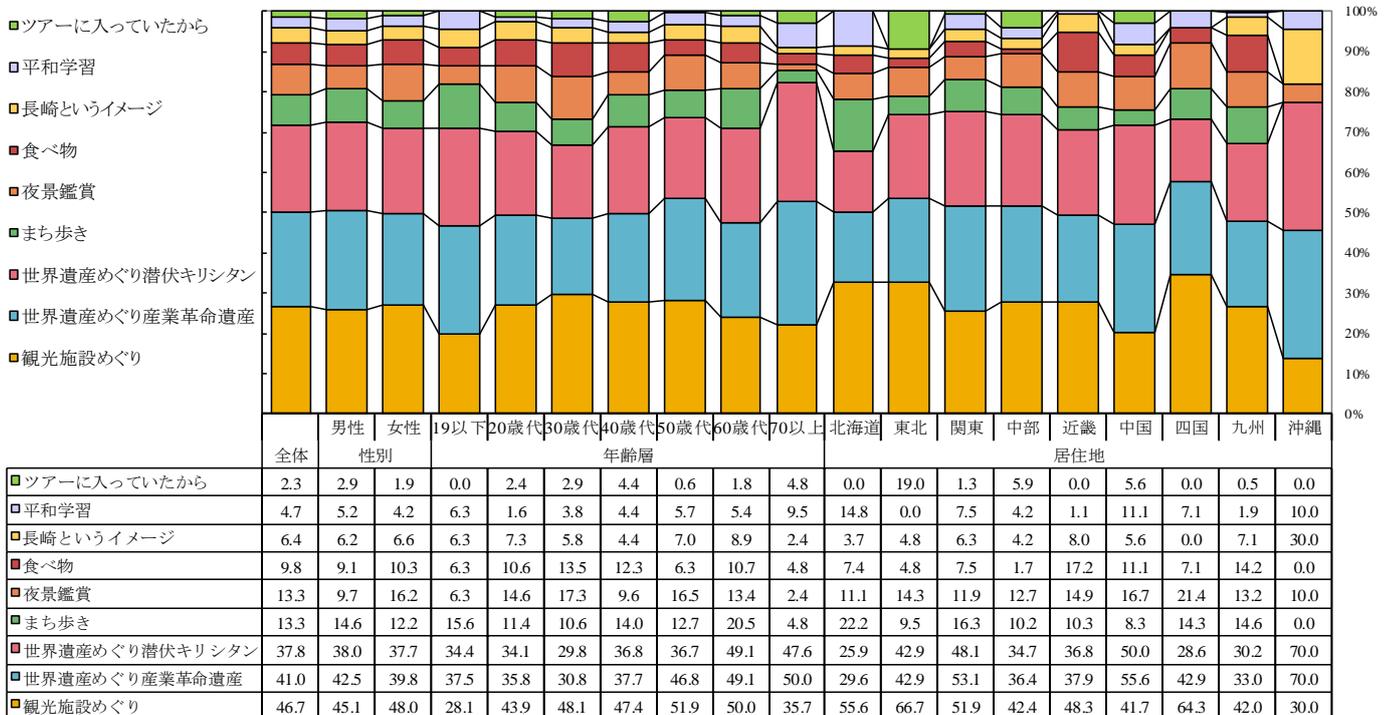
長崎市への訪問目的（複数回答）が「観光」としての人のうち、長崎市を今回の旅行先に決めた理由・目的は、「観光施設めぐり」が46.7%（前回平成29年調査：62.7%）と最も多く、次いで「世界遺産めぐり（産業革命遺産）」41.0%（同1.5%）、「世界遺産めぐり（潜伏キリシタン）」37.8%（※平成29年調査時は世界遺産候補めぐり0.4%）、「まち歩き」と「夜景観賞」がともに13.3%（同5.1%、8.0%）となっている。



属性別にみると、性別では「夜景観賞」で『女性』の割合が『男性』比最も高い。年齢層別では、『19歳以下』と『70歳以上』で「観光施設めぐり」における割合が若干低めとなっている。

居住地別では『沖縄』にて「観光施設めぐり」の、『北海道』で「世界遺産めぐり（産業革命遺産）」、同じく『北海道』と『四国』にて「世界遺産施設めぐり（潜伏キリシタン）」の割合がそれぞれ低い。一方、他項目をみると、「まち歩き」と「平和学習」では『北海道』が、「夜景観賞」で『四国』が、「食べ物」では『近畿』、「ツアーに入っていたから」では『東北』の割合がそれぞれ最も高い。

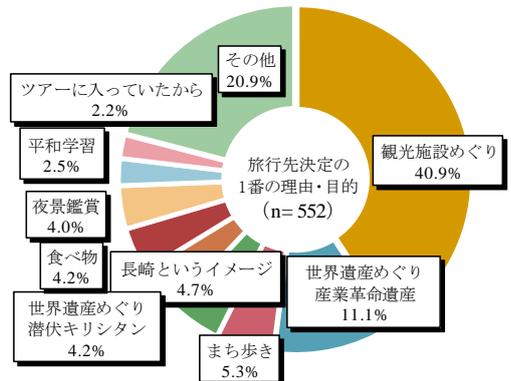
長崎市を旅行先に決めた理由・目的（n=685）



○長崎市を旅行先に決めた1番の理由・目的

長崎市を旅行先に決めた理由・目的のうち、1番は「観光施設めぐり」が40.9%(平成29年:50.1%)と最も多く、次いで「世界遺産めぐり(産業革命遺産)」11.1%(同4.0%)、「まち歩き」5.3%(同4.8%)となっている。

前回次点の「夜景観賞」が、今回4.0%(同10.3%)の6.3ポイント減となった。

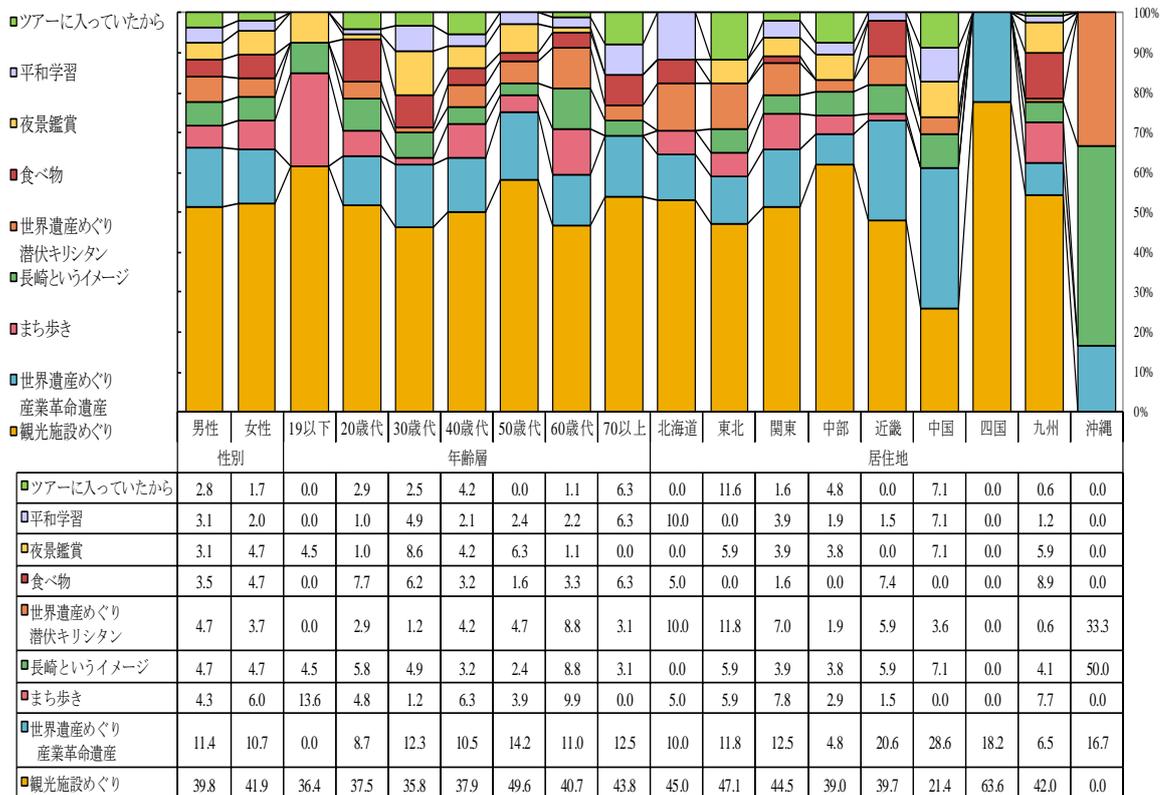


性別では、「観光施設めぐり」で『女性』の割合が『男性』比最も高い。

年齢層別では、全ての年代で「観光施設めぐり」の割合が高いなか、「世界遺産めぐり(産業革命遺産)」は『30歳代』以上で、「世界遺産施設めぐり(潜伏キリシタン)」では『40歳代』以上でそれぞれ比較的割合が高く、「まち歩き」では『19歳以下』の、「平和学習」では『70歳以上』の割合が最も高い。

居住地別では、『沖縄』で「長崎というイメージ」と「世界遺産施設めぐり(潜伏キリシタン)」の割合が高い。また「夜景観賞」は、『中国』の割合が他地域比最も高い。

長崎市を旅行先に決めた1番の理由・目的 (n=552)



【1人あたりの旅行費用】

○旅行全体の費用

観光目的で来訪した人の旅行全体の費用の1人あたり平均金額は、54,226円（平成29年：49,371円）で、うち「日帰り」旅行が10,059円（同13,768円）と前回調査比減少したものの、「宿泊」旅行は57,269円（同55,270円）と増加した。

宿泊の日程別では、1泊2日が37,844円（同34,755円）と前年比8.9%増、2泊3日が61,813円（同58,330円）で同6.0%増、3泊4日も86,641円（同70,131円）で同23.5%増となり、4泊5日は104,063円（同69,167円）で同50.5%の大幅増、5泊6日以上も180,000円（同127,083円）で同41.6%の大幅増となるなど、全ての日程にて前年調査を上回った。

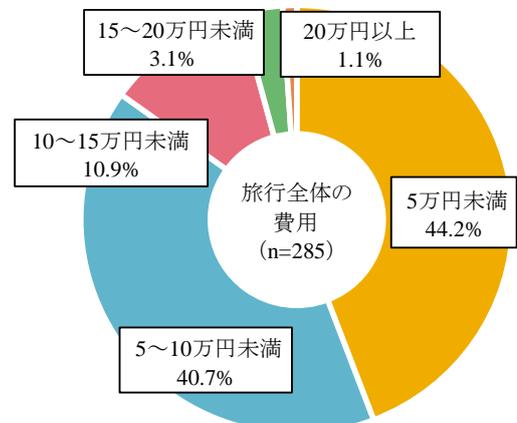
また、年齢層別では、『70歳以上』で76,364円（同89,700円）と前回調査を14.9%下回るものの、他の年代は全て上回っている。

居住地別では、『東北』131,667円（同103,778円）が最も多く、次いで『北海道』75,938円（同54,375円）、『近畿』68,513円（同66,308円）となっている。増減率では『北海道』が39.7%の大幅増となり、『東北』も26.9%増となるも、『四国』は32,714円（同61,667円）と、47.0%の大幅減となった。

観光目的で来訪した人の
旅行全体の費用(n=285)

属性		旅行全体の費用の平均額(円)
全体		54,226
旅行日程	日帰り	10,059
	宿泊	57,269
	1泊2日	37,844
	2泊3日	61,813
	3泊4日	86,641
	4泊5日	104,063
	5泊6日以上	180,000
性別	男性	48,094
	女性	59,592
年齢層	19歳以下	20,615
	20歳代	46,756
	30歳代	57,341
	40歳代	50,511
	50歳代	59,455
	60歳代	57,327
	70歳以上	76,364
居住地	北海道	75,938
	東北	131,667
	関東	65,704
	中部	63,646
	近畿	68,513
	中国	46,818
	四国	32,714
	九州	26,678
	沖縄	62,500

旅行全体の費用を金額階層別にみると、「5万円未満」44.2%（平成29年：53.7%）、「5～10万円未満」40.7%（同33.1%）、「10～15万円未満」10.9%（同10.2%）、「15～20万円未満」3.1%（同1.3%）、「20万円以上」1.1%（同1.3%）となっており、「5万円未満」が減少し、他は増加、もしくは前年並みとなった。



○長崎市における消費額

観光目的で来訪した人の長崎市内における消費額は、1人あたりの平均で32,515円(平成29年:28,257円)。費目別の内訳をみると、「宿泊代」11,663円(同7,375円)と最も多く、次いで「飲食代」8,108円(同6,763円)、「おみやげ・買物代」6,956円(同6,336円)、「交通費」3,562円(同2,925円)、「入場・観覧料」2,227円(同1,881円)となっており、全ての項目において前回調査比増加している。

これを宿泊数別でみると、『0泊(日帰り)』15,324円(同18,398円)、『1泊』29,581円(同29,591円)、『2泊』48,102円(同47,360円)、『3泊以上』53,453円(同45,944円)となっており、前回調査比で「0泊(日帰り)」と「1泊」の消費額は減少したが、複数泊客の消費額は増加した。

観光目的で来訪した人の長崎市内における一人当たり消費額
(長崎市内での宿泊数別) (円)

長崎市内での 宿泊数	交通費	おみやげ ・買物代	飲食代	宿泊代	入場・ 観覧料	計
0泊(日帰り)	2,415	6,320	4,739	0	1,850	15,324
1泊	2,881	6,383	8,544	9,534	2,239	29,581
2泊	6,479	9,935	10,176	18,792	2,720	48,102
3泊以上	7,453	11,500	7,500	27,000	0	53,453
全体の平均	3,562	6,956	8,108	11,663	2,227	32,515

長崎市内での消費額を居住地(発地)別にみると、『東北』の53,500円が最も多く、次いで『沖縄』が40,680円となっており、『東北』を除く本州は3万円台となっている。

観光目的で来訪した人の長崎市内における一人当たり消費額
(居住地別) (円)

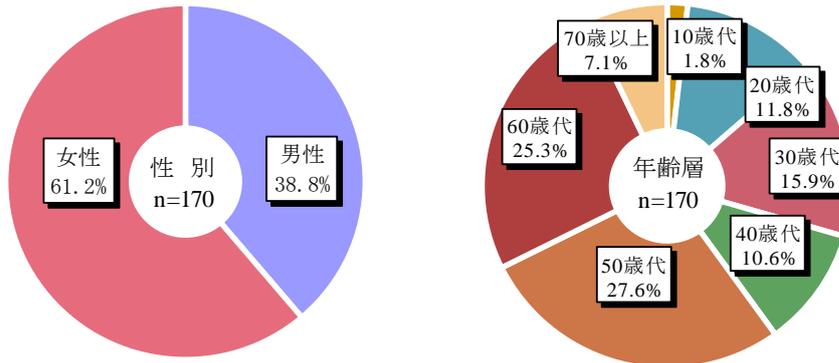
居住地	交通費	おみやげ ・買物代	飲食代	宿泊代	入場・ 観覧料	計
北海道	3,000	11,500	6,000	16,000	600	37,100
東北	19,000	6,500	10,000	13,000	5,000	53,500
関東	4,517	6,564	10,619	13,231	2,345	37,276
中部	1,619	7,095	8,937	12,423	1,904	31,978
近畿	4,543	9,818	8,765	11,667	2,780	37,573
中国	6,500	9,286	7,571	7,400	3,571	34,329
四国	3,000	14,000	5,000	0	0	22,000
九州	1,972	3,927	5,604	10,108	1,661	23,272
沖縄	1,680	10,000	7,500	16,500	5,000	40,680

《ハガキによる満足度調査》

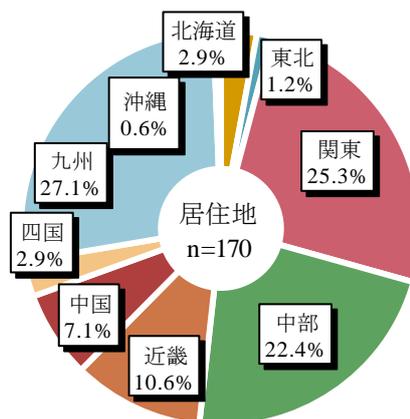
【属性】

性別は『男性』(38.8%)、『女性』(61.2%)。

年齢層別では、『50歳代』が27.6%と最も多く、次いで、『60歳代』(25.3%)、『30歳代』(15.9%)、『20歳代』(11.8%)となっている。

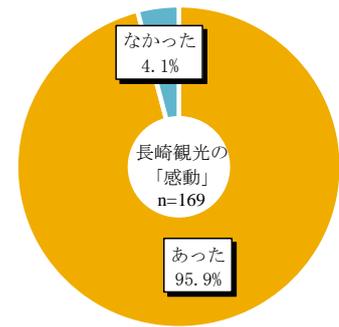


居住地・ブロック別では、『九州』が27.1%と最も多く、次いで『関東』(25.3%)、『中部』(22.4%)となっている。



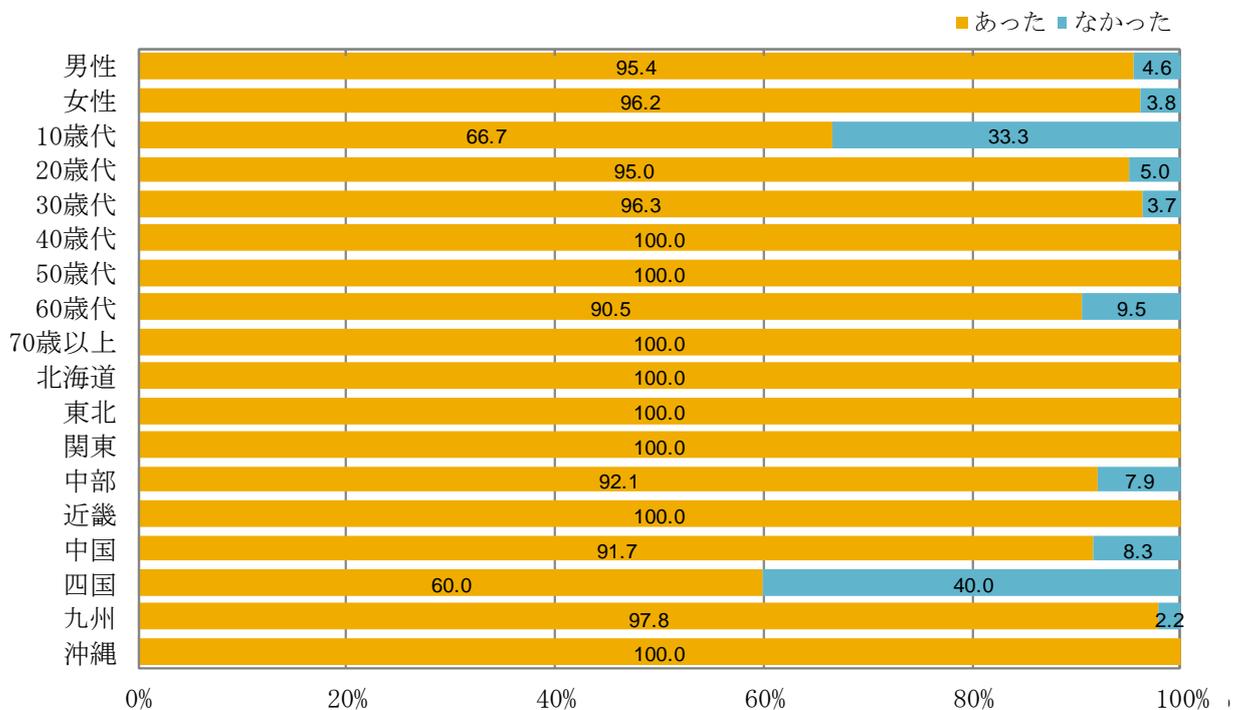
【長崎観光の「感動」】

今回の長崎観光で「感動」があったについて、「あった」が95.9%、「なかった」は4.1%。



性別では、「感動があった」が『女性』96.2%、『男性』95.4%と、『女性』の方が若干高い。年齢層別では、「感動があった」が『40歳代』と『50歳代』、『70歳以上』で100%。地域別でも、『中部』を除く『近畿』以北と『沖縄』で「感動があった」が100%となった。

長崎観光の「感動」 (n=169)



自由意見欄には、「夜景」「自然やまちの景観」「歴史や文化」についての意見が多くみられ、稲佐山や鍋冠山からの夜景が美しい、街並みがきれいなど、景観の良さや、観光施設内の清掃が行き届いているなどの意見が多く見受けられる。

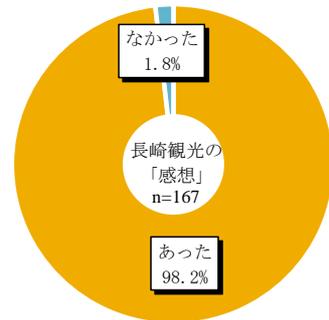
また、ちょうどサッカー観戦 (J1 リーグ Vファーレン長崎 対清水エスパルス) のついでに長崎市を訪れた人も多く、Vファーレン長崎のサポーターのおもてなしに感動した、という意見も目立った。

自由意見

項目	件数
観光施設	41
夜景	36
自然やまちの景観	32
歴史や文化	26
長崎の食	15
市民のおもてなし	14
ガイド	2
その他	7

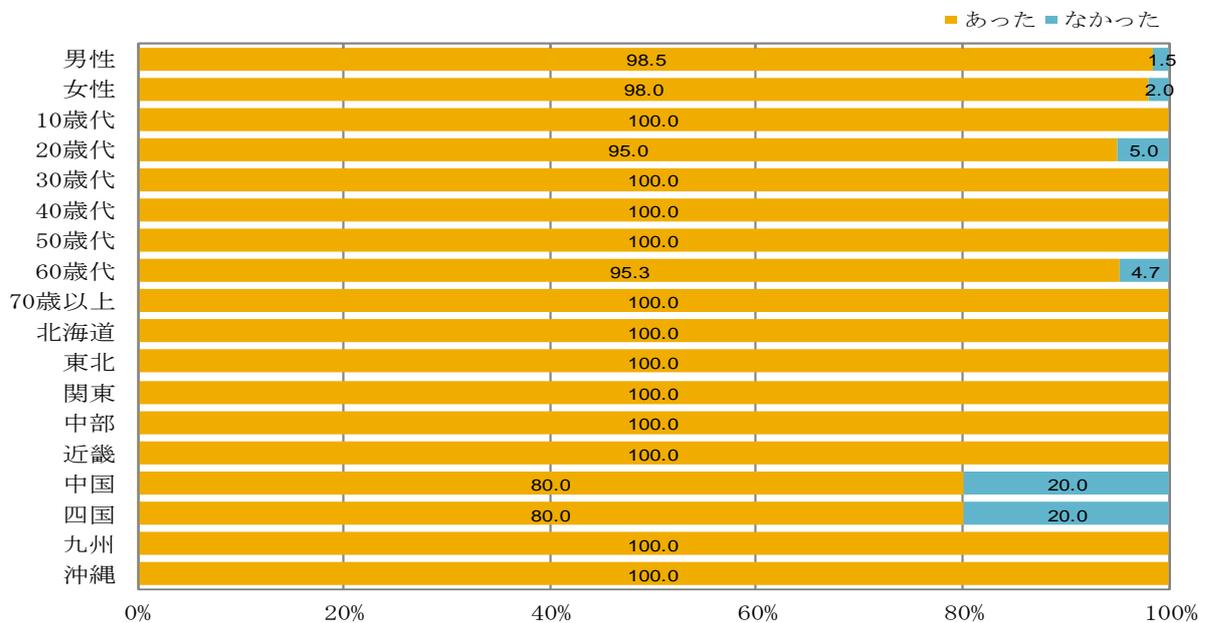
【長崎観光の「感想」】

長崎観光への「感想」が「あった」は98.2%、「なかった」が1.8%。



属性別では、年齢層別で「感想があった」としたのは、『20歳代』と『60歳代』を除く全年代が100%。地域別でも、『中国』と『四国』を除く全地域が100%となっている。

長崎観光の「感想」 (n=167)



自由意見欄には、全体的に満足とする感想が多いなか、道案内の充実を求める声や、坂道や階段が多いため、名所にはエスカレーターなどを増やしてほしいなどの要望もあった。他に、路面電車の1日乗車券やアプリが便利である、電車で行ける範囲に観光地があり効率的に回れる、などの感想が見受けられた。

自由意見

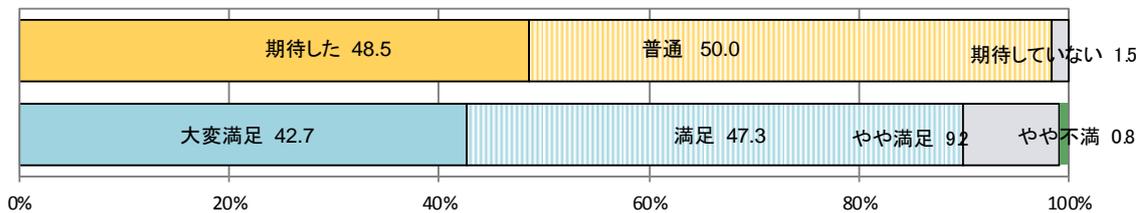
項目	件数
全体的に満足	33
歴史	21
自然やまちの景観	20
再訪	18
観光施設	14
不満・要望	13
長崎の食	12
路面電車	9
もてなし	9
夜景	5
その他	5

【旅行前の期待度と旅行後の満足度】

旅行前の旅行全体の期待度について、「期待した」は48.5%と前回調査（平成29年：53.3%）比4.8ポイント減少し、「普通」が50.0%（同45.6%）と4.4ポイント増となった。

また、旅行後の旅行全体の満足度については、「大変満足」42.7%（同32.2%）と「満足」47.3%（同49.4%）、「やや満足」9.2%（同11.5%）とを合わせて99.2%と、前回調査（同93.1%）比6.1ポイント増加した。一方、「やや不満」は0.8%（同2.3%）と減少し、「大変不満」と「不満」との回答はなかった。

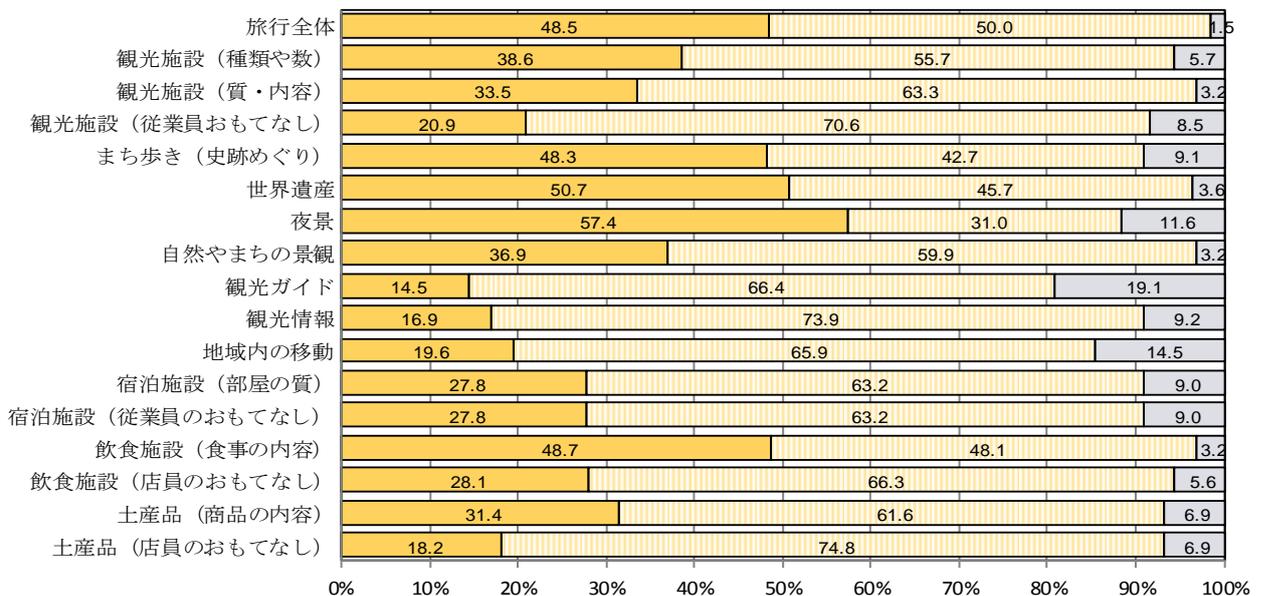
旅行全体の期待度と満足度



次に、旅行前の期待度では、「期待した」は『夜景』が57.4%（平成29年調査：55.7%）と最も多く、以下『世界遺産』50.7%（同45.7%）、『まち歩き（史跡めぐり）』48.3%（同45.5%）となっており、前回調査と順位に変動はない。

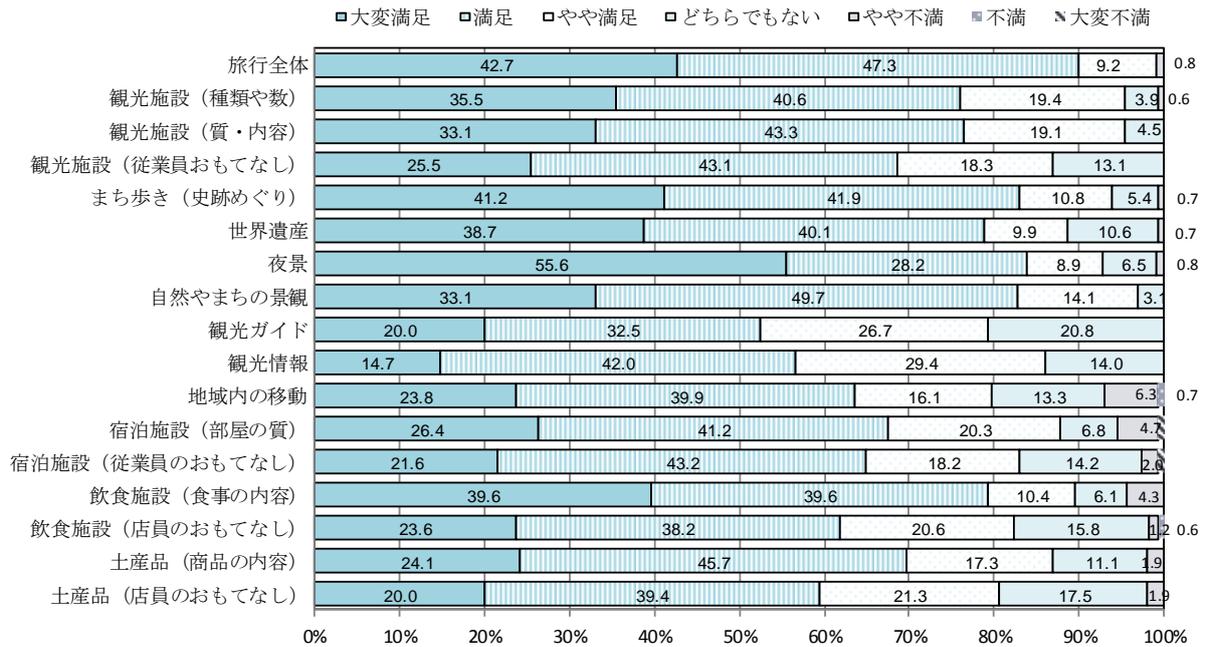
一方、「期待していない」では、『観光ガイド』が19.1%（同17.9%）と最も多く、次いで『地域内の移動』14.5%（同10.3%）、『夜景』11.6%（7.2%）となっており、前回調査時3位だった『観光情報』は9.2%（同9.1%）で4位。

■期待した □普通 ■期待していない



また、旅行後の満足度について、「大変満足」は、「夜景」が55.6%（同49.4%）と最も多く、次いで「まち歩き（史跡めぐり）」41.2%（同31.3%）、飲食施設（食事の内容）」39.6%（同29.1%）と、こちらも前回調査と順位は同じである。

一方、「やや不満」「不満」「大変不満」を合わせた割合は、「地域内の移動」7.0%が最も多く、次いで「宿泊施設（部屋の質）」5.4%、「飲食施設（食事の内容）」4.3%となっている。



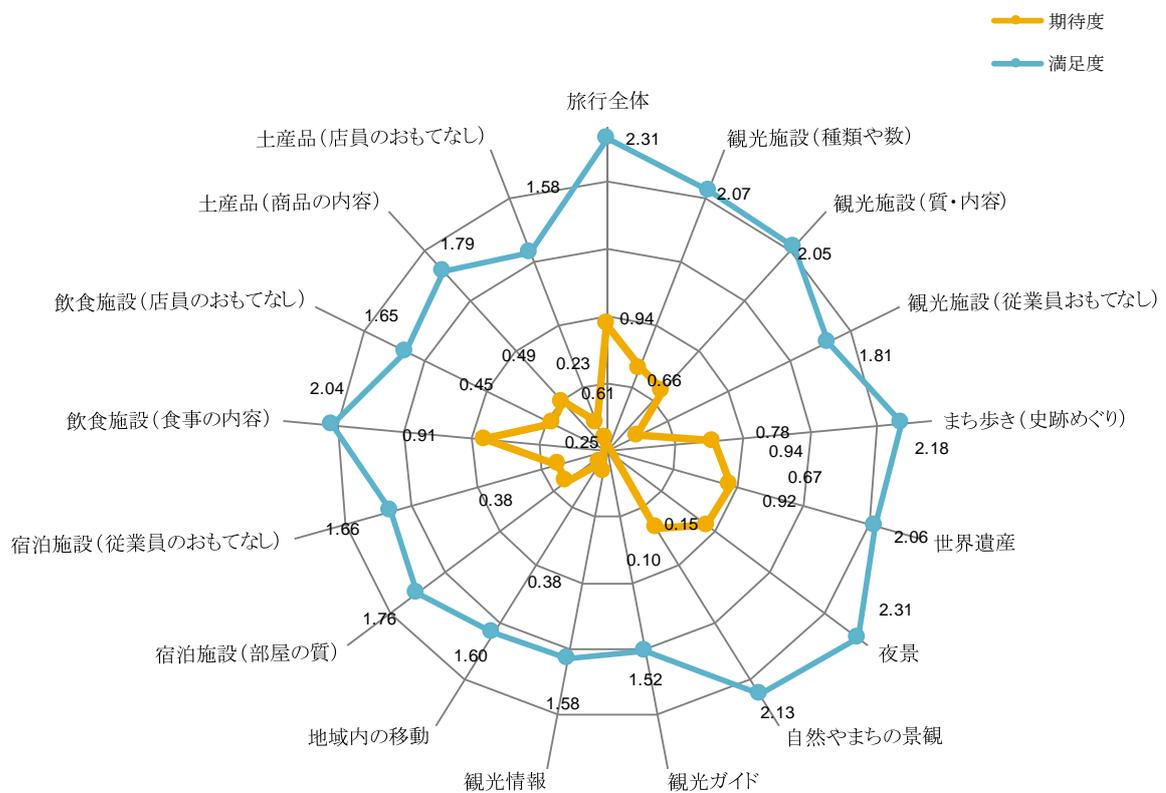
	期待度(%)				満足度(%)								
	N	期待した	普通	期待してない	N	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満	
旅行全体	130	48.5	50.0	1.5	131	42.7	47.3	9.2	0.0	0.8	0.0	0.0	
観光施設 体験観光	種類や数	158	38.6	55.7	5.7	155	35.5	40.6	19.4	3.9	0.6	0.0	0.0
	質・内容	158	33.5	63.3	3.2	157	33.1	43.3	19.1	4.5	0.0	0.0	0.0
	従業員おもてなし	153	20.9	70.6	8.5	153	25.5	43.1	18.3	13.1	0.0	0.0	0.0
まち歩き（史跡めぐり）	143	48.3	42.7	9.1	148	41.2	41.9	10.8	5.4	0.7	0.0	0.0	
世界遺産	140	50.7	45.7	3.6	142	38.7	40.1	9.9	10.6	0.7	0.0	0.0	
夜景	129	57.4	31.0	11.6	124	55.6	28.2	8.9	6.5	0.8	0.0	0.0	
自然やまちの景観	157	36.9	59.9	3.2	163	33.1	49.7	14.1	3.1	0.0	0.0	0.0	
観光ガイド	131	14.5	66.4	19.1	120	20.0	32.5	26.7	20.8	0.0	0.0	0.0	
観光情報	142	16.9	73.9	9.2	143	14.7	42.0	29.4	14.0	0.0	0.0	0.0	
地域内の移動	138	19.6	65.9	14.5	143	23.8	39.9	16.1	13.3	6.3	0.7	0.0	
宿泊施設	部屋の質	144	27.8	63.2	9.0	148	26.4	41.2	20.3	6.8	4.7	0.0	0.7
	従業員のおもてなし	144	27.8	63.2	9.0	148	21.6	43.2	18.2	14.2	2.0	0.0	0.7
飲食施設	食事の内容	158	48.7	48.1	3.2	164	39.6	39.6	10.4	6.1	4.3	0.0	0.0
	店員のおもてなし	160	28.1	66.3	5.6	165	23.6	38.2	20.6	15.8	1.2	0.6	0.0
土産品	商品の内容	159	31.4	61.6	6.9	162	24.1	45.7	17.3	11.1	1.9	0.0	0.0
	店員のおもてなし	159	18.2	74.8	6.9	160	20.0	39.4	21.3	17.5	1.9	0.0	0.0

【参考】

期待度と満足度の各項目について、評価を点数化し平均点を算出すると、全ての項目において、満足度が期待度を上回っている。特に、「観光ガイド」「観光施設（従業員おもてなし）」「地域内移動」の3項目については、多少の不満があるものの満足度が大きく上回っており、期待していなかったが、実際の満足度は大きかったことがうかがえる。

また、「世界遺産」「飲食施設（食事の内容）」は、期待度と満足度の差が小さく、期待していた通りであったと言える。

旅行前の期待度と旅行後の満足度



※平均点の算出方法

●期待度

「期待した」を+2点、「普通」を0点、「期待していない」を-2点とし、それぞれの回答者数の積を足し合わせ、総回答者数で割り戻した。

●満足度

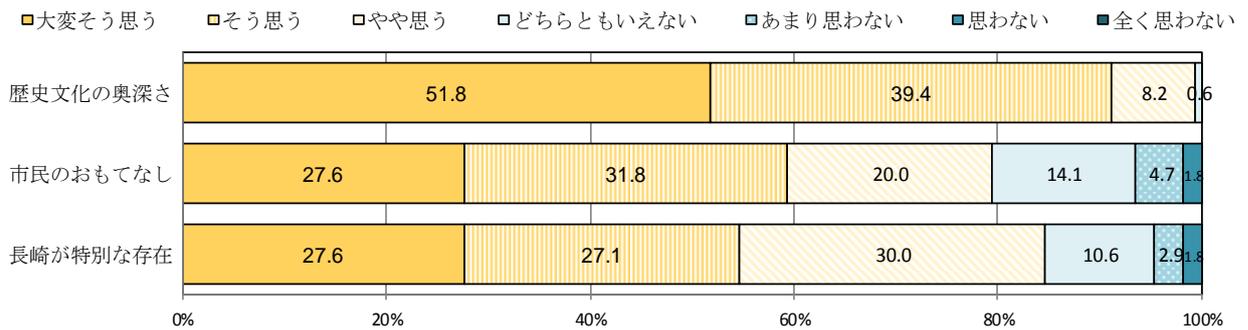
「大変満足」を+3点、「満足」を+2点、「やや満足」を+1点、「やや不満」を-1点、「不満」を-2点、「大変不満」を-3点とし、それぞれの回答者数の積を足し合わせ、総回答者数で割り戻した。

【長崎観光で感じたこと】

長崎観光で感じたことについて、『長崎にある歴史や文化の奥深さを感じることができた』との回答は、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」を合わせて99.4%と、ほぼ100%に近い。

一方、『長崎市民のおもてなしを感じることができた』との回答は、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」を合わせて79.4%と、8割近くに上る。

また、『長崎が特別な存在と感じることができた』との回答も、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」を合わせて84.7%と8割を超えている。

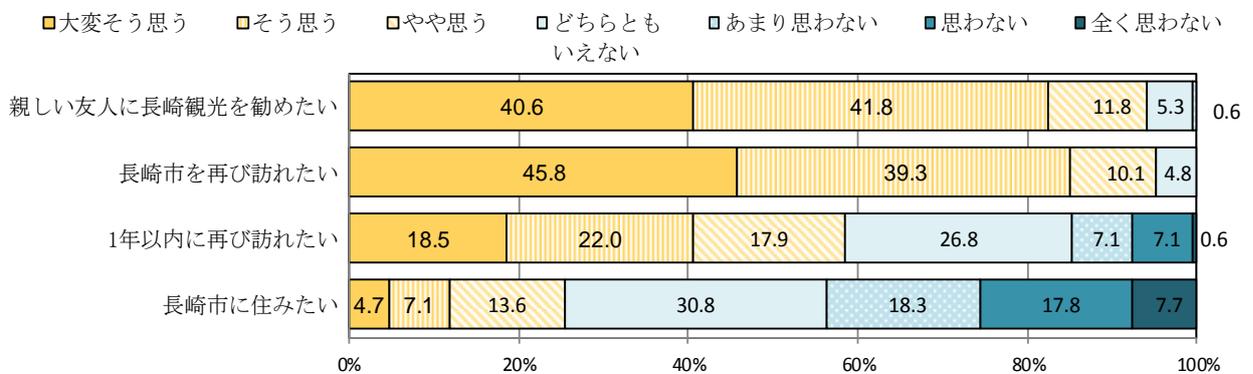


【長崎への思い】

長崎への思いについて、「親しい友人に長崎観光を勧めたいと思うか」との回答は、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」を合わせて94.2%となった。

また、「長崎市を再び訪れたいと思うか」についても、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」とを合わせて95.2%と9割を超えており、「1年以内に再び訪れたいと思うか」についても、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」とを合わせて58.4%と6割近くに上る。

他方、「長崎市に住みたいと思うか」については、「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」とを合わせて25.4%にとどまる。



【自由意見】

長崎観光の「感動」

■自然やまちの景観

街並み	30代 女性
高台からの景色がきれいだった。	50代 男性
街並み、景観。	60代 女性
夜景	30代 女性
食、島。	30代 男性
坂の多さ	70代 男性
オランダ坂境界の町並み、平和公園	60代 男性
街の景観。本州から時間をかけて来る価値があった。	30代 男性
街歩き、原爆資料館	60代 女性
坂道	50代 男性
短い時間で市内を回りましたが、路面電車にて途中下車を繰り返しながらあちらこちらを見られて大変良かったです。	50代 女性
夕刻駅に着いたのですがクリスマス時でツリー等きれいだった。久々に電車に乗り長崎は電車が便利と思った。	60代 女性
夜景の美しさと街並(坂道)	50代 女性
イルミネーション	30代 男性
長崎の地形がすごかった。斜面に家が建っていてすごかった。ハートの模様がある猫にも会えた。	20代 女性
街の景色、空気感。	50代 女性
景色がきれいだった。	50代 女性
町の景観がきれい。車の方が親切に止まって下さった。	50代 女性
港、長崎美術館、出島、電車等歩きながら観光できる等整備されてすばらしい。	70代 女性
海、港いいですね。	60代 男性
諏訪神社からの市内の眺め	20代 男性
久しぶりのグラバー園できれいだった。	60代 男性
港の景観がTVより実際に見る方がきれいで心に残った。	50代 男性
眺めが良い。グラバー邸からの海の眺めは大変良かった。	50代 女性
稲佐山からの眺望が素敵でした。	50代 女性
ハート型の石	40代 女性
日の出	60代 女性
昔より見所がたくさんあった。	40代 女性
景色がいい	20代 女性
町の景観がきれい。車の方が親切に止まって下さった。	20代 女性
教会、グラバー邸等	70代 女性
日本なのに中国などに来た気分。	20代 女性

■夜景

夜景	30代 女性
夜景が見事でした。外国に行った気分。	60代 男性
夜景が一番印象に残っています。特に鍋冠山からの夜景が近くに感じられ素敵でした。	30代 女性
高台からの夜景がきれいだった。	40代 男性

夜景がとてもキレイだった。	30代 男性
夜景	30代 男性
街並み	60代 女性
久しぶりの長崎の夜景。	60代 男性
夜景	30代 女性
ホテルからの夜景が素晴らしかった。大江戸温泉、永井博士記念館。	60代 男性
イルミネーション	30代 男性
夜景	70代 男性
夜景	60代 女性
夜景の素晴らしさにとっても感動しました。	60代 女性
夜景の美しさと街並(坂道)	50代 女性
夜景のすばらしさに感動した。	50代 女性
稲佐山の夜景	40代 女性
イルミネーション	30代 男性
夜景	50代 女性
夜景がすばらしい。	20代 男性
夜景がすばらしい。	50代 女性
夜景がきれいだった。	60代 男性
ドロ神父の教会での説明、タクシーでの夜景の説明。	50代 男性
稲佐山からの夜景がとてもキレイでした。	60代 男性
夜景がすばらしかったです。また家族で訪問したいです。	60代 女性
久しぶりのグラバー園できれいだった。イルミネーション飾りがあり、夜景も見たいと思った。	60代 男性
長崎の夜景が美しく感動しました。	70代 女性
夜景がとてもきれいでした。	60代 女性
夜景がすばらしかった。	50代 女性
夜景、稲佐山からの眺望が素敵でした。	50代 女性
夜景	60代 女性
夜景	30代 女性
夜景	50代 女性
夜景がキレイ	20代 女性
夜景がすばらしい。	20代 女性
夜景	70代 女性

■ 観光施設

軍艦島での生活、そして現在の姿に感動した。	50代 男性
12/1 に大浦天主堂で聴いた韓国の合唱コンサートがすばらしく、感動しました。とてもよかったです。	60代 女性
軍艦島を間近で見られて感動しました。上陸できなくて残念でした。	60代 女性
久々に故郷の原爆資料館を見学し、新しい発見がありました。	20代 男性
原爆資料館	50代 男性
平和記念像、原爆資料館にて平和の大切さをしみじみと感じ考えさせられた。	50代 女性
軍艦島を見られて良かった。	20代 女性
グラバー園で写真	10代 男性
久しぶりに原爆資料館や永井博士記念館に行き、人々が頑張っている姿に感動しました。	60代 女性

以前来た時は出島観光がなかったが、素晴らしい建物が復元されて感動しました。	50代	女性
出津教会堂、静かで感動した。	40代	女性
軍艦島の迫力、宝石のような夜景	60代	女性
軍艦島がとても良かった。	50代	女性
大浦天主堂のステンドグラスが光にあたってとても美しかった。3年位前に来た時は工事中だったので。	60代	女性
大浦天主堂や原爆資料館、出島など歴史について色々考えさせられた。	50代	女性
中華街が外国みたいで街並や装飾がきれい。	10代	女性
TVで観て大変興味を持った軍艦島、実際に見てみると迫力満点でした。上陸できなかったのが残念。	40代	女性
小学生の頃、形のなかった出島が目に見えてわかるようになったこと。	40代	女性
教会	40代	男性
ハウステンボスの夜景はきれいだった。	50代	男性
歴史的な建造物を目の当たりにした。	60代	女性
①グラバー園の景色、イルミネーション ②路面電車での移動	50代	男性
原爆資料館、PATATA、お相撲観戦、手紙屋全部初めて行きました。楽しかったです。	50代	女性
久しぶりのグラバー園で、きれいに整備されていて長崎港の眺めに感動しました。	50代	女性
出島の橋の技術、稲佐山の夜景	30代	女性
ハウステンボスの夜がステキ。軍艦島の凄さ。	60代	男性
夜景がきれい。軍艦島が凄い。	60代	女性
ハウステンボスのイルミネーション	50代	男性
平和公園を訪れたが、高校の時とは違う印象を持った。	20代	男性
原爆を受けた物がたくさん展示してあった。軍艦島のスケールに感動した。	30代	女性
ハウステンボスのイルミネーション	60代	女性
(出島を見学して)現在、私の住居は佐賀県の塩田町ですが、長崎街道の一部に居る事があらためて、うれしく誇りに思いました。	50代	女性
原爆資料館内で時間が無いと言ったら、年配の女性の案内係の人がちゃんと時間内でしっかり説明してくださり大変うれしかったです。	70代	女性
ロープウェイでの光エージェント。	70代	男性
出島の中の資料が・・・	70代	女性
アイランドルミナ	40代	男性
原爆資料館	50代	男性
アイランドルミナがすばらしかった。	40代	女性
景観がすばらしい、キリシタンの歴史、原爆資料館 勉強になりました。	50代	男性
原爆追悼記念館の死没者の方々にお会いできること。	60代	男性
原爆資料館	30代	女性

■長崎の食

海の幸やお肉、食べ物がおしかったです。お土産で買ったカステラも大好評でした。	60代	男性
港が美しい。食が美味しい。島原を一周、武家屋敷堪能。	60代	女性
皿うどん美味しかった。	20代	女性
食べ物、料理が予想以上に美味しかったです。ちゃんぽん、びわ(ジュースが甘かった)、あごだし汁。もう一度食べたいです。	30代	女性
ご飯がおしかったです。	30代	男性
ちゃんぽんが本当においしかったです。	30代	女性
食べ物が美味しい。人が温かい。	20代	女性

食べ物がおいしい。	60代 男性
初めて知った「ハトシ」が美味しかった。Vファーレン長崎のサポが親切であったこと。	40代 女性
ご飯がおいしかった。	40代 男性
食事が美味しかった。	50代 男性
おいしい食べ物、独特の街なみ	40代 男性
青魚がおいしかった。	40代 男性
歴史的な町、おいしい食事	40代 女性
グラバー園の写真館のスタッフの方に教えていただいた吉宗という茶わん蒸し屋さんの茶わん蒸し が本当に美味しかった。	20代 女性

■ 歴史や文化

市内随所に歴史的価値の高い名所があり、不便なく回れた事(公共交通の便が良い)。	40代 男性
各時代の歴史を感じられた。和洋中の折衷感が良かった。	50代 男性
古くから外国の貿易の窓口だったためか「ハイカラ」で歴史を感じるが多かった。	30代 女性
歴史を感じた。	30代 男性
世界遺産	50代 男性
キリスト教の伝来について知ることで。	30代 女性
戦争について知った。ペンギンにあった。肉まんうまい。	30代 男性
教科書で見た物を実際に見られた。	30代 男性
街のいろいろなどところに長崎の歴史が根付いていること。長崎の方々のおかげ。	20代 女性
地図ではあまり表示されていない島が炭坑鉱区でありその当時の生活が思い出された。	70代 女性
坂本龍馬さんが大好きで風頭をめぐりました。ずっと行きたかった場所なので来られただけで満足、 感動でした。案内の方がとても親切でした。	20代 女性
日本の夜明け、キリスト教	60代 男性
建物の歴史	30代 女性
軍艦島について、昭和の歴史の中で人々が力強く生きていたと感じました。	60代 女性
見所がたくさん、海産物の美味しさ、気候の温暖さ。	40代 女性
原爆で失ってしまった町が、すばらしく美しい町に生まれ変わった事。	70代 女性
被爆者の方から話を聞き、平和のありがたさが身に染みた。	60代 女性
軍艦島の歴史に感動した。	50代 女性
龍馬も歩いた坂の街。幕末ファンとして歩けたことはとても幸せだった。	30代 男性
歴史を感じた。長崎をもっと知りたいと思った。	50代 男性
長崎の歴史と古くからの異国文化との交流。	50代 女性
潜伏キリシタン関連遺産はすばらしい。	50代 女性
信徒発見、26 聖人の京都～長崎への移動中のオブジェ、浦上天主堂を作った信徒たちの情熱 等。涙が止まりませんでした。(出島で知り合った若い英国人カップルに勧められた)平和公園、資 料館も考えさせられました。	50代 女性
歴史(特に江戸時代以降)に育まれた町であることを実感できた。	60代 男性
平和の尊さ	50代 男性
歴史他(平和の重さ、大切さ)を感じました。	50代 女性

■ 市民のおもてなし

サッカー観戦で来ましたが、おもてなしに感動しました。	30代 女性
Vファーレン長崎サポーターのおもてなし。	20代 男性
グラバー園のお掃除をされている方(2名も)が長崎の事や園の事をいろいろ教えてくれました。	20代 女性
長崎サポーターの人の優しさ	20代 女性

長崎のサッカーサポーターの人の良さ	50代	男性
長崎スタジアムの皆様が親切にしてくださいました。(Jリーグ)	50代	女性
路面電車、サッカースタジアムまでの道案内の掲示、他チームペナントの掲示、お茶のおもてなし、交流の設置、J2 降格でもサポーターの温かい励ましの気持ち。	50代	女性
人が温かい。	60代	男性
路面電車の中で老人の女の方が優しく教えてくださいました。	60代	女性
海辺の静かな町と温かい町の人たち	30代	女性
V フェーレン長崎と清水エスパルスの試合を観に来ました。たくさんの長崎の方におもてなしをしてもらいました。出会う方が優しくて歓迎してくれた事に感動しました。	30代	女性
V フェーレンの試合で 3 泊 4 日の日程で観光し、駅からスタジアムまでの「おもてなし」ロードで甘酒、おしるこ、焼きガキいただきました。うれしかったです。	60代	男性
路面電車の本数の多さ、路面電車での席の譲り合い。	20代	女性
人との出会い。	60代	男性
■ガイド		
グラバー園でガイドさんの説明に今まで知らないことばかりで…。もっと長崎を発信すべきと思いました。	70代	女性
平和公園でのガイドさんの話	70代	女性
■その他		
初めて長崎に旅行した。修学旅行など当時はなかったので、感動した。	60代	男性
友人の結婚式	20代	女性
色々なトラブルがあった。でも全部うまくいき、とってもすてきでした。	60代	女性
いろんなところに感動した。	50代	男性
中学校の時の修学旅行が九州だったので懐かしく不思議な気持ちになりました。	50代	女性
出発時間を間違えたが JR の方が 1 分程度待ってくれた。ごめんなさい！でもよかったです。	60代	女性
V フェーレンの高木監督セレモニー	40代	男性

長崎観光の感想

■全体的に満足

主要観光地をつなぐ公共交通機関がしっかり定着され、徒歩でまわることができてよかった。	60代 女性
今回、サッカー観戦で訪れましたが、とても楽しい時間を過ごすことができました。	20代 男性
すごく過ごしやすかった。	50代 男性
とても満足できた。	30代 男性
良かった。	30代 男性
良かった、楽しかった。	10代 男性
見所がたくさん、ご飯は美味しい。交通が便利、ホテルはきれいで、何もかもよかったです。	60代 女性
街がきれいだった。	50代 男性
静岡市清水区よりサッカー観戦と長崎観光を致しました。出島などの資料館にも感動し、たくさん見所あり、まだまだ見たりないと思いました。	50代 女性
全部満足した。	50代 男性
Vファーレン長崎の最終戦を見られて良かった。	30代 女性
2泊(長崎市内・雲仙)させて頂きましたが、魅力いっぱい楽しかったです。	20代 女性
「長崎は今日も雨だった」は本当だった。それでも交通の便が良いので散策できた。	40代 女性
いろいろな観光名所がすばらしかったのは勿論なのですが、路面電車でどうやって乗って良いかわからないとき、お土産屋さんで悩んでいるとき「どうしましたか？」と声をかけてくださる方の多さにびっくりしました。長崎の方はあたたかいですね。	20代 女性
小学生以来の長崎市内、まるで修学旅行のようで楽しかった。	60代 女性
オレンジのジャンパーを着た方の説明、よくわかりました。お手洗いがきれいで良かったです。	50代 女性
十分に楽しめた。	60代 男性
坂の街で歩くのがしんどかったですが、観光タクシー(真弓タクシー)でお世話になりました。親切に案内していただきとっても良い観光でした。	60代 男性
日帰りでも十分楽しめる。できれば1,2泊はしたかった。	20代 男性
結婚記念日に観光しましたが、思い出になる一日でした。	50代 女性
楽しかった。	30代 女性
良かった。	60代 男性
良かった。	60代 女性
楽しかったです。	70代 女性
2度目の長崎を楽しみました。	60代 女性
駅から歩いて色々観光地めぐりもでき、美術館(予定になかった)も良かった。	60代 女性
思っていた以上に見る所もたくさんあって、とても良かったです。魚が新鮮でびっくりしました。	40代 女性
住んでいるところから遠いので頻繁に遊びに行く事はできないが、毎回新たな発見があり、とても充実していた。	20代 男性
行って良かった。	60代 女性
3度目の長崎観光を楽しめました。	40代 男性
文化も食もとても良い。	50代 女性
素敵でした。もっとみたいと思った。	50代 男性
これからまわるので楽しみです。	30代 女性

■不満・要望

車で諏訪神社に行ったが道を迷い苦労した。道案内の充実をお願いします。	60代 男性
崇福寺に国宝が2つもあるのに盛り上がり欠けていた。もったいない。お店の人が親切な方が多かった。カステラ好きなので、いろいろなお店のカステラを食べ歩きできるように、ばら売りしているとうれしいと思った。路面電車の駅名がわかりやすかったです。	30代 女性

崇福寺への道がわかりにくかった。カステラの食べ歩きがしたかった。路面電車の1日乗車アプリが便利だった。	30代 男性
膝が悪く階段がづらいのですが、名所にエスカレーターなどの設置が少ないと思います。高齢者には厳しい町だと思いました。今回、軍艦島に行きたく早々にパックを申し込んだのですが、上陸出来ず残念でした。来年中には上陸出来ることを望みます。	50代 女性
平和公園をもう少し記念と平和の誓いのため、施設をもっと充実させて欲しい。広島と共に人類の平和のための場所、発信の場所として。	60代 男性
喫煙所が多い。札幌市のように分煙化を進めては？	50代 女性
平地移動は市電があったが、丘の上に行くにはちょっと大変だった。	60代 男性
ツアー旅行なので時間的な制約があり、市内を自由に散策できなかった。	60代 女性
観光施設の共通券があると良い。	40代 男性
駐車場代が高いと思う。もう少し配慮してほしい。	60代 男性
魚を食べたくて探したが、人が多く混んでいるためゆっくり探せず残念。	50代 女性
長年の夢がかない楽しかった。タクシーに乗ったが接客態度悪し。スマホでロープウェイ券はできません、ホテルでもしてくれませんか、困った。	70代 女性
車で回れない。平和の大切さ。思想、信条の自由の大切さ。案内、標識がわかりづらい。	50代 男性

■再訪したい

街に活気があるように感じた。また早くJ1に戻ってこられるように。	50代 男性
街がきれい。食べ物がおいしい。また来たい。	50代 男性
いつ来ても観光地がたくさんあるので回りきれず、また来ようと思ってしまう。	40代 男性
機会があればまた来たい。	60代 女性
再度来たいと思う。	50代 女性
次回は観光メインで来ます。	50代 女性
静かな町で良い所ばかりで、また観光したいと思った。	50代 女性
もっと安く来られれば、また来たい。	30代 男性
全体的には、本当に素敵な観光地ばかりでした。書ききれませんがまた行きたいと思います。予想外すぎるくらい楽しかったです。食事も良かったです。	40代 女性
また行きたい。	50代 女性
観光する所が多く、1泊では回りきれなかった。是非また来たい。	20代 男性
思っていた以上にグラバー園などの観光地は見どころがあり、回りきれなかったもので、また来なくてはと思っています。	40代 女性
初めての一人旅でしたが、長崎を選んでよかったです。また来たい。ありがとうございました。	20代 女性
食事也大満足、温泉も気持ちよく、また観光に来ます。夜は夜景がとてもきれいで今でも忘れません。	80代 女性
食事も美味しかったし、ぜひもう一度来たい。	60代 女性
また来たい。	30代 女性
風光明媚な町に圧巻でした。また来ていいと思います。	40代 女性
とても満足できた。楽しかったです。また来ます。	20代 女性

■観光施設

ハウステンボスのイルミネーション、夢のようでした。	60代 女性
平和記念像、原爆資料館にて平和の大切さをしみじみと感じ考えさせられた。	50代 女性
グラバー園での無料写真撮影が良かった。	60代 男性
グラバー邸に人が集中していたが、オランダ坂など近くに良い所があった。	60代 女性
アイランドルミナはきれいでまた行きたいです。	30代 女性

ハウステンボスの夜景は良かったのに昼間に時間をもてあまし見る所もあまりなくパスポートチケットで入ったのにまた中で料金がかかる。パスポートの意味がない。	50代	男性
軍艦島、高島等、またホテルの食事がとても良かった。今度はまたグループで来ようと思う。	70代	女性
階段が多い所ではエスカレーターになっていて、足に負担がかからなくて楽しく観光できてうれしかったです。ハウステンボスパスポートチケットを買って入っても中のそれぞれのコーナーでまた料金がかかるのはとても不満でした。	50代	女性
原爆資料館をみた時はその悲しみに胸が締め付けられる想いでした。あとハウステンボスがとてもステキでした。	30代	女性
原爆資料館をゆっくり見られた。途中、中学生がたくさん来て残念であったが。	50代	男性
グラバー園に来てみたかったので観光できてよかったです。	10代	女性
原城跡の敷地の広さにびっくり。きれいに手入れが行き届きシャトルバスまであり、ドライバーさんの親切さがうれしかったです。	70代	女性
出島再生のプロセス、実際の様子も迫力あった。今回初めて民泊し、ホストがすばらしかった。唯一グラバー園等夜に再入場する際は切符の買いなおしが必要だったのは少し残念。一日券も用意してくれたらありがたい。	50代	女性
原爆資料館しかまだ見ていないが、考えさせられるものがあった。	30代	女性

■路面電車

次回訪れる際は路面電車で移動してみたいと思いました。	30代	女性
主だった観光地を路面電車を使いながら回りやすい所で、標識も至る所にあり、わかりやすかった。観光に優しい街だと思った。	50代	女性
路面電車1日乗車券は便利でした。	20代	男性
電車で行ける範囲に多くの観光地があり、充実した1日でした。	50代	男性
路面電車の乗り方が難しかった。	40代	男性
路面電車の利便性が高かったこと。運賃も安く、とても驚いた。	30代	男性
コンパクトで、路面電車で効率的に回れる観光地。インフラも良くできている。お土産屋の閉店が早すぎ。	50代	女性
路面電車の乗り方がわからなかった時、誰に尋ねても親切に教えてくれた。	20代	女性
異国文化を受容する人達の心の広さ。路面電車も素敵でした。	50代	女性

■もてなし

県民の皆様が優しくかった。特に長崎県営バスのドライバーさん、空港行きのバスをバス停で待っている時にマイクで、後2分程で到着しますよとバスの中から声かけしていただき、手を振って出発された車に心が温まりました。	60代	女性
人があたたかくて、どこに行っても気持ちよく過ごせました。	30代	女性
12/1のサッカーの試合を見たくて長崎を旅行しました。次の日やその日の夜、長崎の街でアウェーの清水サポーターをたくさん見ました。これが清水のホームだったら長崎の方々は観光して行かれるか…。街として観光する価値を考えると長崎の方に軍配が上がった気がします。	20代	女性
皆様にとっても親切にいただきました。車がすぐ止まってくれるのにビックリ。	60代	女性
サッカー観戦がメインだったのであまり観光時間がなかったが、長崎サポーターのおもてなしには驚かされた。	60代	女性
観光ガイドの人が親切に案内してもらってよかった。	60代	男性
ホテル清風の食事も美味しく、長崎の人々はとても良い人ばかりでした。	60代	女性
昨年に伺ったレストランでの対応が良くて長崎人は素晴らしいと思いました。	70代	女性
数多くの親切にめぐり合いました。どなたも丁寧に答えてくださいました。	60代	女性

■長崎の食

ご飯が美味しく、景色もきれいでリフレッシュできました。	20代	女性
ちゃんぽんが美味しかったです。	20代	女性

長崎ちゃんぽんと角煮まんが美味しかった。観光地が徒歩圏内にまとまっていて歩いて楽しかった。	20代	女性
なかなか味わえない食事だった。	30代	男性
肉まん、ちまき、角煮まん、食べ歩き、大満足。	10代	女性
角煮まんがおいしかった。珍しいカステラもゲットできた。	20代	女性
交通の便が良くいろいろ観る事ができた。食べ物がおいしかった。	50代	女性
遠いのでなかなか来ることのない所ですが静岡と似て海の幸、山の幸があって食べ物がおいしいです。異国情緒があるところも好きです。また再来年(J1の試合で)来たいです。	30代	女性
鶏肉が美味しかった。	50代	男性
回転寿司(若竹丸)がリーズナブルで美味だった。	20代	女性
食べ物もおいしく良かったです。	20代	女性
食べ物が美味しかったです。	20代	女性

■自然やまちの景観

久しぶりの長崎旅行だったが落ち着く街並だなど思う。	30代	女性
掃除が徹底されていたので気持ち良く、高台から見る海の眺めが素晴らしく刺激あり、長崎はオシャレで上品な街並でした。	60代	男性
長崎で生まれ育ちましたが、市内を歩き回るのは初めてで、こんなに文化に根付いた街はないなと感じました。	20代	男性
出島を観光、昔の異人達が今にも出てきそうな感覚を覚えました。やはり港が美しい。	60代	女性
久しぶりに訪れましたが、街並みが素敵だと思いました。	30代	女性
出島と中華街だけじゃないと思いました。	40代	女性
新しい建物を見たり、観光への姿勢を感じたりと勉強になりました。	30代	男性
見る所の多さ、日々の生活と坂	70代	男性
街がとてもきれいだった。	50代	女性
歩きましたね。歩けるうちに来ないと長崎市内はあちこち行けないですね。	50代	女性
貴重な建築物を保存していくのは大変。	30代	女性
散策していてとても心が落ち着き、坂道から港の眺めが良く、不安感等の日々うっせきした気持ちがやわらいだ。	50代	男性
雲仙地獄めぐりがよかった。	50代	女性
坂道の多さにびっくり(改めて)住民の方は大変だろうと思った。	70代	女性
これまで何回となく、長崎を訪れていますが、どこに行っても街中はきれいにしており、わかりやすく観光客にやさしいところですね。	50代	女性
街歩きしやすかった。	40代	女性
すばらしい景色、坂が多く、住んでいる方々が気持ちよく教えてくださいました。	70代	男性
思いがけないところにパーキングがあり、助かりました。	70代	女性
景観がすばらしい、キリシタンの歴史、原爆資料館 勉強になりました。	50代	男性
市の立体的な広がり。	60代	男性

■歴史

江戸時代から明治昭和にかけての産業を中心とした発展や出来事に触れることができた。	40代	男性
異人達がいた文化に感動です。港は日本でも屈指と感じた。	60代	男性
初めて諏訪神社へ行きました。	60代	女性
江戸時代から日本の玄関口として栄えた歴史や平和都市としての価値を保存し 1泊2日では周りきれないほど魅力的な街でした。	30代	男性
世界遺産の多さには驚いた。	50代	男性

出島は歴史がわかり、見応えがありました。グラバー邸は2度目でしたが、あまりきれいでなく残念でした。	60代	女性
40年以上ぶりに原爆の像を見て昔のことを色々思い出されて良かった。資料館も良かったです。当時は無かったので。	60代	女性
貿易、石炭の文化、原爆のつめ跡など巡る旅でしたが、時間が足りませんでした。でもタクシーの運転手さんや市の観光課の方とのちょっとした雑談が生の長崎に触れた様で満足感があります。	30代	女性
原爆の悲惨さと命のすばらしさ(ありがたさ)を感じた旅だった。	50代	女性
歴史他、色々な事がわかり大満足です。	40代	女性
戦争が想像以上に悲惨、平和について考えるきっかけになった。	30代	男性
江戸時代にタイムスリップやキリスト教の歴史、世界平和など奥深い、心に残る。また訪れたい内容の濃い場所。	50代	女性
歴史を感じた。	40代	男性
歴史も大切にされ、未来も考えながら街を造っているなど感心しながら歩きました。	70代	女性
遠藤周作の小説、大浦天主堂に思い入れがあり、過酷な中でも頑張ろうという気持ちにさせてくれる街。	50代	女性
市内に多くの感動する遺跡がたくさんあり、日本の夜明けを感じました。	60代	男性
貴重な建物を見られてよかった。	50代	男性
日本の発展にとっても関わった街だと。	30代	女性
平和公園に訪れて歴史を知ることができた。	40代	男性
潜伏キリシタンについて長崎でもっと子供たちに教えるべきだと思う。	50代	女性
鎖国時代に海外に開かれた湊町として多様な文化がある。改めて感じた。	60代	男性
■夜景		
夜景がきれい。本当に坂の町だと思った。	60代	男性
夜景は素晴らしかった。軍艦島に上陸できなかったのは残念。	50代	男性
夜景	30代	女性
今度来た時は夜景を見に行きたいです。楽しくて感動の旅でした。	50代	男性
すばらしいイルミネーション、特に夜景。	70代	女性
■その他		
貸切バスを降りた後、雨が降り出した。	60代	男性
中国、韓国系の方がとても多い。平和へのメッセージ。	60代	男性
近々関東への移住を考えています。こんなロケーションの所に住みたいです。	60代	男性
長崎までの新幹線が開通すればもっと便利に観光できますね。	60代	女性
雲仙	50代	女性



長崎市文化観光部観光政策課