

長崎市提案型協働事業 令和7年度実施事業

評価結果

◆評価項目及び評価結果

団体名	ながさきダンカーズ倶楽部	担当課名	市民協働推進室
事業名	共感を支援へつなげたい！リーダーの想いを届ける動画制作と発信		
評価項目		評価基準	評価
①	協働のプロセス	・ 目的を共有し、相互理解を深めながら、対等・自立の立場で事業に取り組んだか。 ・ 協定書に明記した役割分担を十分に果たし、双方に十分協議しながら事業を進めたか。	B
②	目的・目標の達成度	・ 事業は予定通り順調に実施できたか。 ・ 事業の目的や目標を達成できたか。	B
③	市民の満足度	・ 事業の実施により、市民の関心や評価は高まったか。	C
④	協働の相乗効果	・ 協働で実施することにより、事業効果は上がったか。 ・ 事業の質の向上や、行政・市民活動団体間のネットワークが強化されたか。	B
総括		B	

※ 評価項目における評価基準

A…大変優れている B…優れている C…どちらともいえない
D…どちらかといえば不十分である E…不十分である

長崎市提案型協働事業 令和 7 年度実施事業

評価結果

◆評価項目及び評価結果

団体名	一般社団法人 トムテのおもちゃ箱	担当課名	水産振興課
事業名	ナガサキのサカナ魅力再発見事業		
評価項目		評価基準	評価
①	協働のプロセス	・ 目的を共有し、相互理解を深めながら、対等・自立の立場で事業に取り組んだか。 ・ 協定書に明記した役割分担を十分に果たし、双方に十分協議しながら事業を進めたか。	A
②	目的・目標の達成度	・ 事業は予定通り順調に実施できたか。 ・ 事業の目的や目標を達成できたか。	A
③	市民の満足度	・ 事業の実施により、市民の関心や評価は高まったか。	A
④	協働の相乗効果	・ 協働で実施することにより、事業効果は上がったか。 ・ 事業の質の向上や、行政・市民活動団体間のネットワークが強化されたか。	A
総括		A	

※ 評価項目における評価基準

A…大変優れている B…優れている C…どちらともいえない
D…どちらかといえば不十分である E…不十分である

長崎市提案型協働事業 令和7年度実施事業

評価結果

◆評価項目及び評価結果

団体名	ニュースタ長崎	担当課名	スポーツ振興課
事業名	医療系国家資格によるスポーツの大会救護活動とケガ予防・運動能力向上事業		
評価項目		評価基準	評価
①	協働のプロセス	・ 目的を共有し、相互理解を深めながら、対等・自立の立場で事業に取り組んだか。 ・ 協定書に明記した役割分担を十分に果たし、双方に十分協議しながら事業を進めたか。	B
②	目的・目標の達成度	・ 事業は予定通り順調に実施できたか。 ・ 事業の目的や目標を達成できたか。	A
③	市民の満足度	・ 事業の実施により、市民の関心や評価は高まったか。	A
④	協働の相乗効果	・ 協働で実施することにより、事業効果は上がったか。 ・ 事業の質の向上や、行政・市民活動団体間のネットワークが強化されたか。	B
総括		A	

※ 評価項目における評価基準

A…大変優れている B…優れている C…どちらともいえない
D…どちらかといえば不十分である E…不十分である