### 令和6年度

第3次長崎市人権教育・啓発に関する基本計画進捗状況

#### 基本目標1 あらゆる場における人権教育・啓発

#### 主要課題(1) 学校教育における取組

主	<b>冥課題(1) 学校教育</b>	まにおける	る取組								成果が得られ ₹値の25%未済		※ イ、ウの場合は具体的に内容を記述。 他の課題がある場合や事業の終了又は大幅に変更 体的な内容や事情などを記述。	した場合はエとし、具
取組 番号	取組内容	対 象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%			
					95%以上という高水準 を維持する。		実績値	96.0%	96.0%	96.7%				ア このまま継続、
		市立小・		L		(小学校) 94.9%	達成率	101.1%	101.1%	101.8%		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	【成果・効果】 小中学校ともに高い達成率となっており、学校においてあらゆる活動を通して、子どもの生命や人権を尊	社会の変化やニー
1	人権教育全体計画の 推進による生命や人権 を尊重する心の育成	中児徒	学校教育課	生命や人権を尊重する心が育っていると回答する子どもの割合	えていないため、小・ 中学校とも95%という 高水準の数値を目標 値として改めることと する。	(中学校) 93.5% (R2年度)	評価	5	5	5		動、総合的な学習の時間の中で、 生命や人権・平和を尊重する心 の教育を実施した。	重する心を育むことができていると考えている。 【問題点とその要因】 学校現場ではSNSトラブル等の事案が起こっているので、幅広い視野から時代に見合った人権教育を推進していくことが今後の課題である。	

5 計画以上の成果が獲得できた (各年度目標値の100%以上)

3 一定の成果は獲得できた

4 計画には満たないが成果を獲得できた (各年度目標値の75%以上、100%未満)

(各年度目標値の50%以上、75%未満)

2 あまり成果を獲得できなかった (各年度目標値の25%以上、50%未満)

自 己 評 価

エ その他(

ア このまま継続、推進する

イ 事業の内容や手法の調整や改善が必要

ウ 実績、目標の指標や目標値の見直しが必要

#### 主要課題(2) 社会教育における取組

取組 番号	取組内容	対象	所管課	指標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
					コロナ禍以前の目標		目標値	267人	670人	676人	682人		【成果·効果】	ウ 実績、目標の 指標や目標値の見 直しが必要
	社会教育施設などでの			仕去教目他設なこじの人権	値の平均(H28~30)	267人	実績 値	336人	375人	390人		大型公民館(8館)と文化センター 1館の計9館で、「人権啓発研修 会」を実施し、352人が参加した。	が増えており、市民に対して学習機会を提供すること	各公民館での周知
2	人権感覚の向上を図る 学習機会の提供	市氏	生涯学習企画課	感覚の向上を図る学習の 参加者数	人増を目標とする。 (人権啓発研修会、 長崎人権学の参加	(R2年度)	達成 率	125.8%	56.0%	57.7%		また、長崎人権学では、全4回の 講座に対して、延べ38名が参加し **	ができている。 【問題点とその要因】 昨年と比べ、どの公民館でも参加人数の増減が見られる。開催時期や周知方法によって講座に対する	ニーズに応えた内容を検討しながら
					者数)		評価	5	3	3			興味関心のもち方が変わっていることが考えられる。	

## 主要課題(3) 人権啓発における取組

取組織	l 取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント	方針
							目標値	74.7%	74.8%	74.9%	75.0%			
							実績 値	78.0%	78.1%	81.5%				ア このまま継続、 推進する
3	市民意識調査による人権意識の把握	市民	人権男女共同参 <b>画</b> 室	いやな思いをしたり、不当な 扱いを受けたことがない市 民の割合	過去4年間(H28~R 元)の平均値を鑑 み、R3の目標値 74.6%より、毎年度1ポ	76.7% (R2年度)	達成率	104.4%	104.4%	108.8%		当な扱いを受けたことがありまし	市民の割合は81.5%となり目標値を上回った。 【問題点とその要因】 職場等での地位(パワー・ハラスメント)については	令和4年度から6年度のいずれの年度も目標値を上回っているものの、いやないからしたり、不
				氏の割ら	イント増を目標とする。		評価	5	5	5		たか」の集計結果に基づき、市民 意識を把握した。		ことがない市民は 一定数存在するこ
							目標値	850人	1,320人	1,360人	1,400人		【成果・効果】 人権問題講演会については、講演内容(「貧困」、「虐	
							実績値	1,308人	807人	899人		・人権問題講演会 (326人参加 ※R5:386人) ・人権啓発に関する中小規模講	待」、「ネットトラブル」)を具体的にタイトルに記載していたことから、演題に興味関心をもつ市民の集客を得ることができ、参加者の想像していた内容との齟齬も	
					過去4年間(H28~H 元)の平均参加者数		達成率	153.9%	61.1%	66.1%		座	生じにくく、市民の満足度の高い講演会となった(満 足度94.5%)。	・チラシ作成等を計画的に進め、余裕
4	人権問題講演会等の 開催	市民	人権男女共同参画 室	人権問題講演会、中小規模 講座、人権啓発研修会(生 涯学習企画課)、長崎人権 学への参加者数	1,320人をR5目標値とし、R7年度に1,400人にすることを目標とし、毎年度40人増を目標とする。	567人 (R2年度)	評価	5	3	3		人) ・人権啓発研修会(352人※R5: 319人) 大型公民館(8館)と文化セン ター1館の計9館 ・人権出前講座 (34人参加※R5:0人)	「人権」が難しいものと捉えられやすいことや、開催日が平日の昼間だと仕事や学校がある人は参加が難しいことなどから、参加者数が伸び悩んでいる。また、広報手段が広報紙やポスター・チラシなど紙媒体が中心であることなどから、主にSNSで情報収集を行う若年層の参加者が少ないなど、参加者の年代に偏りがある。	・様々な広報媒体 を活用し、周知に取 り組む。 ・市民が興味を持
							目標値	94.0%	95.0%	96.0%	97.0%		【成果・効果】 「関心が深まった人の割合」については、昨年の結果 (91.2%)と比較して、93.5%と2.3ポイント増加し、講演会 を通して、参加者の人権についての関心が理解が深	アニのまま継続。
_				人権問題講演会の参加者		76.3%	実績値	95.7%	91.2%	93.5%		上記No.4の人権問題講演会の参	まった。	推進する
5				のうち関心が深まった人の 割合	は97.0%になることを目標とし、毎年度1ポイント増を目標とする	(R2年度)	達成 率	101.8%	96.0%	97.4%			昨年の結果より関心や理解が深まつに人の割合は増	要望を伝えておくなど、事前に講師と の打ち合わせ等を
					· <b>v</b> o		評価	5	4	4			等のアンケートの声から、講師との事前打ち合わせを 綿密に行う等、講演内容をさらに充実させる必要がある。	八心に打り。

# 基本目標2 個別の分野における人権教育・啓発

### 主要課題(1) 女性に関する取組

取組 番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
					【R5年度 目標値変		目標値	7,800人	7,800人	7,800人	7,800人		【人権男女共同参画室】	
					更】 令和3年度から新たに実施している性に関する講座の学校か		実績値	9,404人	11,370人	11,392人			【成果・効果】 講座受講者数が初めて1万人を超えた令和5年度 (11,370人)をさらに上回り、多くの市民へ男女共同参 画に関する学習の場を提供するとともに、意識の醸	
6				男女共同参画推進センター主催講座の参加者数	らの需要が増えたことにより、目標値を大きく上回り、今後も大幅な減少が見込まれないことから、目標値	3,309人 (R2年度)	達成率	120.6%	145.8%	146.1%		男女共同参画推進センターにおいて、主催講座を実施した。 ・開催数:130回	成を図ることができた。 【問題点とその要因】 各学校において「性についての学習会」への関心や 需要が高まっているため、派遣講座数91回のうち「性	長崎市立小・中・高 等学校への「性に ついての学習会」 の開催数を調整 し、講座内容のバ
	男女共同参画推進セン ターが主催する講座、 派遣講座、市民企画講 座の実施	市民	人権男女共同参画 室		を7,800人に変更した。		評価	5	5	5		·参加者数:11,392 人	についての学習会」の開催数が39回を占め、他の派遣講座とのアンバランスが生じた。	ランスをとる。
							目標值	100%	100%	100%	100%	回、LGBTQとハラスメント防止11 回、その他16回) ・地域講座2回 ・市民企画講座1回 ・官民協働企画講座0回	【人権男女共同参画室】 【成果·効果】	
7				理解した人(大変深まったと ある程度深まったの合計) の割合	理解度が増加することで、男女共同参画についての正しい知識を得る機会を創出できると考えられるた	81.3% (R2年度)	実績値	77.7%	94.5%	94.0%			講座参加者を募集する際に、チラシやホームページ 等に講座の概要を分かりやすく記載することで、参加 者の希望に沿った内容の講座を実施することができ た。講座参加者に行ったアンケートで「理解が深まっ た」と回答した人は、令和5年度の94.5%に引き続き、	ア このまま継続、 推進する
					め、参加者の理解度 が100%となることを目 指す。		達成 率	77.7%	94.5%	94.0%			令和6年度も94%と高水準を維持しており、より多くの市民に理解してもらえるような講座を実施することができた。	
							評価	4	4	4			【問題点とその要因】 なし	
							目標值	18回	23回	23回	23回		【成果·効果】	
8	DV未然防止のための 若年層への予防啓発 講座(デートDV防止授	生徒、教職員	人権男女共同参画 室	開催回数	直近値を参考にしつ つ、令和4年度はコロ ナ感染症拡大防止の ため18回とし、令和5		実績値	20回	23回	25回		〇「デートDV防止授業」25回開催 【内訳】 市内中学校17校(17回) 私立・県立中学校2校(2回)	「デートDV」の実態及び防止に関して、目標値を上回る25回開催できたことにより、若年層に広く周知することができた。 【問題点とその要因】	推進する 今後も引き続き、教 育委員会、NPO法
	業)の開催	194 SK	_		年度から令和7年度 は目標値23回をめざ す。	(112千)及/	達成 率	111.1%	100.0%	108.7%		高等学校5校(5回) 専門学校1校(1回)	学校本来の授業時間に余裕がないなど、各学校の状況により実施できないこと、また、本授業に関する周知や呼びかけが不足していることから、授業の実施率が市立中学校37校中17校と4割程度にとどまっている。	協力し、全中学校 での実施を呼びか
							評価	5	5	5				

### 主要課題(2) 子どもに関する取組

取組 番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	4回	4回	4回	4回			ア このまま継続、 推進する
	児童虐待防止研修会	関係機	ᄀᅔᄼᆚᅸᆝᅖ	TI 收入 4 图 世 同 类	市民からの依頼で開催しているため、変	2回	実績値	6回	3回	2回		関に対しては、計2回研修会を実	例年行っている保育所長会、認定こども園に加え高 校や産科医療機関への研修を実施し児童虐待の啓	引き続き、児童虐 待防止対応マニュ
9	の実施	関	子育てサポート課	研修会の開催回数	動あり。3年間(H30 ~R2年度)の平均回 数を目標値とする。	(R2年度)	達成 率	150.0%	75.0%	50.0%		施し、関係機関に対しては、児童 虐待に関する啓発を行った。R6 年度は、新規の機関からの依頼 があり、研修会を実施できた。		アルを活用し、子ど もに関わる団体に 対して研修会を実
							評価	5	4	3				施し、児童虐待に 関する啓発を行う。

#### 主要課題(3) 高齢者に関する取組

取組番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
10	認知症サポーターの養成講座の実施	市職員、企持、学校	高齢者すこやか支 爰課	受講者数	これまでの活動より地域団体等への一定の養成は網羅されている状況にあるため、年度目標値を2,000人とし、目標値を11もして取り組んでいく。	2,372人 (R2年度) 54,140人 (累計) 2,745人 (R3年度) 56,885人 (累計)	目値 実値 達率 価	2,000人 (年度) 51,500人 (累計) 2,761人 (年度) 59,646人 (累計) 138.1% (年度) 115.8% (累計)	2,000人 (年度) 53,500人 (累計) 3,095人 (年1人 (累計) 154.8% (年度) 117.3% (累計)	2,000人 (年度) 55,500人 (累計) 3,784人 (年度) 66,525人 (累計) 189.2% (年度) 119.9% (累計)	2,000人 (年度) 64,000人 (累計)	令和6年度新たに3,784人の認知 症サポーターを養成し、平成20年 度より累計で66,525人を養成し た。	【成果・効果】 養成講座を通して、認知症高齢者やその家族を見守 る支援者が増えた。 【問題点とその要因】 【問題点】 職域での開催が少なかった 【要因】 Web研修が可能になり、企業本部等で研修をまとめて 行い、認知症サポーターを養成しているため。	今後も引き続き、企 業に対して養成講 座の実施を推進する。

#### 主要課題(4) 障害者に関する取組

取組 番号	取組内容 対象	所管課	指標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
						目標値	73,899円	74,121円	74,343円	74,566円			アニのまま継続、
				市障害福祉計画・障 害児福祉計画の指		実績値	79,376円	82,101円	87,004円		福祉的就労を行う障害者を支援 するため、授産製品販売促進事 業「はあと屋」を運営し、店舗販売 をはじめ、協力企業や各種イベン	【成果・効果】 「はあと屋」を通じて授産製品の売上向上と利用者の 工賃向上につながった。	推進する SNS等の普及など により、PRの手段
11			①就労継続支援A型 事業 所の平均工賃(月額)	て、令和2年度から年 度0.3%増を目標とす	73,458円 (R2年度)	達成 率	107.4%	110.8%	117.0%		ト会場における移動販売、市役所		や販売の方法が多 様化しているため、 様々な媒体を活用
	授産製品の販売を通し た障害者に対する理解 障害者、	陪审短礼部		<b>ি</b>		評価	5	5	5		アやSNS等における授産製品のPR及び受注活動等を行った。	なし	したPRや販売機会の確保を引き続き行っていく。
	の促進と障害者の工賃 市民 向上	<b>冲音抽址</b> 床				目標値	17,129円	17,472円	17,821円	18,177円	福祉的就労を行う障害者を支援 するため、授産製品販売促進事		ア このまま継続、 推進する
				市障害福祉計画・障害児福祉計画の指標の体が変する。	10.404	実績値	16,234円	23,074円	23,046円		業「はあと屋」を運営し、店舗販売	「はあと屋」を通じて授産製品の売上向上と利用者の	
12			②就労継続支援B型 事業 所の平均工賃(月額)	で、令和2年度から毎 年度2%増を目標とする。	16,464円 (R2年度)	達成率	94.8%	132.1%	129.3%		での定期的な販売会、各種メディアやSNS等における授産製品のPR及び受注活動等を行った。		や販売の方法が多 様化しているため、 様々な媒体を活用
				00		評価	4	5	5		※令和5年度分よりB型の平均工 賃は新しい算定方法による。	なし	したPRや販売機会 の確保を引き続き 行っていく。

### 主要課題(5) 同和問題に関する取組

取組番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	-	-	-	82.5%	長崎県が5年に1回行っている「人 権に関する県民意識調査」の長		
10	人権に関する県民意識		人権男女共同参画	同和問題を知っている市民の割合	10年で1.8%増加していることから、5年で	81.6%	実績値	-	-	-		崎市民回答分を分析し、同和問 題を知っている市民の割合を抽	【成果・効果】 イベントでの啓発活動により、本人通知制度のチラシ を458枚配布した。	ア このまま継続、
	調査(長崎市民回答 分)の分析	市民	室	の割合	0.9ポイント上昇させ てR7年度に82.5%とす る。	(R2年度)	達成 率	-	-	-		【令和6年度は実施無し・次回令 和7年度】 当室主催イベントや関係団体主		推進する
							評価	-	-	-		催イベントで、本人通知制度のチラシを配布した。		

## 主要課題(6) 外国人に関する取組

取組 番号	取組内容	対 象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	2,643人	2,699人	2,756人	2,813人			ア このまま継続、 推進する
							実績値	1,634人	2,318人	2,937人			【成果】	
					新型コロナウイルス 感染症の影響で中国		達成率	61.8%	85.9%	106.6%		」巴际义则员(特色"中国"不图/か	国際理解に係る講座を139回開催、2,937人(令和5年	I 금 급 I 도 자 의 (SI)
14	国際理解に係る講座 <i>0</i> 実施	市民	国際課	参加者数	の国際交流員が欠員となっており、参加者数の実績が減少しているため、R7年度に過去5年間の最高値程度にすることを目標とする。	2,715人 (R2年度)	評価	3	4	5		国際理解講座 465人(419人)、外国文化体験出前講座 2,187人	特に、小中学生を対象とした外国文化体験出前講座 は興味・関心が高く、開催回数は81回(令和5年度実 績53回)と大幅に増加している。	めの機会は重要と 考えており、小・中 学生を対象とした 国際交流・国際理 解に係る講座に引

### 主要課題(7) 感染症患者等に関する取組

取組番号	取組内容	対 象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	5回	5回	5回	5回			
							実績 値	0回	1回	5回			【成果·効果】 出前講座受講者数:92名	ア このまま継続、 推進する
1.5	感染症に対する正しい	<b>+</b>			市内5ブロック(東西	0回	達成率	0%	20.0%	100.0%		の団体に対し出前講座を実施した。	30名)が増加した。	各感染症の流行状
15	知識の普及啓発のための出前講座の実施	市民	感染症対策室	実施回数	南北・中央部)で概ね 1回開催する。	(R2年度)	評価	1	1	5		11に関する記事で窓末が別外収の	1/=0	の講座だけでなく、 SNS等の活用も含め、市民への感染 症予防意識の啓発 に努める。

### 主要課題(8) 性的少数者に関する取組

取組 番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	1,700部	1,950部	2,200部	2,450部		【成果·効果】	ア このまま継続、 推進する
10	長崎市パートナーシッ	市民、関係機関、	人権男女共同参画	ガイドブック、チラシの配布	1年間で250部ずつ増	1,422部	実績値	1,898部	1,555部	1,810部		市主催の研修やイベント等の機	人権啓発に係る研修会や会議、イベントで幅広い市 民にガイドブックを配布(1,810部)したことにより、多く の市民に制度の周知を図ることができた。	に関しては、世代
16	プ宣誓制度の周知			枚数	加させる。	(R2年度)	達成 率	111.6%	79.7%	82.3%		会に旦舎制度周知用ガイトノック	【問題点とその要因】 配布先が固定化されていることから、幅広い対象に	間での意識の差が 大きいため、新たな 周知先の掘り起こ しを行い、幅広い対
							評価	5	4	4			周知ができていない。	象に向けた周知を図る。

### 主要課題(9) 犯罪被害者等に関する取組

取組番号	取組内容	対 象	所管課	指標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	5回	5回	5回	5回	・防犯パネル展に併せたパネル 一での周知(2回)		
					情報発信を行うこと		実績値	3回	6回	9回		・長崎市HPへ警察庁作成の ショート動画を掲載	【成果・効果】 犯罪被害者に係る広報及び啓発活動に取り組むこと	ア このまま継続、 推進する
17	   犯罪被害者等に対する   理解を深める情報発信	市民	自治振興課	   犯罪被害者等への理解促   進を図る情報発信回数	で、市民の理解がより深まることが期待で	_	達成率	60.0%	120.0%	180.0%		・犯罪被害者週間におけるパネル	一の藤式と初男独宇子学の「佐藤青し古坪への拉力	、   今後も機会を見つ
					きることから指標とした。		評価	3	5	5		設置 ・イベント等におけるパネル展(2回) ・長崎市労政だよりへ犯罪被害者等が陥る状況等について掲載	【問題点とその要因】	けてより積極的な 周知・啓発に取り組 む。

## 基本目標3 平和な社会をつくる人権教育・啓発

取組 番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
					新型コロナウイルス	236,310人 (R2年度)	目標値	383,304人	486,203人	589,101人	692,000人			
	原爆資料館の常設展				感染症の影響により 減少している入館者 数を、5年間でコロナ 細節のP戸を度まる		実績値	624,233人	758,753人	810,825人		原爆資料館の適切な維持管理により、被爆の実相の継承と平和発 一信の取組みを推進した。 また、企画展示を2回実施した。 なお、入館者数については、前年 度と比較して、約6.9%の増となっ	成し、コロナ倫前の守和元年度と比較しても約17.1% の増となっている。 【問題点とその要因】	ア このまま継続、 推進する 団体来館者の情報 をホームページへ 掲載するなどの混
18	示の充実や企画展示の開催	国内外の市民	被爆継承課•平和推進課	原爆資料館入館者数	禍前のR元年度まで 回復することを目標 として、R元年度の実 績値をR7年度の目		達成率	162.9%	156.1%	137.6%				
					標値とし、毎年同率 で回復するものとして 算定。		評価	5	5	5		ている。		雑緩和策を行う。
	被爆体験を継承してい く家族・交流証言者[1]	証言者[1]		家族・交流証言者として登録し、研修を終		目標値	56人	62人	68人	74人			ア このまま継続、 推進する	
	が講話を行うために必要な支援の実施  [1]長崎市が取り組んでいる、「語り継ぐ被爆体験(家族・交流証言)」推進者。被爆者に代わって被爆体験を語り継いではなために市が支援を行っている。				えて講話可能となった者の人数。講話者が増えることで、被爆	44人 (R2年度)	実績値	51人	55人	59人		- 被爆体験継承を行う意思のある 者を新たに募集し、グループの決	【成果】 各種研修等を実施し育成に努めたものの、目標値には届かなかった。ただし、2人以上の被爆体験を継承している証言者を含む延べ人数は67人となっている。 【問題点とその要因】 事業推進により講話可能となった証言者は年々増加	家族・交流証言者を増やすために、
		市民	被爆継承課	家族•交流証言者数	体験の継承が推進されると考えられるため。年度末の実績により把握する。過去5年間(H28~R2年度)の平均増加人数(6人)を毎年度の目標とする。		達成 率	91.1%	88.7%	86.8%		定や各種研修、原稿、資料作成の支援を行った。また、講話の要請があった際には、家族・交流証		募集期間を見直 し、年1度の交流集から常時募集へと拡 大し、年間を通した 交流の機会の確保 に努める。
							評価	4	4	4			しているものの、被爆者の高齢化により、対面で被爆体験を直接聴くことが難しくなっている。	
							目標値	8,328都市	8,480都市	8,632都市	8,784都市			ア このまま継続、 推進する
					過去3か年(R2~R4 年度)の1年あたり平		 実績 値	8,247都市	8,378都市	8,477都市			国際会議における各国政府代表者や国際機関の関	平和首長会議加盟 都市のネットワーク を拡大し、国際社
20	平和首長会議加盟都市の増加による国内外におけるないとロークの		平和推進課	平和首長会議加盟都市数	均増加数(111都市) をもとに、直近値から 毎年度150都市増加 オスものと管定 ま	8,024 都市	達成 率	99.0%	98.8%	98.2%		<b> ̄市への連帯の呼び掛け</b> ②ニューズレター・メールマガジン の発行	係者の面会の機会などを捉え、加盟促進の協力を働きかけたことなどにより、加盟都市数が155都市増加した。	
	におけるネットワークの 拡大			1. 18日 人名威加亚印印 奴	・ するものと算定。また、平和首長会議では10,000都市の加盟をめざしており、これを目標とする。	(R2年度)	評価	4	4	4		一③加盟都市の活動内容の収集と ホームページでの公表 ④広島市・長崎市の平和宣言の 加盟都市への送付	【問題点とその要因】	関係者との面は保険の場合をどの機会を捉え、加盟促進の協力要請を行い、加盟都市の更なる増加に向けて取り組んでいく。
					高校生から29歳までの 青少年を対象に市が募 集するピースボランティ		目標値	637人	637人	637人	637人			
	次世代の平和活動の	国内の		被爆の実相を伝えるための	アの延べ活動人数。活動人数が保たれることで被爆の実相や平和の		実績値	664人	695人	1,029人			学習会を実施し、各種イベントや平和発信に関する取	
21	担い手を育成する青少年ピースボランティア事業の実施		被爆継承課	活動に参加した青少年ピースボランティアの延べ活動人数	_   早さについて埋解し沽	(R2年度)	達成 率	104.2%	109.1%	161.5%		対象とした青少年ピースフォーラ ムでの進行や学校への出前講座 などの平和発信に関する取り組	り組みを行い、目標値を大きく上回った。	ア このまま継続、 推進する
							評価	みを行った。	1'&U					

# 基本目標4 特に人権に関わりの深い職業従事者に対する人権教育・啓発

取組番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
					毎年度100%実施を目 標とする。	100% (R2年度)	目標値	100%	100%	100%	100%			
22	人権に関する職場研修	市職員	人権男女共同参画	実施率			実績 値	100%	100%	100%		「合理的配慮(障害者)」をテーマ ことした研修を実施した。		
	の実施		至				達成率	100.0%	100.0%	100.0%				推進する
							評価	5	5	5				
				実施率	毎年度100%実施を目標とする。	目 100% (R2年度)	目標値	100%	100%	100%	100%		【問題点とその要因】 人権教育の視点は多岐に渡るため、研修内容が画 一化してしまうと、児童生徒にとって幅広い人権意識 の醸成につながらない恐れがある	ア このまま継続、 推進する
	小・中学校での人権教 育研修会の実施	+ + 4.					実績値	100%	100%	100%		- - 令和6年度は、各学校において研		
23		市立小· 中学校 教職員	学校教育課				達成 率	100.0%	100.0%	100.0%				るため、研修の内容が画一化しない よう、新しい視点を 大切にしたたくさん の人権課題に触れ るような研修をさら に行いたい。
							評価	5	5	5				
				実施率		目 100% (R2年度)	目標値	100%	100%	100%	100%	【消防局総務課】	【成果・効果】 所属毎に研修を実施したことにより、職員一人一人の 人権に対する理解と、意識の向上を図ることができ た。	ア このまま継続、
	· 사다 때문 · 사다 디므 -	· 보 다는 미수b			毎年度100%実施を目標とする。		<b>実績</b> 値	100%	100%	100%		合理的配慮をテーマとした研修資料を基に、所属毎で対応を協議し理解を深めた。 【予防課】 各分団の責任者である分団長に対して研修の機会を捉え、人権に関するパンフレットの配布等を行い、		推進する
24	消防職員、消防団員へ の人権に関する研修会 の実施	消防職員、消防団団員、消防団員	消防局総務課·予 防課				達成 率	100.0%	100.0%	100.0%				る人権問題に対応するため、継続的な人権研修を通して、社会の変化に
							評価	5	5	5				そ、社会の変化に 柔軟かつ適切に対 応していく必要があ る。

## 基本目標5 人権侵害から市民を守る体制づくり

### 主要課題(1) 相談体制の充実

取組番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
						80.4% (R2年度)	目標値	82.0%	83.0%	84.0%	85.0%		【成果·効果】 相談されたすべての案件に対応した。	ア このまま継続、 推進する
25	不登校児童・生徒の相	児童・生		사·숙희·스	令和7年度の目標値 を85.0%とし、毎年度		実績 値	100%	100%	100%		→ 不登校に関する相談を、教育研 究所職員5名(指導主事2名、教	【問題点とその要因】 年々、相談件数が増加しており、また、相談内容も多 様化している。(のべ1000名を超える相談件数)特に、	これは、
25	談対応	徒•保護 者	(教育研 <b>先</b> 例	対応割合	1.0ポイント増(初年 度は1.6)を目標とす る。		達成率	122.0%	120.5%	119.0%		<ul><li>育相談員3名)で対応している。電話、来所、訪問による相談活動で問題の解決を図る。</li><li>一</li></ul>	ついての相談や出席扱いについての相談が増えている。 不登校児童生徒が今後ますます増加していくこと	
							評価	5	5	5			を考えると、現在の職員体制では物理的に難しくなってくることが考えられる。	ていく。
							目標値	44.3%	47.0%	50.0%	53.0%		【成果・効果】 市民が利用する機会が多い庁舎内1・2Fの女性用トイレや多目的トイレへ相談カードを設置することで、より多くの市民に対して周知を図ることができた。 【問題点とその要因】 アマランス相談(配偶者暴力相談支援センター)の周知に関しては、DV被害者の多くが女性であることから、相談カードを女性トイレや多目的トイレに設置して	
						- 44.3% (H30年度)	実績 値	38.4%	38.3%	41.1%		ー アマランス相談(一般相談、法律 相談、心の健康相談)を実施し、		ア このまま継続、 推進する 市民が多く集まるペベント等で相談ポケットティッシュの 配布等を行う他、
		市民	人権男女共同参画室	アマランス相談の認知度	44.3%を基準値とし、 毎年度3%ずつ増加す る。		達成 率	86.7%	81.5%	82.2%		市のホームページや広報紙に掲載するとともに、庁内外の関係所 属窓口や地域センター、子育で支		
	び周知		±				評価	4	4	4		→援センター、市民が利用する機会が多い庁舎内1・2Fの女性用トイレや多目的トイレへの設置し、周知を図った。		カードやチラシの設 置場所を拡大しさら なる周知を図り、ア
		弃		児童虐待相談で改善した害合	改善率88%を目標と し、直近値から毎年 0.2ポイント増を目標		目標値	87.4%	87.6%	87.8%	88.0%	――――――――――――――――――――――――――――――――――――		
	要保護児童がいる家庭への各関係機関と連集						実績 値	91.8%	94.2%	88.4%			「牡火で図ることができた。	ア このまま継続、 推進する
27	への各関係機関と連携 した支援	要保護 児童等	子育てサポート課		※国の通知により令		達成率	議(児童福祉法に基づく要保護児 童対策地域協議会)を開催し、児 童相談所、警察、学校等の各関	り子育て家庭が抱える問題が複雑かつ複合的なもの	引き続き、関係機関との連携強化が				
					和4年度の実績値を 見直している。		評価	5	5	5		■係機関との連携により、適切な支援・対応に努めた。	となっている。	必要となっている。
				延べ相談件数	認知症高齢者数統 計値の増加率と同率 の増加件数を見込 み、直近値から毎年 度20件増を目標とす る。	1,123件 (R2年度) 1,073件 (R3年度)	目標値	1,095件	1,115件	1,135件	1,200件	東門機関また、成年後見利用支援事業については、成年後見制度の市長申立に関する相談(15件)を受け、年度内に2件の申立を行っている。		ア このまま継続、 推進する
	包括支援センター等に		高齢者すこやか支				実績 値	852件	1,005件	3,225件			これまでの相談窓口に加え、成年後見制度の公的な 専門機関を設置したことで、大幅に相談対応件数を	本人の意思が反映 され自分らしい暮ら しができるよう相談
28	おける成年後見制度利用相談への対応	市 民	援課				達成率	77.8%	90.1%	284.1%			増やすことができた。 【問題点とその要因】	から申立を適時適切につなげ、申立後の支援関係者の
							評価	4	4	5		<b>−</b> †:.	なし	後の支援関係者の 対応力と連携を強 化する必要があ る。

取組番号	取組内容	対象	所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
							目標値	52,579人	56,470人	60,649人	65,137人		【成果】	ア このまま継続、 推進する
		平成30年度から令和			実績値	54,905人	55,996人	59,076人		市内5か所の障害者相談支援事業所において、障害福祉サービス	障害者への相談対応を行うことで、必要なサービスにつなげることができた。	相談支援事業所の 課題等を把握し、 事業所数や体制の		
29	障害者相談支援体制 の充実・強化	障害者	障害福祉課	相談支援事業利用者数	2年度の伸び率を勘 案し、令和2年度から 毎年度7.4%増を目標 とする。	45,583人 (R2年度)	達成率	104.4%	99.2%	97.4%		宇柏設文振センターにあいて、相 定相談支援事業所等に対する指 導・助言や人材育成の支援等に 向けた取組みを進めた。	障害者の高齢化や重度化などに伴い、相談内容が複雑多様化していることにより、5か所の相談支援事業所だけでは対応が困難なケースが生じている。また、基幹相談支援センターについて、専門的な業務を担う人員の確保が難しく、相談支援体制の強化を図るための十分な体制がとれていない。	幹支援センターに
							評価	5	4	4				おいて専門的な業務を行う人員の確保を行うなど、相談支援体制の更なる強化を図る必要がある。
							目標値	10人	10人	10人	10人			ア このまま継続、
30	犯罪被害者等支援のための相談窓口の設置		<b>立</b>	犯罪被害者等支援相談に	犯罪被害者等として支援を必要とする人	5人	実績値	4人	6人	4人		相談を受けた件数は4件であり、	【成果・効果】 チラシの配布や関係機関等を通じた「犯罪被害者等 支援のための相談窓口」の周知に取り組み、相談を は以かしまえを禁ま揺れた。ま	推進する
30		中氏	自治振興課	より支援につながった人数	数として、過去の凶悪犯罪の発生件数から指標とした。	(R2年度)	達成率	40.0%	60.0%	40.0%		→ そのうち重傷病者2人に対し、見 舞金の給付を行った。 【問題点とその要因】 - なし	【問題点とその要因】	援が必要な人を確 実に支援につない でいけるよう取り組
							評価	2	3	2			/4C	んでいく。

### 主要課題(2) 未然に防ぐしくみづくり

取組 番号	取組内容	対 象 所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
				直近値を参考にしつ つ、令和4年度はコロ ナ感染症拡大防止の ため18回とし、令和5 年度から令和7年度 は目標値23回をめざ す。	18回 (R2年度)	目標值	18回	23回	23回	23回		【問題点とその要因】 学校本来の授業時間に余裕がないなど、各学校の状況により実施できないこと、また、本授業に関する周知や呼びかけが不足していることから、授業の実施	
	DV未然防止のための 若年層への予防啓発	生徒、教人権男女共同	多画 图准同类			実績値	20回	23回	25回		ー 〇「デートDV防止授業」25回開催 【内訳】  市内中学校17校(17回)		推進する 今後も引き続き、教 育委員会、NPO法
0	講座(デートDV防止授 業)の開催	職員 室	肝性凹纹			達成 率	111.1%	100.0%	108.7%		一私立·県立中学校2校(2回) 高等学校5校(5回) 専門学校1校(1回)		
						評価	5	5	5				
				平成30年度から令和 2年度の伸び率を勘 案し、令和2年度から 毎年度7.4%増を目標 とする。	45,583人	目標値	52,579人	56,470人	60,649人	65,137人	果所において、障害価値リーに入の利用支援や困りごとの相談対応などの支援を行った。また、基一幹相談支援センターにおいて、指定相談支援事業所等に対する指導・助言や人材育成の支援等に同じた取組みを進めた。	【成果】 障害者への相談対応を行うことで、必要なサービスにつなげることができた。 【問題点とその要因】 障害者の高齢化や重度化などに伴い、相談内容が複雑多様化していることにより、5か所の相談支援事業所だけでは対応が困難なケースが生じている。また、基幹相談支援センターについて、専門的な業務を担う人員の確保が難しく、相談支援体制の強化を図るための十分な体制がとれていない。	ア このまま継続、 推進する
	障害者相談支援体制 の充実・強化【再掲】					実績 値	54,905人	55,996人	59,076人				
29		障害者 障害福祉課	相談支援事業利用者数			達成率	104.4%	99.2%	97.4%				事業所数や体制の 見直しを進める必 要がある。また、基
						評価	5	4	4				幹支援センターに おいて専門的な業 務を行う人員の確 保を行うなど、相談 支援体制の更なる 強化を図る必要が ある。
						目標値	87人	92人	97人	102人			ア このまま継続、推進する
					77人 (R2年度)	実績値	71人	106人	107人			【成果】	障害者が自分の希望 や能力に応じた就労 や、就労に向けた訓
31	一般就労に向けた支援	障害者   障害福祉課	就労移行支援事業所等を 通じて一般就労した障害者			達成率	81.6%	115.2%	110.3%		→障害者就労支援相談所を運営 し、ハローワーク、就労系障害福 ・祉サービス事業所、企業などの ・関係機関と連携し、福祉的就労	障害者就労支援相談所を通じた障害者の一般就労 への移行につながった。	練の場の選択ができるよう、障害者と一般 企業、障害福祉サー ビス事業所をつなぐ
			数			評価	4	5	5		一関係機関と連携し、福祉的就労 から一般就労への移行促進も含めた支援に取り組んだ。	企業が求める人材と支援や配慮を必要とする障害者とのマッチングがうまくいっていない。	マッチング支援と

取組番号	取組内容 対象 所管課	指 標	指標の説明	直近値	区分	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	令和6年度の事業実施状況	令和6年度の取組みに対する所管課コメント (成果及び問題点とその要因)	方針
			市障害福祉計画・障		目標値	73,899円	74,121円	74,343円	74,566円			ア このまま継続、
					実績 値	79,376円	82,101円	87,004円		福祉的就労を行う障害者を支援するため、授産製品販売促進事	【成果・効果】 「はあと屋」を通じて授産製品の売上向上と利用者の	推進する SNS等の普及など
11		①就労継続支援A型 事業 所の平均工賃(月額)	害児福祉計画の指標の伸び率を用いて、令和2年度から毎年度0.3%増を目標と	73,458円 (R2年度)	達成率	107.4%	110.8%	117.0%		業「はあと屋」を運営し、店舗販売 をはじめ、協力企業や各種イベン ト会場における移動販売、市役所 での定期的な販売会、各種メディ		により、PRの手段 や販売の方法が多 様化しているため、
	授産製品の販売を通し		する。		評価	5	5	5		ト会場における移動販売、市役所 での定期的な販売会、各種メディ アやSNS等における授産製品の PR及び受注活動等を行った。		様々な媒体を活用 したPRや販売機会 の確保を引き続き 行っていく。
	た障害者に対する理解 障害者、 の促進と障害者の工賃 向上【再掲】 障害福祉課				目標値	17,129円	17,472円	17,821円	18,177円			
			市障害福祉計画・障		 実績 値	16,234円	23,074円	23,046円		福祉的就労を行う障害者を支援するため、授産製品販売促進事業にはあた屋上を選出したほぼりた。	【成果·効果】	アこのまま継続、推進する
12		②就労継続支援B型 事業 所の平均工賃(月額)	害児福祉計画の指標の伸び率を用いて、令和2年度から毎	16,464円 (R2年度)	達成 率	94.8%	132.1%	129.3%		Tをはしめ、協力企業や各種イベント会場における移動販売、市役所での定期的な販売会、各種メディアやSNS等における授産製品の	工賃向上につながった。	SNS等の普及など により、PRの手段 や販売の方法が多 様化しているため、
			年度2%増を目標とする。		評価	4	5	5			問題点とその要因】	様々な媒体を活用したPRや販売機会の確保を引き続き行っていく。
				1,422部 (R2年度)	目標値	1,700部	1,950部	2,200部	2,450部	市主催の研修やイベント等の機 会に宣誓制度周知用ガイドブックを配布(1,810部)したことによりの市民に制度の周知を図ることができた。 を配布した。 【問題点とその要因】		
	長崎市パートナーシットの展別である。「「「「「「「」」」、「「」「「」「「」」、「「」「「」」、「「」」、「「」		5 1年間で250部ずつ増 加させる。		 実績 値	1,898部	1,555部	1,810部			人権啓発に係る研修会や会議、イベントで幅広い市 民にガイドブックを配布(1,810部)したことにより、多く の東昇に制度の関知を図ることができた。	ア このまま継続、推進する
16	プ宣誓制度の周知【再 市関係 室 課				達成 率	111.6%	79.7%	82.3%			【問題点とその要因】 配布先が固定化されているため、新たな周知先の掘	幅広い対象に向けた周知を図るため、 新たな周知先の掘り起こしを行う。
					評価	5	4	4				