令和7年9月市議会 建設水道委員会資料 第89号議案 令和7年度長崎市一般会計補正予算(第3号)

[2款 総務費 1項 総務管理費]

23目 諸費 国・県支出金等返還金 都市計画費返還金

· · · 2 ~ 7

[8款 土木費 5項 都市計画費]

3目 街路事業費 繰越明許費補正

...8~35

【補助】都市構造再編事業費 長崎駅東通り線 【単独】都市計画街路整備事業費 長崎駅東通り線

まちづくり部令和7年9月

	ਤੌ	算説明書			事業名	補正額
ページ	款	項	目	番号		竹田 工
24~25	2 総務費	1 総務管理費	23 諸費	2-1	都市計画費返還金	千円 267, 595

1 補正の理由

長崎スタジアムシティの施設整備費に対して令和4年度から令和6年度に社会資本整備総合交付金や企業版ふるさと納税寄附金を活用して国、県、市一体となって支援していたが、事業者の確定申告により消費税及び地方消費税の仕入控除税額の返還が生じたため、事業者からの返還金を財源として、国及び県へ返還するもの。

補正対象

2 事業者から市への返還額

事業者からの市への返還額

返還額 382,278千円

うち国返還額 191,140千円

うち県返還額 76,455千円

うち市返還額 114,683千円 (企業版ふるさと納税基金に積立)

3 優良建築物等整備事業の各年度の支出額

(単位:億円)

区分	合計(R4 1				R5				R6			
		围	県	市	Ν4	玉	県	市	No	围	県	市	No	玉	県	市
補助 金額	42.0	21.0	8.4	12.6	5.3	2.6	1.1	1.6	33.1	16.6	6.6	9.9	3.6	1.8	0.7	1.1
消費 税額	3.8	1.9	0.8	1.1	0.5	0.2	0.1	0.2	3.0	1.6	0.6	0.8	0.3	0.1	0.1	0.1

4 補正の内容

補正額 267,595千円

うち国返還額 191,140千円

うち県返還額 76,455千円

5 財源内訳

区分	事業費	財源内訳								
区方	事 未 貝	国庫支出金	県支出金	地方債	その他※	一般財源				
補正前の額	千円 0	千円 -	千円 -	千円	千円	千円 -				
補正額	千円 267, 595	千円 -	千円 -	千円	千円 267, 595	千 円 -				
補正後の額	千円 267, 595	千 円 -	千円 -	千円 -	千円 267, 595	千円 -				

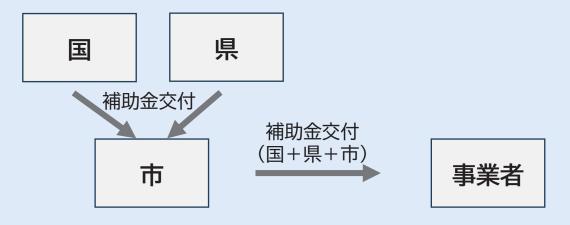
※消費税等仕入控除税額返還金

6 補助金の交付及び返還

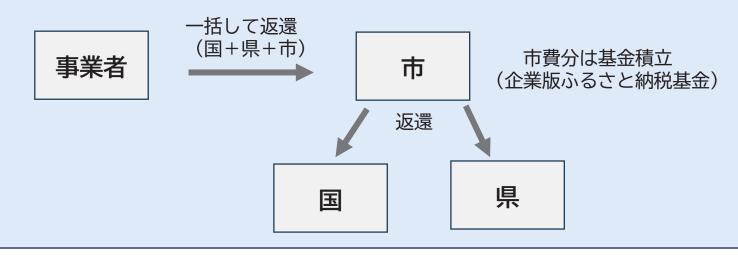
(1)制度の説明

市の補助金は事業者へ直接交付(直接補助)するが、国及び県の補助金は市を経由して事業者に交付 (間接補助)される。したがって、補助金の返還が生じた場合は、事業者が市に一括して返還し、市が 国及び県に返還する。

(2) 交付の流れ



(3) 返還の流れ



仕入に係る消費税額の控除の概要 ※金額は例示 (1)制度の説明 事業者は商品販売時に受け取った消費税について、材料の仕入れ時に支払った消費税を差し引いた額 で国に納めることができる。 材料提供 商品を販売 仕入先 消費者 事業者 商品代金受け取り 材料代金支払い 材料代金 12,000千円 商品代金 12,000千円 うち補助金 8,000千円 消費稅 1,200千円 消費税 1,200千円 うち補助金 800千円 支払済みの消費税 事業者が納付する消費税 納付すべき消費税 (控除税額) 消費税 0千円 控除税 1,200千円 消費税 1,200千円 うち補助金 800千円 事業者が返還すべき補助金 仕入税額控除 補助金 800千円

参考資料

1 優良建築物等整備事業による支援内容

(1) 概要

市街地の環境の整備改善、良好な市街地住宅の供給、防災拠点の整備等に資するため、日常的に開放された市街地における公衆の円滑な通行の確保に資する敷地内の公共的通路等の整備等を伴う建築物等に対し、補助するもの。

(2)補助支援の理由

長崎スタジアムシティプロジェクトは、スタジアムとアリーナを中心に、スポーツやコンサートなどによる新たな楽しみの場の創出と雇用を生み、都市の魅力向上と若者を中心とした人口流出の抑制や交流人口の拡大に繋がり、長崎市が抱える課題解決に大きく貢献するものである。

また、試合時を除きスタジアムを原則市民に一般開放する計画(通常のスタジアムはコンコースのみの開放)であり日常時には憩いの空間としての利用ができるほか、災害時には一時避難場所としての利用を予定するなど、市民サービスの向上に貢献する事業でもある。

(3)補助率

補助対象額に対して、国1/3、地方公共団体1/3、事業者1/3

(4)全体の補助金額

補助対象額:約63億円(国1/3、地方1/3、事業者1/3)

補助金額 : 約42億円(国と地方の負担額の合計 補助対象額×2/3)

国(補助対象額の1/3) :約21.0億円

県(補助対象額の1/3×2/5):約 8.4億円

市(補助対象額の1/3×3/5):約12.6億円

参考資料

- (5)補助対象
 - ア調査設計計画費
 - イ 共同施設整備費(空地等の整備、共用通行部分など)
- (6) 共同施設整備費の対象施設:人工地盤(通路)、商業・オフィスの共用スペース、附置義務駐車場の一部、など

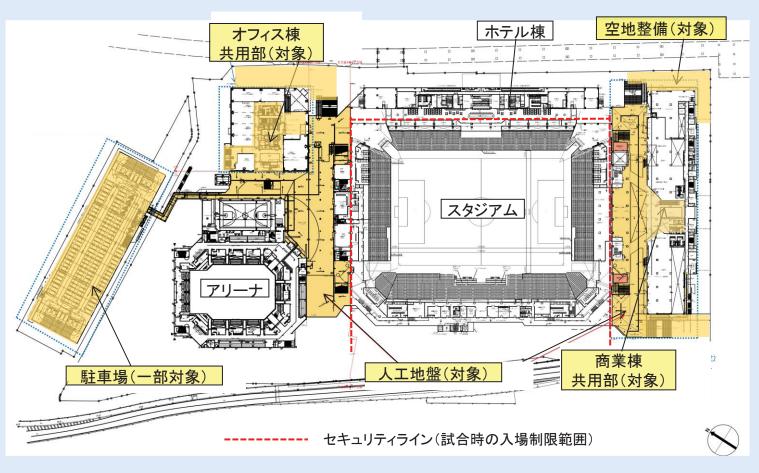


図1 補助対象施設 平面図

8款 土木費 5項 都市計画費 3目 街路事業費

繰越明許費補正

【補助】都市構造再編事業費 長崎駅東通り線

【単独】都市計画街路整備事業費 長崎駅東通り線

1 令和7年6月市議会における申入れに対する対応状況

【参考】

令和7年6月市議会

第76号議案 工事の請負契約の一部変更について

長崎駅東通り線橋梁架替工事

- 1 令和7年6月市議会における申入れに対する対応状況
- (1) 申入れ時の指摘事項
 - 調査・設計業務及び工事の施行にあたっては、地域の実情を勘案しながら進めること。 1 埋立地という地歴も踏まえ、設計の段階でもっと多くのボーリング調査をすべきではな かったのか。また、今回の増額に係る財源も示すべきである。
 - 2 迂回路部分については、橋梁の基礎がそのまま地中に残るのであれば、その上部を付加 価値のある活用ができないか検討すべきである。
 - 3 今回の事案を今後の技術職員の育成につなげてほしい。過去の失敗事例などを蓄積し、 職員に伝える研修体制はあるのか。

(2) 対応状況

| 調査・設計業務及び工事の施行にあたっては、地域の実情を勘案しながら進めること。 | 埋立地という地歴も踏まえ、設計の段階でもっと多くのボーリング調査をすべきではな | かったのか。また、今回の増額に係る財源も示すべきである。

これまでの経過

- ○橋梁設計において実施したボーリング調査は、支持地盤の確認を目的としたものであり、 その実施にあたっては、道路橋示方書及び地質調査要領といった国が定めた技術基準に 基づき、調査箇所や箇所数を設定し実施した。
- ○当該地付近は今から120年以上前の明治後期に埋め立てられ、馬込川付近は運河として利用され、長崎駅東通り線に沿う形で鉄道や路面電車の軌道が走るなど、過去に様々な使われ方がされてきた経緯がある。しかしながら、設計時に実施したボーリング調査においては、地中残存物は確認されなかった。
- ○工事契約後、矢板の打設にあたり、近接工事(連続立体交差事業)の経験を有する施工者 側から迂回路側での追加ボーリング調査の提案がなされ、市と設計者を含めた3者で協議 した結果、調査が必要と判断し実施したところ、地中残存物(レンガ、コンクリート)が 確認された。
- ○その結果に基づき、市と施工者、設計者の3者で検討を行った結果、地盤改良工法の変更 が必要となった。

今後の対応

- ○橋梁設計時のボーリング調査は国の基準に基づき実施していたものの、当該地の特殊性や 周辺工事での対応状況を十分に把握した上で、調査・設計及び工事の施行にあたっては、 地中に残存物が存置されている可能性があることに留意し、より慎重な対応が必要であっ た。
- ○このことについて、調査・設計の段階で設計者と情報共有し、試掘やボーリング調査など 必要な調査を行った上で設計に反映しておけば、今回のような工事途中での大幅変更とい う事態には至らなかったものと考えている。
- ○今後は、過去の地歴や周辺工事の施工状況等を十分に勘案にしながら、適切かつ合理的な 調査・設計を行った上で、現場の実情に即した施工方法をとるよう努めていきたい。なお、 今回の経過については、工事担当職員に情報共有を行ったところである。
- 〇また、今回の議案審査時には、その財源について資料に記載し説明していなかったが、今後は、増額を伴う契約議案の審査時には、その財源についても説明するようにしたい。

(財源内訳)

	工事費	国庫支出金 ※1	県支出金	地方債 ※2	その他	一般財源
契約額 (変更前)	495, 665, 500	221, 467, 540	_	246, 500, 000	_	27, 697, 960
変更額	171, 327, 200	85, 197, 914	_	77, 500, 000	_	8, 629, 286
契約額 (変更後)	666, 992, 700	306, 665, 454	_	324, 000, 000	_	36, 327, 246

- ※1 都市構造再編集中支援事業費補助金(50%)
- ※2 公共事業等債 充当率90%(交付税措置率 22.2%)、 一般単独・地方道路等整備事業債 充当率90%(交付税措置率 -%)

(参考資料1)ボーリング調査に係る技術基準と対応

基準1:「道路橋示方書・同解説」(公益社団法人 日本道路協会)

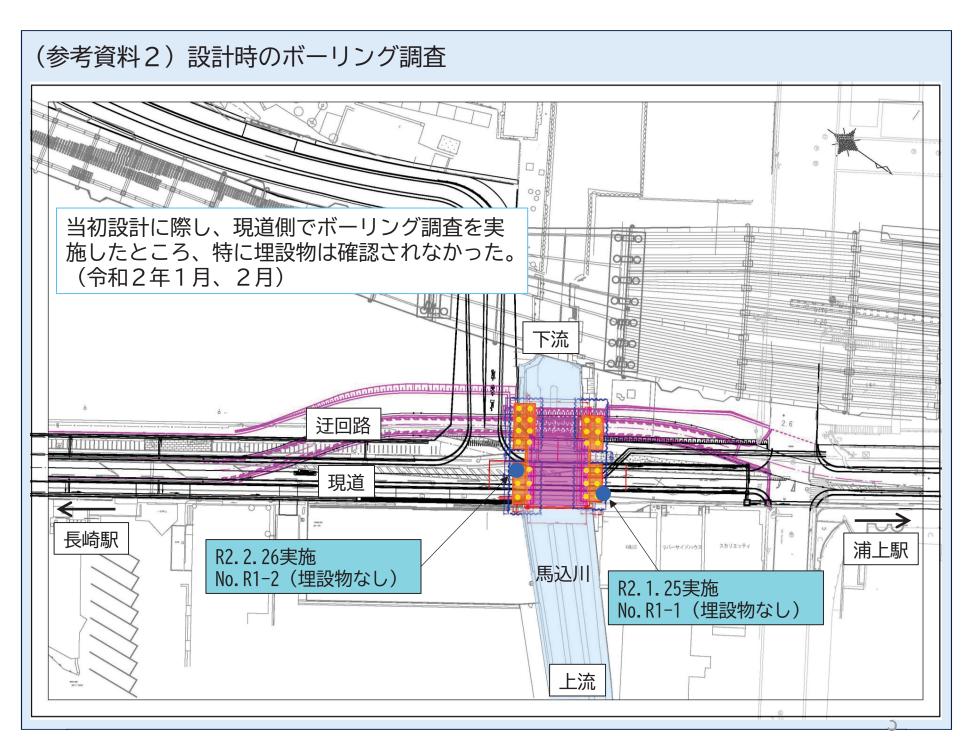
• ボーリングは、地層構成の把握、地下水位の判定、原位置試験やサンプリング等のために行われるとされており、調査は、それぞれの橋脚及び橋台の位置において行うことが原則である。

基準2:「地質調査要領」(社団法人 全国地質調査業協会連合会)

• 概略調査(一次調査)のボーリング箇所数は、どちらかの橋台で1箇所。詳細調査(二次調査)では、杭基礎(橋台)1基につき、1点以上~2点以上。 ※今回の調査は詳細調査(二次調査)に該当

 \downarrow

- 上記技術基準に基づき、ボーリング調査は杭基礎(橋台)の位置で、橋台1基につき1点実施。
- 現道でのボーリング調査の結果、川の両岸で岩盤深さが変わらないこと が確認され、現道と迂回路が近接しているため、迂回路の調査は不要と 判断。



ボーリング調査結果 (現道側)

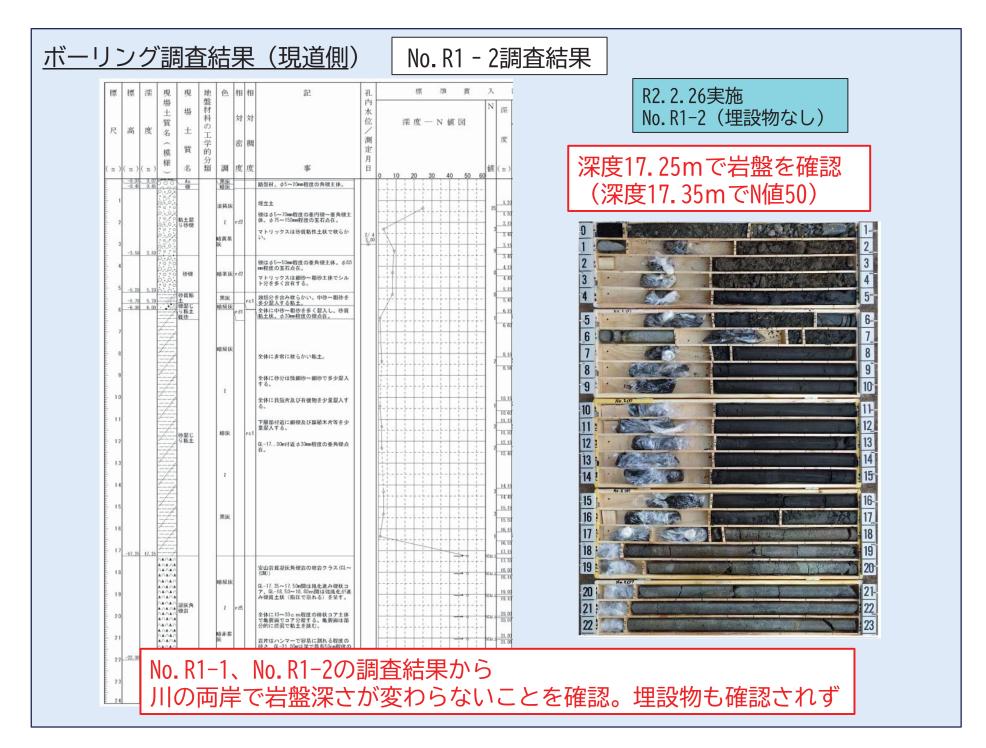
No. R1 - 1調査結果

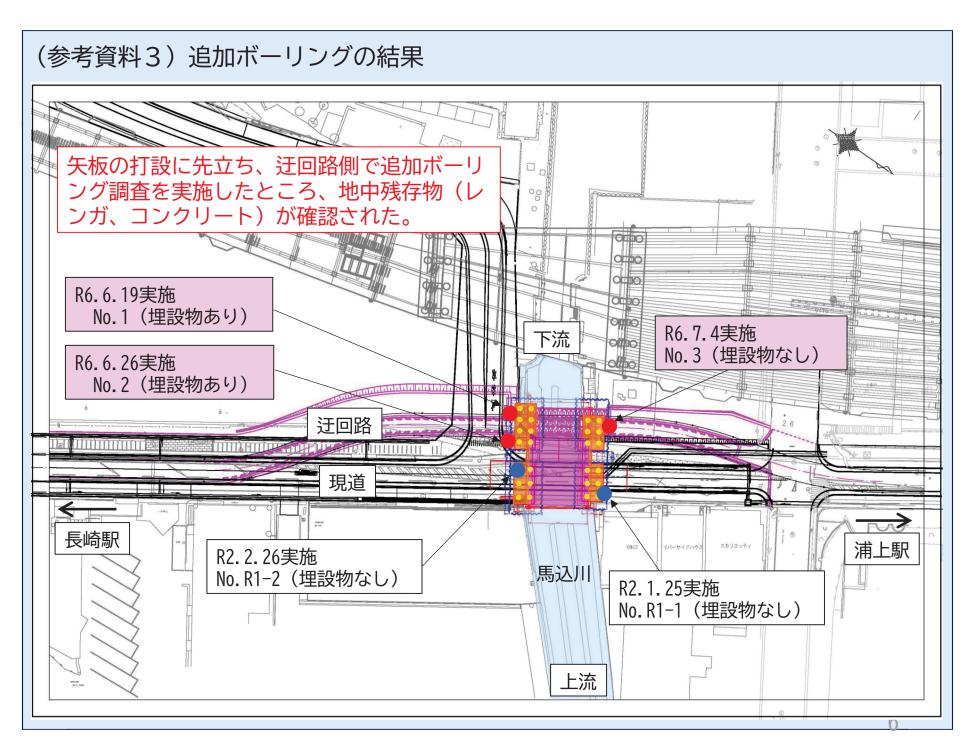
標	標	梁	現	現	地	色	相	相	記	孔				標		排	貢		入	
			場土	場	盤材料		ALL.	44		内水									N	深
尺	高	度	質名	±	料の一		対	対		位			深	度	- N	(値	\boxtimes			
	1		-		工学		密	稠		測										度
			模様	質	的分	e2.537			5.490	定月	П									
n)	(m)	(m)	Ü	名	類	調果	度	度	*	B		, 1	0	20	30	40	50	60	値	(n
	-0.60	0.60	000	弾 コンク リート		特灰			路盤材、45~20mm程度の角硬主体。 コンクリート、無筋。		ŀ			+	-	-	++-	-		
- 1	-1.10	1.10	0.0/	17-1-		7,500			ゴングリード、 無効。 埋立土、全体に緩い状態にある。			-40-					1.	L	7	
2			0,00			暗茶灰			砂はか5~60m取用の専円礎~亜角硬主		ŀ	1	+			+	1	Н		
3			%.0	粘土混 り砂礫		ı	rdl		体。 φ75~150m程度の玉石点在。		l	1	Ť				1-1-	1-	1	
3			0.07			茶褐灰			マトリックスは粘土質砂状で纏い。			-17-					1	1.	6	
4	19.0	1923	0.0			SENER					ŀ	1	-	-		+	1	1		
5	-4,50	4.50	-0.40			精灰			上部が油気分を含み、全体に細砂~中 砂をやや多く混入する粘土。		ľ	7-		-	-	-	it	1	1	
9			Æ.,	砂質粘 土		· t 暗線灰		rc1	下層部は細砂分多く含み、10cm程度の 木片を挟む。		9						1	ļ.,	0	
6	-5.85 -6.30	5, 85 6, 30	0	玉石		暗灰			φ150~200m程度の玉石。		ŀ	1	-					H		
7	-6,80	6,80		硬湿り 砂		暗经灰	rd2		砂は細砂~中砂、シルト分を含み、 の1 0~50mm程度の亜角硬を少量混入。		l	7:	Ť		-		i-i-	1	4	
- 1			7														1.	-	2	
8			=								ŀ	1	+	-		+	1	+		
9			Z.,			暗線灰					li			+-			+	-		
9			7						全体に非常に吹らかく、均質な粘土。		0						Π.	1	0	
10	9		/			1:			全体に砂分は微細砂~細砂で多少混入				-			+	1	H	0	1
			Ź,						tő.		ľ						++-	į-	1	1
11			7						全体に貝殻細片及び有機物を多少混入 する。			1					Ι	i.	1	1
12			=7	砂湿り 粘土		暗灰		rcl	下層部付近に φ 2~20mm程度の硬や中砂			1	-1			1	1	1		j
			Æ,						の混入がやや多く見られる。		ŀ			+-	+-	+	11	1-	4	1
13			7			1			下層部に腐植木片等の混入が見られる。								H.	L	2	-
14			=7									1	-1				1	1		,
			4								ŀ							-	2	1
15			Z			黑灰						1							4	1
16												1	1				1	1 1	٤,	į
	-16, 70	16, 70	Ź.,	Call b			-		砂は細砂主体でシルト分を多く含み、		ŀ		1				+	-	.3	1
17	-17, 20 -17, 50	17, 20	MANAM	シルト型リンシング		極限 暗極医	rd2		のは期切主体でンルト方を多く言み、 の20mm程度の亜円硬点在。 遊灰角壁岩進化土、壁影り土状。		l		ı			-0			38	1
18			04040 04040	医角腺			rd3						-			1	N		50 to 12	1
			04040 40404 04040						安山岩質遊灰角礫岩の軟岩クラス (CL~		ŀ						+	-	-	3
19			A / A / A / A / A / A / A / A / A / A			液極灰			(CM)).		ľ	1	1				+0		01J.2	1
20			AAAAA			8			全体に10~30cm程度の棒状コア主体で 電製画でコア分超委する。							Π.	1		50tr.2	2
			AMAMA	凝灰角 鞭岩		1	rd5		QL-19.50~20.00m間は風化されマトリックス部が並くやや軟質なコアとなる		ŀ									2
21			0.40.40 0.40.40 0.40.40 0.40.40 40.40.40				286		•			-	-			1	1.0	Î	ou.	2
22			04040 40404 04040			解灰			全体に岩片はハンマーで容易に調れる 程度の硬さにある。			-[-						1	iou s	2
			CACAC								ŀ							i-		
23	-23, 00	23.00	A/A/A								ŀ					+	+		60 U.S	2
2.4												-1-		1	1		TT.	1		

R2.1.25実施 No.R1-1 (埋設物なし)

深度17.5mで岩盤を確認 (深度18.1mでN値50)







ボーリング調査結果(迂回路側)

R6. 6. 19実施 No. 1 R6. 6. 26実施 No. 2

孔 番	No. R6	i-1 ⊭	2盤高(GH-m)	2.60	掘進長(m)	6. 50	孔内水位(m)	1.80
調査位置	Table 1	左岸	下流+4.0m		調査目的	基礎地盤	確認	
地層名	記号	深度 (m)	土質区分	N値		記	事	
		0.00 ~ 1.30	礫混じり土	50/19	再生砕石の埋: GL-0.8~1.0m	STEELS STATE ALLESS	混入する	
埋土層	Bs	1.30 ~ 5.20	レンガ	50/1 50/1 50/1 50/1	コアは一部礫: 埋没した高さ。 (護岸か構造:	約5.0mのレ	ンガ構造物。	
		5. 20 ~ 6. 30	コンクリート	50/1	基礎コンクリー部礫状~棒			
沖 積 粘性土層	Ac	6.30 ~ 6.50	粘性土	0/50	貝殻片を混入 含水高く非常 乱された可能	に軟弱であ	30°70 - 200	

コア写真



No.1調査結果

深度 $1.3m\sim5.2m$ でレンガ 深度 $5.2m\sim6.3m$ でコンクリート が確認された。

孔 番	No. Re	5-2 月	也盤高(GH-m)	2.62	掘進長(m)	23.00	孔内水位(m) 0.92			
調査位置	左	三岸 L+0	.5m 下流+8	. Om	調查目的 基礎地盤確認 室內土質試験試料採取					
地層名	記号	深度 (m)	土質区分	N値		記	事			
埋土層	Bs	0.00 ~ 4.20	礫混じり土	3 50/23 38 50/5	が混入する。 GL-1.5m 以深に 採取される。	は、細粒分をは、改良土の	を多く混入し、食物根など と思われ固結状コアで ガ片が混入する。			
		4. 20 ~ 4. 90	コンクリート	-	基礎の一部と 棒状コアで採		ンクリート。			
		4.90 ~ 6.70	砂質土	9	松杭基礎の一 礫はφ10~20m 貝殻片を混入	m を主体と	る木片を混入する。 する。			
沖 積 粘性土層	Ac	6.70 ~ 14.50	粘性土	3 2 2 2	程度の固さ。	にて指が貫	入する〜容易に変形する 入時に松杭を削りながら			

コア写真

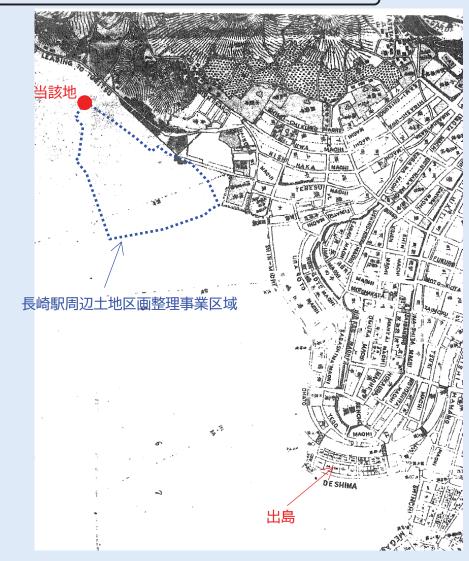


No. 2調査結果

深度0m~4.2mでレンガ片 深度4.2m~4.9mでコンクリート が確認された。

(参考資料4) 地歴の情報

①明治10年~26年(1877年~1893年)

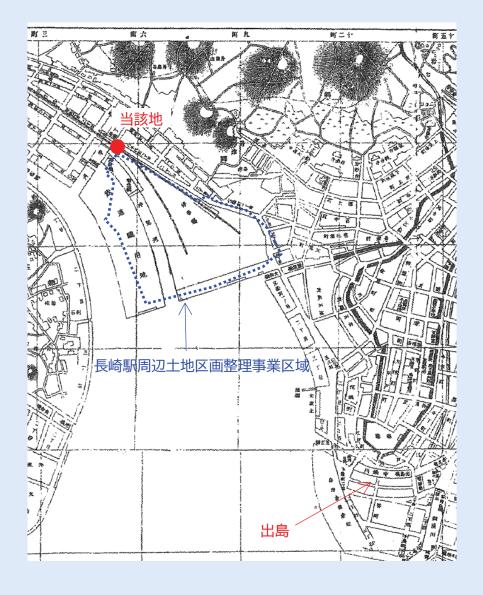


第1期港湾改良工事 (明治10年~26年) 1877-1893

港内浚渫工事・砂防工事・中島川河口変更工事を主とし、現在の長崎駅周辺はこの時点ではまだ埋め立てられていない。

出典:「長崎漁港史」 (長崎漁港史研究会編、平成2年)

②明治33年~37年(1900年~1904年)



第2期港湾改良工事 (明治33年~37年) 1900-1904

港内浚渫工事・港湾埋築工事が進められ、これにより現在のJR長崎駅以北の市街地が形成された。埋立て土には、港内浚渫工事による中島川河口及び飽ノ浦以北の港内浚渫土が用いられた。

出典:「長崎漁港史」 (長崎漁港史研究会編、平成2年)

③昭和27年(1952年)

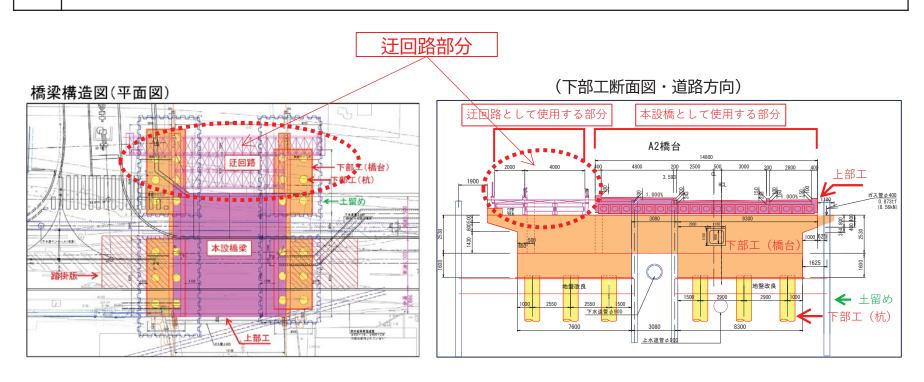


昭和27年(1952年)

現在の馬込川は、当時、運河として利用されており、国道202号(宝町交差点側)も運河となっていた。

(2) 対応状況

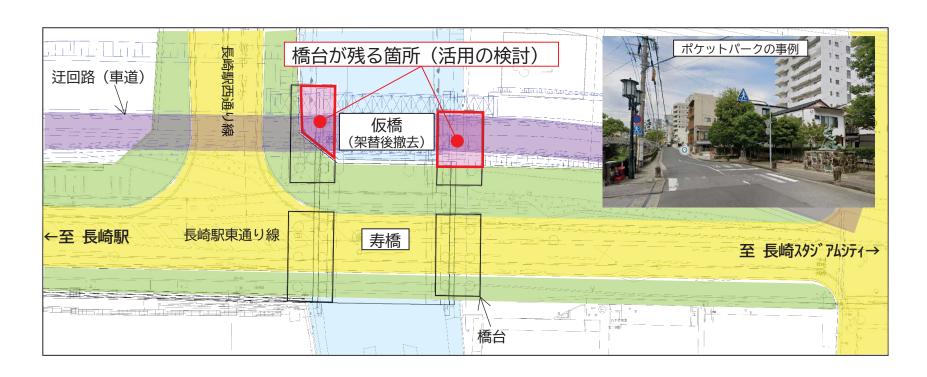
| 迂回路部分については、橋梁の基礎がそのまま地中に残るのであれば、その上部を付加 | 価値のある活用ができないか検討すべきである。



対応状況

迂回路のうち、仮橋部分は橋梁架け替え後に撤去することになるが、橋台の一部は存置されることとなる。

当該地は、長崎駅と長崎スタジアムシティを結ぶ歩行者動線の途上に位置することから、歩行者の溜まり空間や休憩場所などとしての活用の可能性を検討していきたい。



(2) 対応状況

3

今回の事案を今後の技術職員の育成につなげてほしい。過去の失敗事例などを蓄積し、 職員に伝える研修体制はあるのか。

対応状況

- ○今回起きた事案については、現場条件の特殊性を勘案した慎重な調査が求められた事案であったことから、その経過や今後の対応について所管課(長崎駅周辺整備室)において整理を行い、関係課で周知徹底を図るとともに、財務部と連携し工事担当課へ情報共有を図った。
- ○9月議会における意見等も含め、今後、技術情報ホームページにより、広く情報共有を 図ることとしている。
 - 1) 工事担当課職員への情報共有 8/27に会議を開催し、工事担当課の技術職員へ情報共有を行った。
 - 2)技術情報ホームページによる情報共有 9月議会における意見等も含め、今後、対応予定。

(参考資料5)技術情報ホームページによる情報共有

技術情報ホームページ



事例紹介(イメージ)

大規模造成工事における岩質変更に伴う大幅増額(令和5年度)

1 事業概要

工 事 名: 新東工場整備運営事業 建設工事 契約金額: 20,559,000,000 円 (増額変更前)

工事概要: ごみ焼却施設(全連続焼却式ストーカ炉、210t/日(105t/日×2炉))

設計、造成工事、解体工事、建築工事、プラント工事、試運転

工 期: 令和4年9月9日から令和8年3月31日(終期:令和8年6月中旬まで延長予定)

契約方法: DBO 方式

(※) DBO(Design(設計)-Build(建設)-Operate(維持管理·運営))方式

公共が、施設整備に必要な費用の資金調達を自ら行い、公共が所有権を有したまま、設計・建設から、長期

の運営・維持管理に至る事業で必要となる全ての業務を民間に一括発注する方式

2 事務処理の内容

造成規模(面積 12,410 m2 又は掘削量 116,300 m3)に対し、受注者は、市が平成 30 年 10 月に実施したボーリング調査(3箇所)を基に設計・施工を行っていたが、施工中に、設計より硬い岩盤(軟岩Ⅱ→中硬岩)が現出し掘削方法の変更や工程変更に伴う大幅な費用増加が生じた。

3 事業への影響

- 造成工事や建築工事及びプラント工事に係る費用が約9億3千万円(令和5年9月議会の所管事項調査で報告した受注者試算額)の増額となった。
- ・工事の完成に遅れが生じた。(工期末:令和8年3月末→令和8年6月中旬頃)
- ・新東工場の運営開始時期の遅れにより現在の東工場と新施設との運営費・維持管理費の差額分が余計にかかることとなった。

8款 土木費 5項 都市計画費 3目 街路事業費

繰越明許費補正

【補助】都市構造再編事業費 長崎駅東通り線

【単独】都市計画街路整備事業費 長崎駅東通り線

2 繰越明許費補正について

3	算説明書	【繰越明許費	ŧ]	事業名	繰越明許額
ページ	款	項	目	ず 木 口	
38~39	8	5	3	【補助】都市構造再編事業費 長崎駅東通り線	千円 367,100
30,~39	土木費	都市計画費	街路事業費	【単独】都市計画街路整備事業費 長崎駅東通り線	52, 800

1 事業費及び財源内訳

声 类 夕	夕 妬		財源内訳							
事業名	金額		国庫支出金	県支出金	地方債	その他	一般財源			
	圣	千円	^(※1) 千円	千円	(※2) 千円	千円	千円			
 【補助】都市構造	予算現額	370, 100	185, 050	_	166, 500	_	18, 550			
再編事業費 長崎駅東通り線	支出予定額	3,000	1,500	_	1,400	_	100			
	繰越明許額	367, 100	183, 550	_	165, 100	_	18, 450			
	予算現額	80,000	_	_	(※3) ₇₂ , 000	_	8,000			
│【単独】都市計画 │ 街路整備事業費 │ 長崎駅東通り線	支出予定額	27, 200	_	_	24, 500	_	2,700			
区間が未進り形	繰越明許額	52,800	_	_	47, 500	_	5, 300			

- ※1 都市構造再編集中支援事業補助金50%
- ※2 公共事業等債 充当率90% (交付税措置率22.2%)
- ※3 一般単独・道路事業等債 充当率90% (交付税措置率-%)

2 事業概要

·幅 員 14m

·路線延長 60m

・事業費約10億円

・事業期間 令和元年度 ~ 令和9年度予定

· 進 捗 率 約40%(令和7年3月末)

3 繰越事由

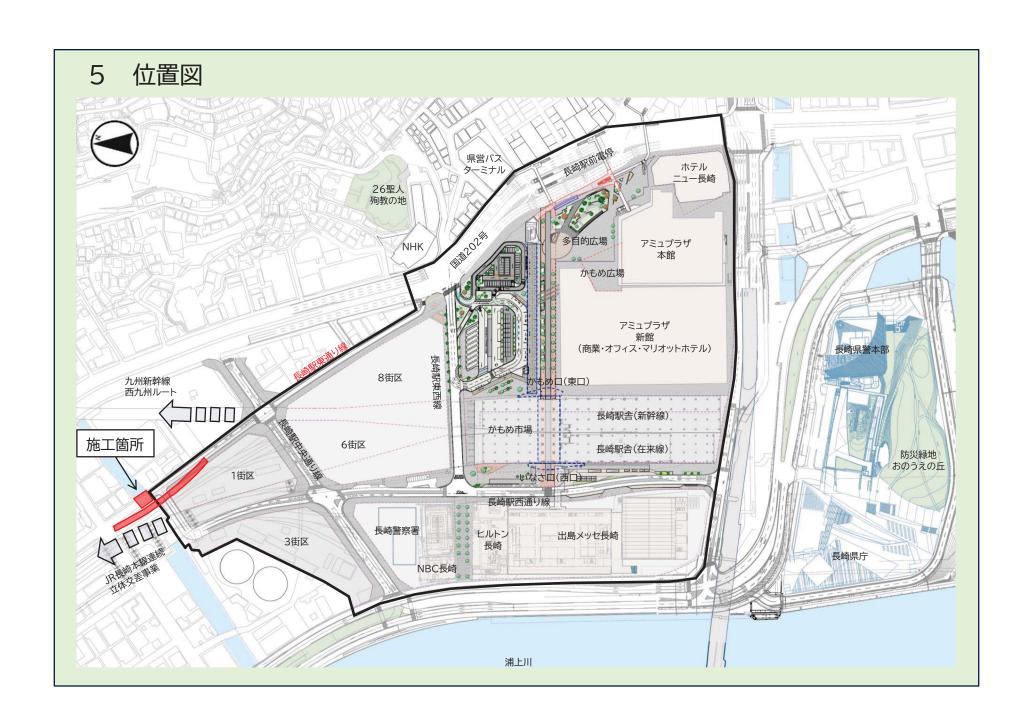
以下の理由により工期を1年(+12カ月)延長する必要が生じたため、令和8年度に繰越を行うもの。

- ①仮設工(土留工、地盤改良工)に先立ち、下流(迂回路)側において実施したボーリング調査の結果、地中残存物(レンガ、コンクリート)が確認されたことから、状況把握のための試掘や地盤改良工法の変更検討、浅層部に存する埋設物の除去に日数を要したもの(+2か月)
- ②下流側(迂回路)側の土留工施工時に、ボーリング調査で把握した地中残存物(レンガ、コンクリート) のほか、鋳鉄管や木杭、ライナープレートの存在が多数確認され、その撤去作業に日数を要したもの(+ 4か月)
- ③地盤改良工法の変更により、施工箇所ごとのプラント設置など施工日数が増となるもの(+2か月)
- ④次工程で施工する上流(現道)側の土留工においても、地中残存物の撤去作業に下流(迂回路)側と同程 度の期間を要する見込みであるもの(+4か月)

繰越箇所の完了予定時期 令和9年3月

4 事業スケジュール

	項目	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
橋梁	準備工・電柱移設・ 仮設歩道整備	•	•		
橋梁架替	仮設工・迂回路整備				
事	既設橋梁撤去・ 仮設工・橋梁新設			•	
		● : 当初	● • :変更		



(1) 対象となる橋梁

寿橋について

- ・馬込川に架かる橋梁
- · 橋長 14.65m
- ·幅員 7.45m
- · 架設年 昭和26年 (74年経過)

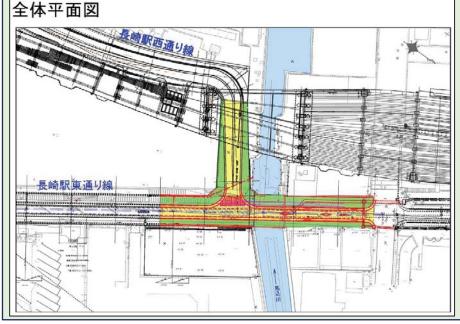
東通り線の幅員(計画) 14.0m

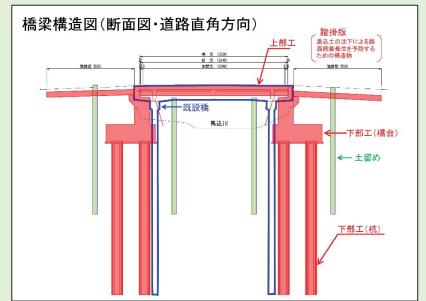


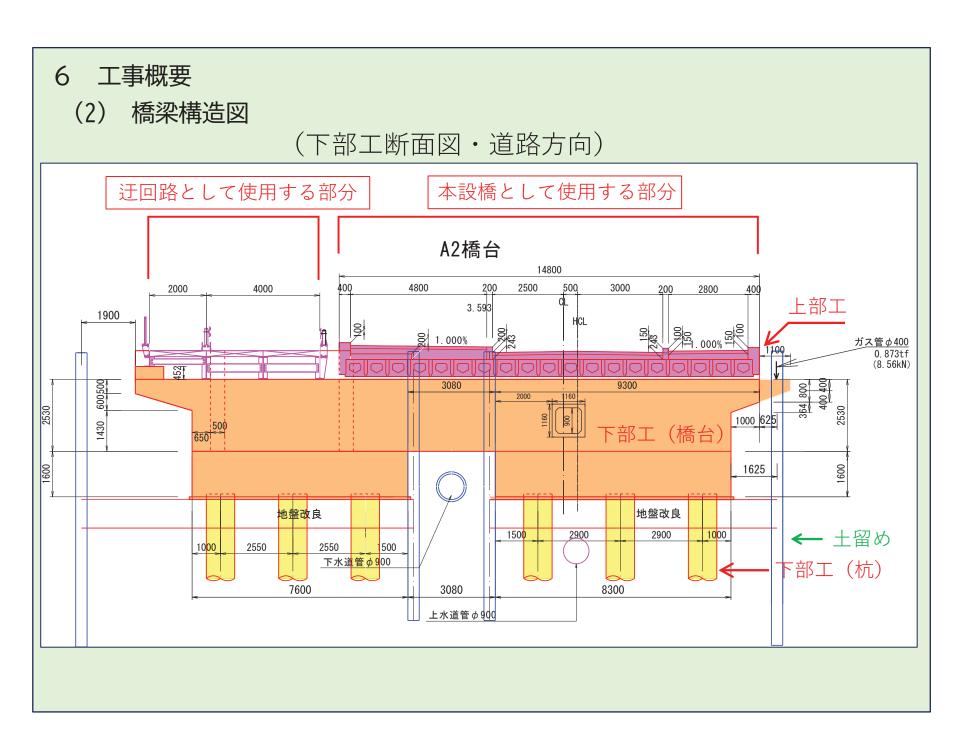
架替えが必要



県営バス駐車場屋上から撮影



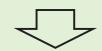




(3) 工事の流れ

【下流(迂回路)側】

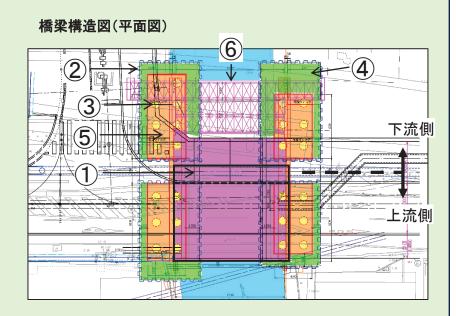
- ①既設橋梁(歩道部)の撤去
- ②土留め鋼矢板の打設
- ③場所打ち杭工
- ④地盤改良工
- ⑤下部工(橋台)
- ⑥上部工(桁架設)

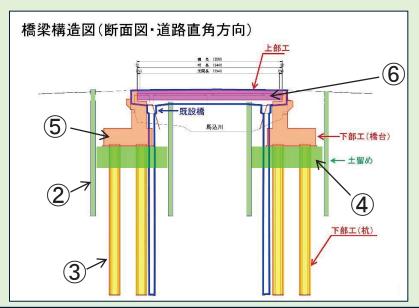


【上流(現道)側】

既設橋梁(車道部)の撤去

以下、下流(迂回路)側と同じ工程





(4) 工事の状況

土留め鋼矢板の打設状況







土留め鋼矢板の打設の様子 (先行掘削(ドリル)により地 中残存物(コンクリート、レン ガ、木杭等)を破砕した後、矢 板を圧入する)

鉄道(在来線)近接工事となるため、工事管理者、列車見張り員、重機指揮者を配置し作業を行っている

(4) 工事の状況

地中残存物の状況(左岸側)









(4) 工事の状況

地中残存物の状況(右岸側)









矢板打設前の先行掘削時に地中残存物により 掘削機に破損が発生(爪が無くなっている)

6月議会説明後もレンガ塊や鋳鉄管など地中残存物が多数確認されている

7 工事スケジュール(見直し後) 令和6年度 令和7年度 令和8年度 令和9年度 内容 工事名:長崎駅東通り線橋梁架替工事 工期延長 現工期:令和6年3月15日~令和8年3月6日 令和8年度末まで 準備工・電柱移設・ 仮設歩道整備 迂回路切替え 仮設工・迂回路整備 事 既設橋梁撤去・ 本線へ切替え 仮設工・橋梁新設 令和9年度発注予定 迂回路撤去・電線共同溝整備・ 道路整備 事 スタジアムシティ開業(10/14)↑ 現在