# 令和7年9月市議会 総務委員会資料

# 所管事項調査

# (エンゲージメント調査結果)

<	<b>3 次</b> >																						ページ
1	エンゲージメント調査の概要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	p.2
2	エンゲージメント調査結果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	p.7
3	改善に向けた取組み	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	p.15
4	職員の状況の推移	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	p.18

総務部 令和7年9月

# 1 エンゲージメント調査の概要

#### (1) 概要

職員が、やりがい・働きがいを感じながら、仕事・職場に主体的に貢献する意欲や姿勢で取り組んでいる状態(エンゲージメント)であるかを、職員に対する意識調査により、数値で「見える化」する。

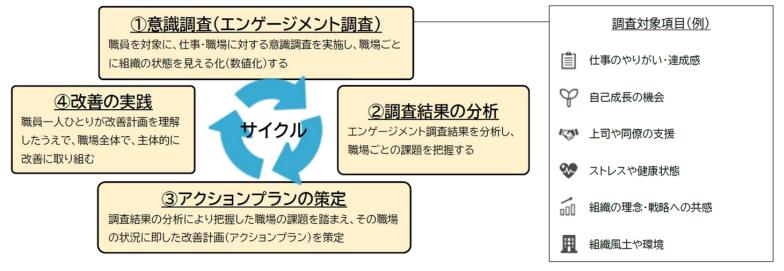
調査結果の分析により職場の課題を洗い出し、職員の意識向上や職場改善につながる取り組みを計画・実践し、検証の調査を行うというサイクルにより、働きやすい・働きがいがある職場づくりを行い、職員・職場の仕事の生産性を高めて、市民サービスの向上を図る。

<参	<参考:職員満足度とエンゲージメントの違い> 									
		職員満足度	エンゲージメント							
	目的	職員の「満足」を生み出す	職員の「貢献意欲」を引き出す							
	項目	職員の「待遇」に関すること	職員の「待遇」に加えて、「目標」、「やりがい」、「風土」に 関すること							
	関係	職場から一方的に職員に提供する	職員が期待しているものを、職場が一体となって作り出 す							
		市民サービスに結びつきにくい	市民サービスに直結する							

# 1 エンゲージメント調査の概要

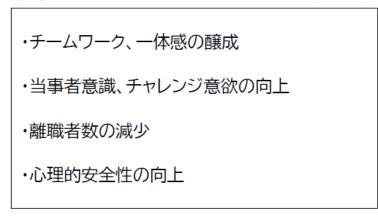
#### (2) 事業内容

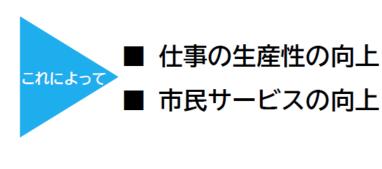
民間専門事業者へ調査・分析・プラン策定等を委託し、以下①~④のサイクルを繰り返し行うことで職員の エンゲージメント向上を図る。



#### (3) 期待される効果

職員・職場のエンゲージメントの向上により、次の効果が期待できる。

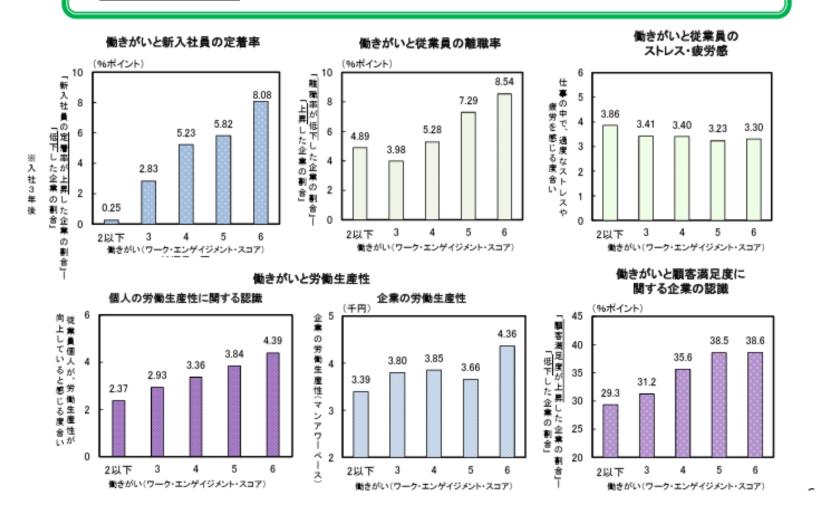




### 【参考】エンゲージメント向上による影響 ※令和元年度労働経済の分析(厚生労働省)より抜粋(1/2)

#### 「働きがい」をもって働くことのできる環境の実現に向けて①

○ 「働きがい」の向上により、定着率や離職率に加え、働く方のストレス・疲労感、労働生産性、 顧客満足度等が改善する可能性あり。

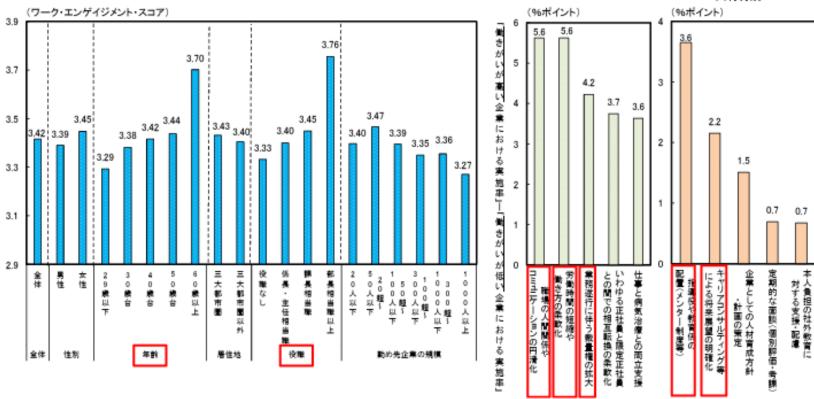


## 【参考】エンゲージメント向上による影響 ※令和元年度労働経済の分析(厚生労働省)より抜粋(2/2)

#### 「働きがい」をもって働くことのできる環境の実現に向けて②

- 正社員については、若い社員、下位役職者の「働きがい」が低い傾向。
- ⇒「働きがい」向上には、<u>コミュニケーションの円滑化、労働時間の短縮や働き方の柔軟化、</u> 裁量権の拡大、将来のキャリア展望の明確化などが有効な可能性あり。

#### 働きがいの概況(正社員) 従業員の働きがいが高い企業の取組 雇用管理 人材育成



# (4) スケジュール

調査(1回目) 調査(2回目) 調査(3回目)	令和5年度		令和6年度			
調査(1回目) 調査(2回目) 調査(3回目)	10~12月	1~3月	4~6月	7~9月	10~12月	1~3月
		▶アクションプラン 策定 ▶改善実践	▶改善実践	調査(2回目) ▶調査分析 ▶アクションプラン	▶改善実践	▶調査分析 ▶アクションプラン



令和7年度			
4~6月	7~9月	10~12月	1~3月
▶改善実践	<u>▶エンゲージメント</u> 調査(4回目)	▶改善実践	▶改善実践
	▶調査分析		
	▶アクションプラン 見直し		

# 2 エンゲージメント調査結果

目的	組織のモチベーション状態を把握し、今後の組織強化施策を考える材料とする
実施時期	2025年7月(4回目)
調査内容	職員のモチベーションに関係する16領域・64項目に対して、その『期待度』および『満足度』を5段階で回答
回答者数	2,789人(回答率:90.3%)

#### (設問項目概要)

### 【期待度】

あなたの組織・職場・上司に<mark>期待すること</mark>について、 自分の考えに最も近いものを選んでください

- 1. 全く求めない
- 2. あまり求めない
- 3. まあまあ求める
- 4. とても求める
- 5. 非常に強く求める

### 【満足度】

あなたの組織・職場・上司の現状について、 自分の考えに最も近いものを選んでください

- 1. 全くそう思わない
- 2. あまりそう思わない
- 3. ふつうである
- 4. まあそう思う
- 5. 非常にそう思う

# 設問項目概要

	全体	·視点(BIRD'S VIEW)		現場視	見点(INSECT'S VIEW)
■	A.組織基盤	組織の財務状況や 住民・関連団体との関係が安定している		I.情報提供	上司が組織目標や住民・関連団体の 期待などの情報を提供している
標	B.理念計画	組織の理念や計画・方針が 組織内で共有されている	直属	J.情報収集	上司がメンバーや その業務に関する情報を収集している
活	C.事業内容	組織の営んでいる事業(業務)に 社会的影響力や将来性がある	温	K.判断行動	上司がメンバーの 評価・育成に対して公平である
插動	D.仕事内容	仕事を通じて、 貢献度や自己成長を感じられる		L.支援行動	上司がメンバーの業務や 成長の支援を行っている
構	E.組織風土	組織内で連携や意思疎通が図れており、 一体感が醸成されている		M.外部適応	職場に対する住民や関連部署の ニーズを把握し、適切に対応している
構成員	F.人的資源	組織内の人材が魅力的である	職場	N.内部統合	職場で目標・計画が共有され、 一体感が醸成されている
特_	G.施設環境	働く環境に適した施設設備や スペースがある	職 場 状況	O.変革活動	職場をとりまく環境の変化を捉え、 未来のための取組みをしている
特権	H.制度待遇	評価・報酬の水準が妥当であり、 多様な働き方が選択できる		P.継承活動	職場に内在する知恵・ナレッジの 活用や継承を心がけている

# 【参考】エンゲージメント毎の組織状態

レーティング	スコア	組織状態	想定されるシーン
AAA	67以上	囁けば伝わる組織 ****	・上司からの具体的な指示がなくとも、 メンバー(部下)が主体的に動く
AA	67未満		・組織の弱みを「改善対象」と捉えており、
A	61未満		自分たちで解決していこうという意識がある
BBB	58未満	打てば響く組織	・上司からの指示があれば、メンバー(部下)は動く
BB	55未満		・組織の弱みに対して問題意識を持っており、
В	52未満		誰かが行動するなら、それに協力する意識がある
CCC	48未満	笛吹けど踊らぬ組織	・メンバー(部下)は嫌々ながらも、上司からの指示に従う
ССС	45未満		・組織の弱みを対して、自分に非はないと思っており、
С	42未満		誰かに何とかしてほしいと思っている
DDD	39未満	聞く耳を持たぬ組織	・上司から指示しても、メンバー(部下)は動こうとしない
DD	33未満		・組織の弱みを、自分に非はない「不満」と認識し、そもそも解決をあきらめてしまっている

組織の 運動神経

### 【全体結果】エンゲージメントスコア・総合満足度

長崎

均

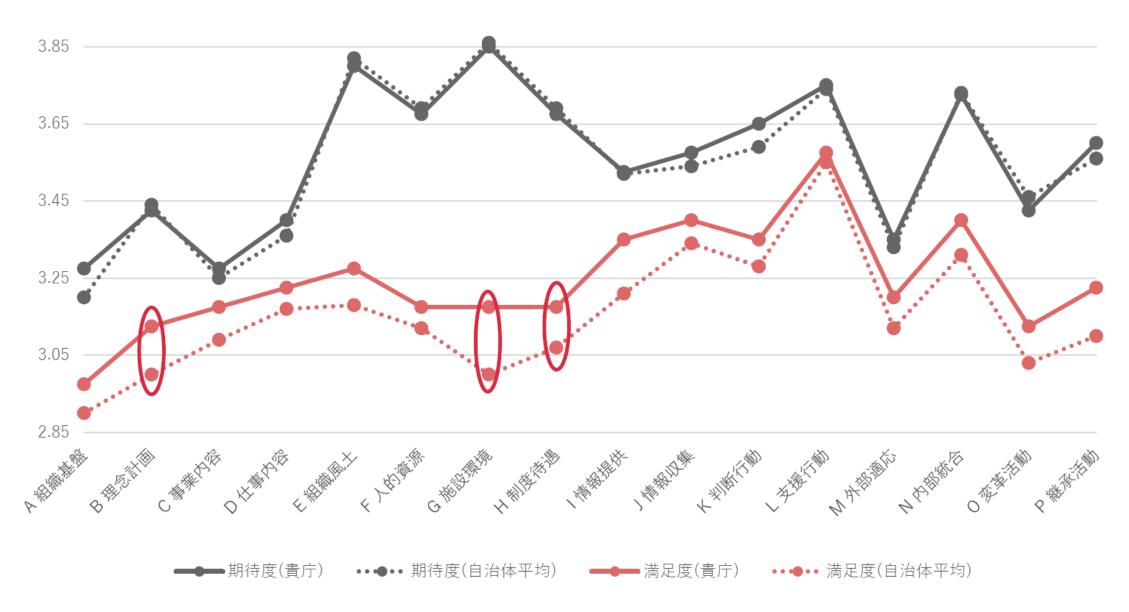
エンゲージメントスコアとは、職員と組織の信頼関係を偏差値として数値化したものです。 総合満足度は「組織/仕事/上司/職場」の4つの項目(5点満点)で構成されています。

():前回比

T \/ F	· デージメントスコア ·	総合満足度									
エノカ		組織	仕事	上司	職場						
В	<b>51.7</b> (+3.0)	3.1 (+0.1)	3.2 (+0.1)	3.3 (+0.1)	3.3 (+0.2)						
В	50.7	3.1	3.2	3.3	3.3						

※平均値:300名以上規模の10の自治体平均(2025年7月現在)

【参考】エンゲージメントスコアとレーティングの関係 52 55 スコア 33 39 42 45 48 58 61 67 レーティング DD DDD CC CCC B BB BBB AA AAA ※スコアは全国平均を「B 50」とした偏差値です。



### 【全体結果】エンゲージメントスコア・総合満足度の推移

エンゲージメントスコア・総合満足度について、数値の推移は以下の通りです。

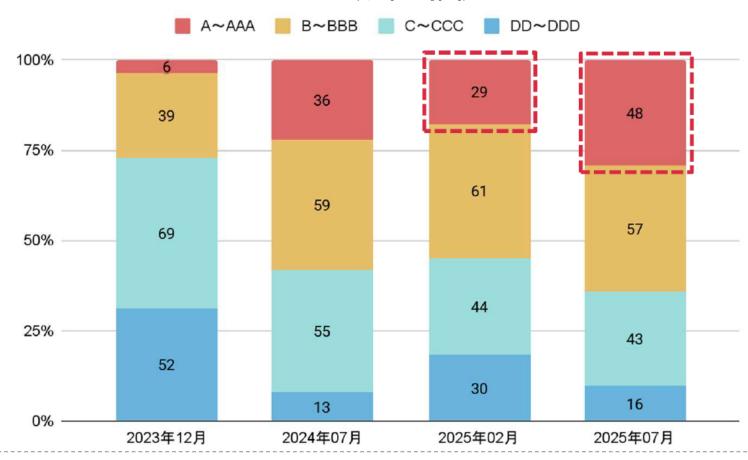
### エンゲージメントスコアの推移

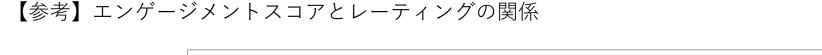


#### 総合満足度の推移



### 【全体結果】課別エンゲージメントレーティング分布の推移





スコア レーティング

DD DDD C CC CCC B BB BB A AA AAA

※スコアは全国平均を「B 50」とした偏差値です。

© Link and Motivation Group

#### 【全体結果】階層別サマリ

(	):前回比	■:全体比+0.4以上	■:全体比-0.4以下
`	/*	□:全体比+0.2以上	□:全体比一0.2以下

階層	<b>1</b> **	<del>1</del>	T \ . 4	<u> </u>	777	総合満足度				
	人数		エンゲージメントスコア			組織	仕事	上司	職場	
局•部長級(階層)	44	(0)	AA	63.2	(+6.7)	<b>3.6</b> (+0.4)	<b>3.8</b> (+0.2)	<b>3.8</b> (+0.3)	<b>3.9</b> (+0.4)	
次長/課長/課長補佐級(階層)	243	(+3)	AA	° 61.7°	(+0.6)	<b>3.4</b> (+0.1)	<b>3.6</b> (+0.1)	<b>3.7</b> (0.0)	<b>3.6</b> (+0.1)	
係長級(階層)	359	(+21)	В	50.9•	(+1:3)	<b>3.0</b> (+0.1)	<b>3.1</b> (0.0)	<b>3.3</b> (0.0)	<b>3.2</b> (+0.1)	
一般職/その他(階層)	2143	(+117)	В	49.9	(+3.0)	<b>3.0</b> (+0.1)	<b>3.2</b> (+0.1)	<b>3.2</b> (+0.1)	<b>3.2</b> (+0.1)	
•						3.0 (+0.1) 3.0 (+0.1)	**********	<u>.</u>		
<u> </u>								⋮ 以下に隔たり	ſ	

61.7 - 49.9 = 11.8 (最大) ※前回14.2 (2.4減)

乖離が大きい

 $61.7 - 50.9 = 10.8 \% \hat{n} = 11.5 (0.7 \%)$ 

全階層においてエンゲージメントが向上し、改善が堅調に進んでいる傾向 一方、引き続き課長層と係長層のエンゲージメントの乖離が大きく継続した改善が必要です

# 3 改善に向けた取組み

- 各職場における結果を踏まえた改善項目の再設定及び改善の取組みの実施(今後)
- 好事例部署へのインタビュー実施及び横展開(今後)
- 低エンゲージメント部署への改善支援(今後)
- 1on1ミーティング研修(16ページ)

管理職と職員が業務の重要性や意義について共有し、職員が自身の役割や組織への貢献度を自覚できるよう、 双方向によるコミュニケーションを重視した効果的な10N1ミーティングのスキルアップのための研修を行う。

■ キャリア形成研修(17ページ)

高齢期職員に加え、若手職員も対象に組織における自らの役割や期待について考え、個人と組織の両面から自身のキャリアを捉える研修を実施する。

■ キャリア面談の実施(17ページ)

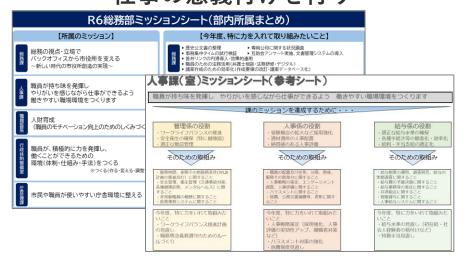
人材育成担当職員が入庁後3年次、6年次職員、1年目の社会人経験採用職員に対し面談を実施し、職員のキャリア形成支援を行う。

# 3 改善に向けた取組み (1on1ミーティング研修)

組織目標を定めたミッションシートを活用した仕事の意義付けだけでなく、 1on1面談を推進し、部下に仕事の意義を伝える機会を増やすため、 全所属長向けの研修を実施。

#### これまで

各部・課のミッションシートを作成 し、 仕事の意義付けを行う



#### これから

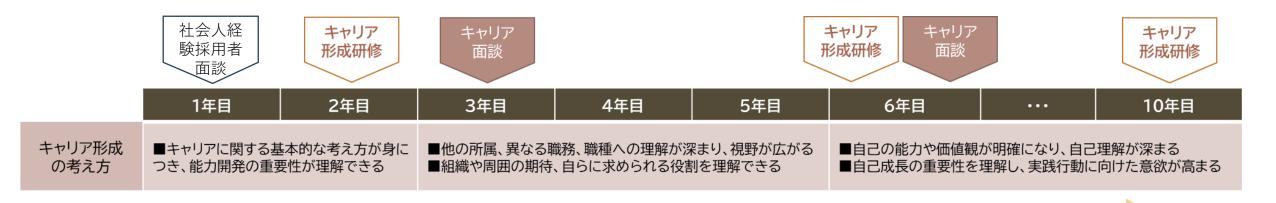
ミッションシートの作成に加 え、1on1で直接仕事の意義を伝 える





# 3 改善に向けた取組み(キャリア形成研修及び面談の実施)

異動前のタイミングで研修や面談を行い、 今後の業務には様々な選択肢があることや、 自らに求められる役割を理解できるような機会を作る。



今後、採用10年次までの職員に対し、キャリア形成支援を継続的に実施していきます。

# 4 職員の状況の推移

