

評価基準

評価項目			提案書類	評価の視点・判断基準	配点
組織評価	履行実績		業務等実績調書（様式ウ）	令和2年4月から令和7年3月末までに完了した、「国、地方自治体、企業・団体等のグルメ開発や観光コンテンツ造成に関する事業（10,000,000円以上）」の実績がどの程度あるかを評価する。 5点：同種業務の実績が10件以上ある 4点：同種業務の実績が8～9件ある 3点：同種業務の実績が6～7件ある 2点：同種業務の実績が4～5件ある 1点：同種業務の実績が2～3件ある 0点：同種業務の実績が1件ある	5
	実施体制		組織調書（様式イ）	業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるか等を総合的に評価する。 5点：担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる 3点：担当者の配置や構成は明確である 0点：担当者の配置や構成が明確でない	5
担当者評価	主任担当者	同種業種の実績	配置予定者調書（様式工）	令和2年4月から令和7年3月末までに完了した、「国、地方自治体、企業・団体等のグルメ開発や観光コンテンツ造成に関する事業（10,000,000円以上）」の実績がどの程度あるかを評価する。 5点：同種業務の実績が10件以上ある 4点：同種業務の実績が8～9件ある 3点：同種業務の実績が6～7件ある 2点：同種業務の実績が4～5件ある 1点：同種業務の実績が2～3件ある 0点：同種業務の実績が1件ある	5
	担当者	同種業種の実績		令和2年4月から令和7年3月末までに完了した、「国、地方自治体、企業・団体等のグルメ開発や観光コンテンツ造成に関する事業（10,000,000円以上）」の実績がどの程度あるかを評価する。 5点：同種業務の実績が10件以上ある 4点：同種業務の実績が8～9件ある 3点：同種業務の実績が6～7件ある 2点：同種業務の実績が4～5件ある 1点：同種業務の実績が2～3件ある 0点：同種業務の実績が1件ある	5
実施方針等	業務理解度		業務等の実施方針（様式ケ）	業務の目的、内容の理解度が高い場合に評価する。 10点：本業務の目的、内容を十分に理解している。 5点：本業務の目的、内容のいずれかにおいて理解不足である。 0点：本業務の目的、内容すべてにおいて理解不足である。	10
	業務手順	業務等の実施手法（様式コ） ※任意書式での作成も可		【国内向け】旬の魚を活かした食の新コンテンツ 民間主導で新コンテンツの造成のために、多くの事業者を巻き込み、適切な議題の設定とスケジュールに妥当性があるかどうかを評価する。 15点：優れている 10点：標準的である 0点：劣っている	15
				【インバウンド向け】旬の魚を活かした食の新コンテンツ 民間主導で新コンテンツの造成のために、多くの事業者を巻き込み、適切な議題の設定とスケジュールに妥当性があるかどうかを評価する。 5点：優れている 3点：標準的である 0点：劣っている	5
				【高付加価値旅行者】「食×観光」のパッケージツアー 食の素材の掘り起こし、パッケージツアーの造成、テスト販売に向けた、スケジュールに妥当性があるかどうかを評価する。 5点：優れている 3点：標準的である 0点：劣っている	5
提案内容評価	分析力	・6-(1)-ア ・6-(2)-ア ・6-(3)-ア	企画書（任意様式）	観光消費額の拡大に効果的なペルソナの特定、国外観光客向けに魚と親和性が高いグルメの選定、高付加価値旅行者に需要が見込める食の素材の掘り起こしについて、提案内容に妥当性があるかどうかを評価する。 10点：非常に優れている 8点：優れている 6点：標準的である 4点：やや劣っている 0点：劣っている	10
	企画力① 6-(1)-ウ 「テスト販売及びお披露目イベント」			お披露目イベントがテスト販売の周知に効果的なものあり、新コンテンツの売り上げ拡大につながる提案かどうかを評価する。 10点：非常に優れている 8点：優れている 6点：標準的である 4点：やや劣っている 0点：劣っている	10
	企画力② 6-(2)-イ 「新コンテンツの販促ツールの多言語化対応及び効果的なプロモーション」			新コンテンツの提供店舗への誘客に効果的な販促ツールやプロモーションの提案がなされているかを評価する。 5点：非常に優れている 4点：優れている 3点：標準的である 2点：やや劣っている 0点：劣っている	5
	販売力 6-(3) 「食と観光を掛け合わせたパッケージツアーの造成」			「食」と「観光」との掛け合わせにより、高付加価値化がなされた長崎ならではのパッケージツアーが造成されており、旅行商品として販路が明確であるかを評価する。 5点：非常に優れている 4点：優れている 3点：標準的である 2点：やや劣っている 0点：劣っている	5
	計画立案 6-(4) 「プロモーション計画」			6(1)で造成するコンテンツの周知や、提案したペルソナに訴求するための戦略的なプロモーション計画について、提案がなされているかを評価する。 10点：非常に優れている 8点：優れている 6点：標準的である 4点：やや劣っている 0点：劣っている	10
参考見積	業務コストの妥当性		参考見積書（様式オ）	業務コストの妥当性について評価する。 配点×最低見積額÷見積額（小数点切り捨て）	5
合計					100

※合計点が最も高い者を受託候補者として特定する。合計点が最も高い者が複数いる場合は、「提案内容評価」の合計点が最も高い者を受託候補者として特定する。さらに、その複数者の「提案内容評価」の合計点が同点となった場合は、参考見積金額が最も低い者を、さらに、その複数者の参考見積金額が同額であった場合は、くじにより受託候補者を特定する。
※「提案内容評価」において、いずれかの項目について委員全員の配点が0点のものがある場合、または委員全員の評価の合計点が満点の2分の1未満の場合は、受託候補者として非特定とする。