

令和6年度指定管理者制度の状況について

1 指定管理者の状況について

2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和7年6月

教育厚生委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和6年度）…………… P 4～10
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21
- (3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況
（教育厚生委員会所管施設分）…………… P 23～29

2 モニタリング状況について

原爆被爆対策部…………… P 30～49

長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター、長崎市永井隆記念館、
長崎原爆資料館、長崎市平和会館、長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎

福祉部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 50～56

長崎市障害福祉センター

市民健康部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 57～60

長崎市夜間急患センター

こども部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 61～70

長崎市立白菊寮、長崎市あぐりの丘

教育委員会・・・・・・・・・・・・・・・・ P 71～103

長崎のもぎき恐竜パーク（長崎市恐竜博物館（ベネックス恐竜博物館））、長崎市野母崎文化センター、
日吉自然の家、長崎市科学館、長崎市立図書館（不動技研ながさき市立図書館）、
長崎市民会館、長崎市北公民館

(1) 指定管理者の状況(令和6年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、教育厚生委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	有限会社ステージサービス	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市テトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール(ベネックス長崎ブリックホール)	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9-1	長崎原爆資料館 (～令和6年8月31日)	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
9-2	長崎原爆資料館 (令和6年9月1日～)	NBC Socia-Trustee共同事業体	市内	公募	
10-1	長崎市平和会館 (～令和6年8月31日)	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10-2	長崎市平和会館 (令和6年9月1日～)	NBC Socia-Trustee共同事業体	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域医療室
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商業振興課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
20	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23-1	長崎市歴史民俗資料館 (～令和6年8月31日)	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
23-2	長崎市歴史民俗資料館 (令和6年9月1日～)	NBC Socia-Trustee共同事業体	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	株式会社toitoitoi	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
36	長崎市総合運動公園(ベネックス総合運動公園)	株式会社長崎消毒社	市内	公募	土木総務課
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市茂里町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
46	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
47	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
56	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
57	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
59	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
60	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
66	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
67 ～ 161	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地 長崎市営住宅及び共同施設(B地区)53団地	公営住宅管理共同企業体 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内 市内	公募 公募	建築総務課
162	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	
163	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
164	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
165	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
166	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
167	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
168	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
169	長崎市湍地区ふれあいセンター	湍地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
170	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市ダイヤランドふれあいセンター	ダイヤランドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
172	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
173	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
177	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
178	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
182	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
183	長崎市大浦地区ふれあいセンター	北大浦地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
184	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
185	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
186	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
187	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
188	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
189	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	総務課(中央)
190	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
191	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
192	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	
193	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
194	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
195	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
196	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
197	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
198	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
199	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
200	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
201	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
202	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
203	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	脇岬コミュニティ協議会	市内	非公募	
204	長崎市立しらゆり荘	株式会社ペシェ・ドマーニ	市内	公募	
205	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
206	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
207	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
208	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課
209	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
210	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
211	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	
212	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
213	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募	
214	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
215	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
216	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
217	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
218	長崎市立図書館(不動技研ながさき市立図書館)	TRC・鹿島建物共同事業体	市外	公募	
219	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
220	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和7年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は217施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
1	長崎市市民活動センター	市内	2	6	－	8	14,100	982	982
		市外	1	－	－	1			
		計	3	6	－	9			
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	－	1	4	12,467	1,017	1,017
		市外	－	－	－	－			
		計	3	－	1	4			
3	長崎ブリックホール (ベネックス長崎ブリックホール)	市内	17	9	1	27	74,793	900	953
		市外	3	2	－	5			
		計	20	11	1	32			
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	－	－	4	4,291	900	955
		市外	－	－	－	－			
		計	4	－	－	4			
5	長崎市民神の島プール	市内	5	25	－	30	21,258	900	960
		市外	1	－	－	1			
		計	6	25	－	31			
6-1	長崎原爆資料館 (～令和6年8月31日)	市内	1	13	－	14	15,655	931	
		市外	－	1	－	1			
		計	1	14	－	15			
6-2	長崎原爆資料館 (令和6年9月1日～)	市内	1	14	－	15	21,739	950	953
		市外	1	1	－	2			
		計	2	15	－	17			
7-1	長崎市平和会館 (～令和6年8月31日)	市内	No.6-1に含む						
		市外							
		計							
7-2	長崎市平和会館 (令和6年9月1日～)	市内	No.6-2に含む						
		市外							
		計							
8	長崎市立白菊寮	市内	－	8	2	10	17,526	1,150	1,150
		市外	－	－	－	－			
		計	－	8	2	10			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
9	長崎市あぐりの丘	市内	10	6	35	51	34,698	920	960
		市外	2	1	-	3			
		計	12	7	35	54			
10	長崎市市民生活プラザ	市内	3	-	-	3	17,008	980	1,022
		市外	1	-	-	1			
		計	4	-	-	4			
11	グラバー園	市内	31	2	-	33	95,863	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	31	2	-	33			
12	長崎ロープウェイ	市内	5	38	-	43	87,950	910	970
		市外	1	2	-	3			
		計	6	40	-	46			
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	2	-	2	2,607	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
14-1	長崎市歴史民俗資料館 (～令和6年8月31日)	市内	No.6-1に含む						
		市外							
		計							
14-2	長崎市歴史民俗資料館 (令和6年9月1日～)	市内	No.6-2に含む						
		市外							
		計							
15	出島	市内	24	52	-	76	111,848	910	960
		市外	4	1	-	5			
		計	28	53	-	81			
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	2	18	2	22	7,148	1,000	1,000
		市外	-	3	-	3			
		計	2	21	2	25			
17	長崎市体験の森	市内	2	6	-	8	15,398	930	980
		市外	-	-	-	-			
		計	2	6	-	8			
18	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	4	13	-	17	4,022	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	4	13	-	17			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
19	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	18	-	20	48,252	900	955
		市外	2	1	-	3			
		計	4	19	-	23			
20	稲佐山公園	市内	4	25	-	29	68,955	964	964
		市外	1	1	-	2			
		計	5	26	-	31			
21	長崎市総合運動公園 (ベネックス総合運動公園)	市内	6	7	-	13	43,670	900	955
		市外	2	1	-	3			
		計	8	8	-	16			
22	長崎公園	市内	7	-	-	7	12,799	900	960
		市外	1	1	-	2			
		計	8	1	-	9			
23	長崎東公園	市内	4	27	-	31	49,741	900	953
		市外	1	2	-	3			
		計	5	29	-	34			
24	長崎市桜町駐車場	市内	6	-	-	6	8,334	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
25	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	-	-	4	8,643	1,018	1,018
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
26	長崎市松が枝町駐車場	市内	4	-	1	5	12,368	900	960
		市外	1	-	-	1			
		計	5	-	1	6			
27	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	5	-	-	5	11,146	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
28	長崎市平和公園駐車場	市内	3	4	1	8	11,938	900	953
		市外	1	-	-	1			
		計	4	4	1	9			
29	長崎市松山町駐車場	市内	2	11	-	13	11,408	900	960
		市外	1	2	-	3			
		計	3	13	-	16			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
30	長崎市茂里町駐車場	市内	5	3	-	8	8,076	1,000	1,000
		市外	1	2	-	3			
		計	6	5	-	11			
31 ～ 49	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口自 動車整理場	市内	5	-	-	5	7,442	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
50 ～ 91	市営住宅A地区(42団地)	市内	5	12	-	17	51,040	1,056	1,056
		市外	-	2	-	2			
		計	5	14	-	19			
92 ～ 144	市営住宅B地区(53団地)	市内	12	1	-	13	49,420	1,222	1,222
		市外	1	-	-	1			
		計	13	1	-	14			
145	長崎市立わかな荘	市内	1	1	-	2	3,886	907	962
		市外	-	-	-	-			
		計	1	1	-	2			
146	長崎市立すみれ荘	市内	-	6	-	6	4,009	925	980
		市外	-	-	-	-			
		計	-	6	-	6			
147	長崎市立舞岳荘	市内	-	2	-	2	4,247	925	980
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
148	長崎市立ひまわり荘	市内	-	2	-	2	2,018	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
149	長崎市立つばき荘	市内	-	3	-	3	3,593	898	953
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
150	長崎市立さくら荘	市内	-	4	-	4	3,920	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
151	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2	2,775	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
152	長崎市立東望荘	市内	1	4	－	5	4,564	900	960
		市外	－	－	－	－			
		計	1	4	－	5			
153	長崎市立しらゆり荘	市内	4	－	－	4	3,401	900	1,007
		市外	－	－	－	－			
		計	4	－	－	4			
154	長崎市健康づくりセンター	市内	2	11	－	13	14,372	900	960
		市外	－	－	－	－			
		計	2	11	－	13			
155	長崎のもぎき恐竜パーク	市内	22	27	－	49	91,712	900	975
		市外	－	－	－	－			
		計	22	27	－	49			
156	日吉自然の家	市内	2	8	－	10	36,389	910	957
		市外	－	3	－	3			
		計	2	11	－	13			
157	長崎市科学館	市内	6	15	－	21	62,408	899	953
		市外	－	5	－	5			
		計	6	20	－	26			
158	長崎市民会館	市内	26	17	－	43	88,431	900	953
		市外	1	－	－	1			
		計	27	17	－	44			
159	長崎市立図書館 (不動技研ながさき市立図書館)	市内	3	46	－	49	138,249	900	960
		市外	－	6	－	6			
		計	3	52	－	55			
160	長崎市北公民館	市内	11	5	－	16	23,540	969	969
		市外	1	－	－	1			
		計	12	5	－	17			
計		市内	266	473	43	782	1,449,117		
		市外	28	37	－	65			
		計	294	510	43	847			
					市内率	92.3%			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
1	長崎市民総合プール	市内	4	50	-	54	39,697	995	995
		市外	1	27	-	28			
		計	5	77	-	82			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	2	34	-	36	165,939	1,070	1,070
		市外	2	8	-	10			
		計	4	42	-	46			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	9,124	900	1,000
		市外	-	1	-	1			
		計	2	6	-	8			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	8	-	10	2,825	910	960
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉センター	市内	30	72	2	104	497,721	1,026	1,026
		市外	9	16	-	25			
		計	39	88	2	129			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	2	265	268	161,642	900	960
		市外	1	2	30	33			
		計	2	4	295	301			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	12,335	1,165	1,165
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	3	1	-	4	9,867	958	968
		市外	1	-	-	1			
		計	4	1	-	5			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	45	45	170,899	900	960
		市外	-	-	2	2			
		計	-	-	47	47			
10 ～ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	4	36	-	40	91,093	910	970
		市外	2	5	-	7			
		計	6	41	-	47			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
12	長崎市植木センター	市内	1	13	-	14	4,630	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	1	13	-	14			
13 ～ 14	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	11	-	11	4,310	900	1,000
		市外	-	4	-	4			
		計	-	15	-	15			
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	市内	-	5	-	5	11,743	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	826	1,383	1,383
		市外	-	1	-	1			
		計	1	2	-	3			
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	5	-	-	5	7,422	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	3	-	6	6,127	942	969
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,281	924	981
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	5,254	898	953
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,788	924	980
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	11,049	980	980
		市外	-	3	-	3			
		計	3	6	-	9			
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	4,910	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	6	2	-	8	5,177	898	960
		市外	-	-	-	-			
		計	6	2	-	8			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,519	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1	-	6	5,005	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	5	2	-	7	4,486	924	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	5	2	-	7			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,668	924	980
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,449	924	980
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	6	-	9	5,170	920	960
		市外	-	-	-	-			
		計	3	6	-	9			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,410	900	956
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,365	973	973
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,199	924	953
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,482	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	5,417	942	997
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,108	924	953
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	3,933	898	953
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5	5,591	953	953
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
39	長崎市大浦地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	4,810	950	960
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
40	長崎市立あじさい荘	市内	5	-	-	5	6,516	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
41	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	48	3,983	900	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	-	48	-	48			
42	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5	7,390	960	960
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
43	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	6,072	953	993
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
44	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	9	-	-	9	5,923	920	980
		市外	-	-	-	-			
		計	9	-	-	9			
45	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	5	6,938	980	980
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
46	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	5,403	980	980
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
47	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	5,280	925	960
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
48	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,962	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
49	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,871	925	953
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
50	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	2	2	-	4	5,321	980	980
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
51	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,875	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
52	長崎市立香焼ひまわり	市内	1	3	-	4	5,463	916	954
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
53	長崎市高島いやしの湯	市内	4	4	-	8	9,934	900	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	4	4	-	8			
54	長崎市三重地区市民センター	市内	7	-	-	7	9,579	950	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
55	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	5,400	930	980
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
56	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	6,844	950	1,010
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
57	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	9	－	13	4,352	925	953
		市外	－	－	－	－			
		計	4	9	－	13			
58	長崎市立池島荘	市内	－	3	－	3	3,241	979	979
		市外	－	－	－	－			
		計	－	3	－	3			
59	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	－	4	3,720	950	1,000
		市外	－	－	－	－			
		計	2	2	－	4			
60	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	－	6	9,153	1,000	1,000
		市外	－	－	－	－			
		計	1	5	－	6			
合計		市内	213	369	312	894	1,434,491		
		市外	16	67	32	115			
		計	229	436	344	1,009			

市内率 88.6%

合計(公募+非公募)	市内	479	842	355	1,676	2,883,608		
	市外	44	104	32	180			
	計	523	946	387	1,856			

市内率 90.3%

(3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和6年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	627	77.1%	739,785,639	74.4%	69	8.5%	71,523,103	7.2%	117	14.4%	182,753,182	18.4%	813	100.0%	994,061,924	100.0%
修繕	2,761	96.4%	483,705,931	96.8%	22	0.8%	3,019,448	0.6%	81	2.8%	12,945,845	2.6%	2,864	100.0%	499,671,224	100.0%

(参考)

○令和5年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	615	65.9%	700,360,404	76.2%	80	8.6%	70,621,003	7.7%	238	25.5%	148,062,858	16.1%	933	100.0%	919,044,265	100.0%
修繕	4,079	97.6%	416,403,852	97.3%	17	0.4%	3,055,755	0.7%	83	2.0%	8,488,337	2.0%	4,179	100.0%	427,947,944	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(教育厚生委員会所管施設分)

(令和6年度委託)

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内・市外の別
1	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	電話交換機等設備保守業務	93,555	準市内
2		ボイラー保守業務	30,800	準市内
3		自動扉開閉装置保守業務	46,200	準市内
4		大腸がん検査業務	35,420	準市内
5		一般X線装置スポット点検業務	176,000	準市内
6		6階・7階(総務側)コピー機保守業務	669,316	準市内
7		緊急ガス遮断装置等保守業務	8,456	準市内
8		防火等シャッター設備保守業務	63,800	準市内
9		空調設備用自動制御機器保守業務	503,580	市外
10		ガスタービン発電設備保守業務	295,680	市外
11		冷温水機保守業務	660,000	市外
12		X線個人線量測定業務	51,744	市外
13		医療画像情報システム保守業務	1,216,600	市外
14		圧着はがきシーラー保守業務	214,500	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
15	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	健診システムソフトウェア保守業務	996,820	市外
16	長崎原爆資料館 (～令和6年8月31日)	舞台照明設備保守点検業務	187,000	市外
17		入館管理システム保守点検業務	418,000	市外
18	長崎原爆資料館 (令和6年9月1日～)	館内清掃業務	5,532,646	準市内
19		緊急ガス遮断装置等点検業務	20,703	準市内
20		入館管理システム保守点検業務	1,254,000	市外
21	長崎市平和会館 (令和6年9月1日～)	館内清掃業務	3,476,354	準市内
22		緊急ガス遮断装置等点検業務	20,703	準市内
23	長崎市障害福祉センター	解析付心電計点検業務	44,000	準市内
24		電話交換設備保守業務	351,945	準市内
25		自動開閉装置保守業務	283,800	準市内
26		ガス炊きボイラー保守点検業務	165,000	準市内
27		ガスタービン発電設備保守業務	1,112,320	市外
28		空調設備自動制御機器保守業務	1,894,420	市外
29		吸収冷温水機保守業務(1号機)	660,000	市外
30		吸収冷温水機保守業務(2号機)	385,000	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
31	長崎市障害福祉センター	簡易専用水道検査業務	19,800	市外
32	長崎市夜間急患センター	白衣等クリーニング・寝具レンタル料	931,922	市外
33	長崎市立白菊寮	非常用通報装置保守業務	25,080	準市内
34	長崎市あぐりの丘	自家用電気工作物保安業務	869,400	準市内
35		自動ドア保守点検業務	592,773	準市内
36		屋内遊具点検業務 大型ネット遊具	398,400	市外
37		屋内遊具点検業務 クライミング・ボルタリングウォール	556,593	市外
38	長崎のもぎき恐竜パーク (長崎市恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館))	自動ドア保守点検業務	71,500	準市内
39		恐竜ロボット保守点検業務	726,000	市外
40		グーグルビジネスサポート業務	830,000	市外
41		ショップコンサルティング業務	330,000	市外
42		R6夏季企画展 コンサルティング業務	354,750	市外
43		R6夏季企画展 企画・監修業務	2,353,500	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
44	長崎のもぎき恐竜パーク （長崎市恐竜博物館（ベネックス恐竜博物館））	R6夏季企画展 骨格標本運搬・設営等業務	7,963,837	市外
45		R6夏季企画展 復元機運搬・設営業務	1,606,000	市外
46	長崎のもぎき恐竜パーク （野母崎文化センター）	自動ドア保守点検業務	192,500	準市内
47	日吉自然の家	エレベーター保守点検業務	528,000	市外
48	長崎市科学館	ガス空調設備保守点検業務	363,550	準市内
49		天文台・望遠鏡保守点検業務	1,749,000	市外
50		冷温水機保守点検業務	880,000	市外
51		冷暖房制御機器保守点検業務	1,752,300	市外
52		昇降機エレベーター保守点検業務	422,400	市外
53		自動券売機保守点検業務	0	市外
54		地震体験装置保守点検業務	1,045,000	市外
55		宇宙船シミュレーター装置保守点検業務	1,045,000	市外
56		プラネタリウム・全天周映画保守点検業務	5,500,000	市外
57		収蔵庫ガス燻蒸消毒業務	231,000	市外
58		ボールコースター保守点検業務	935,000	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
59	長崎市立図書館 (不動技研ながさき市立図書館)	電気設備月次・年次点検業務	1,073,028	準市内
60		自動ドア点検業務	2,418,240	準市内
61		自家用発電機模擬負荷試験業務	176,000	市外
62		中央監視設備点検業務	957,000	市外
63		自動制御機器点検業務	1,628,000	市外
64		小荷物専用昇降機点検業務	303,600	市外
65		ねずみ・害虫防除業務	233,200	市外
66		植栽管理業務	7,040,000	市外
67	長崎市民会館	構内交換電話設備保守点検業務	422,400	準市内
68		自動扉開閉装置保守点検業務	154,000	準市内
69		緊急ガス遮断装置等点検業務	66,000	準市内
70		舞台音響設備保守点検業務	924,000	市外
71		舞台照明設備保守点検業務	473,000	市外
72		舞台吊物装置保守点検業務	1,061,280	市外

(令和6年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	冷却塔用Vベルト交換修繕	33,000	市外
2		空調機ダンパ操作器交換修繕	499,400	市外
3	長崎市永井隆記念館	玄関自動ドア修繕	91,300	準市内
4	長崎原爆資料館 (～令和6年8月31日)	展示室ゲート機修繕	36,190	市外
5		中央監視室ミュージックタイマー修繕	38,500	市外
6	長崎市障害福祉センター	冷却塔用Vベルト取替修繕	59,730	市外
7		空調機ダンパ操作器取替修繕	499,400	市外
8	長崎市立白菊寮	トイレ便座修理部品交換	1,188	準市内
9		洗濯機修理部品交換	1,540	市外
10		洗濯乾燥機不具合点検	3,850	市外
11	長崎のもぎき恐竜パーク (長崎市恐竜博物館(ベネックス恐竜博物館))	電動ロールスクリーン修理	495,000	市外
12		検索装置不具合対応修理	498,300	市外
13	長崎市科学館	PAC5－3系統空調機修繕	78,320	準市内
14		PAC5－2系統空調機冷媒充填作業	69,630	準市内
15		PAC－8系統空調機修繕	26,070	準市内
16		実験室系統空調室内機PAC－1の修繕(ドレン水異常対策)	18,150	準市内

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
17	長崎市科学館	AC-4 RA用ダンパモーター修繕	165,000	市外
18		展示室系統空調機AC-1, 2 EA(排気)ダンパーモータ 周辺機器の修繕	275,000	市外
19		駐車場出口シャッターの開閉機・ブレーキ装置修繕	296,802	市外
20		駐車場入口シャッターの座板修繕	277,410	市外
21		ボールコースターの歯車をまわそうの装置修繕	220,000	市外
22		プラネタリウムのリクライニングシート修繕	167,750	市外
23		プラネタリウムのシートカバー修繕	294,470	市外
24	長崎市立図書館 (不動技研ながさき市立図書館)	1階北口外部側自動ドア部品取替修理	48,400	準市内
25		1階救護所メモリアル自動ドアタッチスイッチ取替修理	17,600	準市内
26		2階EVホール(ギャラリー)自動ドアセンサー他取替修理	54,560	準市内
27		1階救護所メモリアル自動ドアタッチスイッチ取替修理	17,600	準市内
28		空調機AHU-6系統VAV6-3コントローラ修理	203,500	市外
29		小荷物昇降機(ラックリフター)緊急応急修理	23,100	市外
30		ロッカー鍵修理	35,310	市外
31	長崎市民会館	自動ドアベルト修繕	123,200	準市内
32		幕用マニラロープ取替え修繕	63,800	市外
33		吊り物バトン修理	162,800	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター
指定管理者	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)				○			再委託の一部において、市の承認を得ていないものがあつたため、あらかじめ承認を得ること等について指導した。		○	是正確認済
	備品の管理状況は適正か。			○							

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	公益財団法人 長崎原子爆弾被爆者対策協議会	所管課名	調査課
--------	-----------------------	------	-----

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	なし	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月12日	指定管理業務の実施状況について、現地調査を実施。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年7月12日 令和6年10月21日 令和7年1月15日 令和7年4月22日	四半期ごとと、年度の事業報告の提出を受け、運営状況や利用者アンケートの内容を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	未受診者に対する受診の呼びかけを実施し、利用者増加に取り組んでいる。	今後も継続して取り組んで欲しい。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	2,751	3,358	3,178	3,205	2,572	1,529	2,185	3,207	1,606	2,058	1,446	946	28,041	
令和6年度②	2,414	3,648	2,005	2,349	1,884	2,317	2,523	2,280	1,710	1,307	1,491	1,237	25,165	
②-①	▲ 337	290	▲ 1,173	▲ 856	▲ 688	788	338	▲ 927	104	▲ 751	45	291	▲ 2,876	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	再委託の一部で市への事前承認がなされていなかったものの、その他、健診等の委託業務及び施設の管理運営業務については、適正に実施されており、利用者が安心して気持ちよく受診できるような環境づくりにも努めている。 被爆者の高齢化に伴い施設利用者も減少しているが、今後も継続して未受診者に対する受診の呼びかけを実施するなど、利用者増加に取り組んでほしい。
-------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市永井隆記念館
指定管理者	特定非営利活動法人 長崎如己の会
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取	○					/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市永井隆記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	特定非営利活動法人 長崎如己の会	所管課名	平和推進課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月	展示室での映像資料視聴の際の混雑が目立つので、対応してほしい。	映像資料については、4か国語対応のものをホームページ上で公開を行い、事前視聴ができるようにした。 また、前年度から継続する取組みとして、1階展示室が混み合うときは、2階図書室で映像資料を視聴してもらうよう案内することで混雑緩和を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
通年	指定管理施設の管理運営状況についてモニタリングのほか、施設の点検を行い、異常個所の修繕を実施した。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告により、運営状況等について確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年3月30日～5月6日	常設展示の他に、原爆資料館いこいの広場で春期特別展「永井隆のことば」展を開催した。	永井博士が残した平和希求の精神を伝えることばに焦点を当て、原爆資料館の利用者に永井博士の功績を伝える取組みとして評価できる。
令和6年8月1日～8月31日	常設展示の他に、夏期特別展「父と子と“戦争”と」展を開催した。	従軍、被爆を体験した父・永井隆と戦前戦中に生まれ、原爆を体験、やがて父が寝たきりとなってからは、父を守り、また守られながら同じ時を過ごした永井父子のそれぞれの著作に焦点を当てた企画展であり、戦争の悲惨さと苦境にあっても逞しく生き抜く父子の平和への思いを利用者に伝える取組みであり、評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	3,780	16,672	12,779	2,920	2,394	10,396	24,004	25,453	5,553	1,598	2,250	2,306	110,105	
令和6年度②	4,022	17,074	11,180	3,491	2,683	8,842	23,887	26,101	7,534	2,050	2,284	2,325	111,473	
②－①	242	402	▲ 1,599	571	289	▲ 1,554	▲ 117	648	1,981	452	34	19	1,368	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の管理運営業務は、事業計画どおり実施されており、永井隆記念館や学校等での講話を実施したほかに、特別展などを実施し、利用者のみならず利用者以外にも永井博士の功績を発信している。 また、利用者アンケートにおいて「感動した」「いかに戦争・原爆について語り継ぐことが重要であるか如己堂を訪れて痛感した」など肯定的な意見が多く寄せられている。 今後も永井博士の愛と平和の精神を広く、分かりやすく伝え、利用者満足度の高い施設であり続けるための取組みを継続してほしい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆資料館・長崎市平和会館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取・現地確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取・現地確認		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎原爆資料館・長崎市平和会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	平和推進課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月16日	原爆資料館の開館時間は8時半からであるが、なぜカフェのオープンが12時からとなっているのか。訪れた方に対する配慮が足りないのでは。	5月以降、クルーズ船来航時や長期休暇時は、カフェの営業時間を10時～17時に変更した。
令和6年4月16日	自動販売機があまりにも少な過ぎる。せめてお茶と水は必要ではないか。	カフェにてペットボトル飲料の販売を行うこととした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者及び市の定例会議を毎月開催し、事業の進捗確認や指定管理業務のモニタリングのほか、情報交換等を行った。	特になし。
毎週	1週間のスケジュールについて相互に情報共有を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は市の事務所と同一の建物内に所在するため、各種必要書類や修繕箇所の確認等を適宜行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年4月～8月	混雑緩和策としてクルーズ船を含む団体来館者の情報をホームページに掲載した。	来館者の利便性向上につながる取組みとして評価できる。
令和6年4月～8月	「アソビュー！」や「じゃらん遊び体験」、「長崎バス1日・24時間PASSプラス」と連携した電子チケットの活用を継続した。	
令和6年7月	(株)ゼンリンが提供する長崎観光アプリ「ストローカル」に平和関連のページを作成し、被爆遺構めぐりのモデルコースや、8月に集中する平和関連行事の案内を行い集客増に取り組んだ。	来館者増加につながる取組みとして評価できる。
令和6年7月	JR九州子どもぼうけんきっぷ「かぞくで自由研究のぼうけんにでかけよう！」のチラシにて原爆資料館を宣伝し集客増に取り組んだ。	

○施設利用者の状況

											単位	人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	48,915	103,749	62,641	39,539	57,791	56,972	107,478	105,214	47,974	28,977	39,047	60,456	758,753
令和6年度②	57,044	105,987	67,421	43,423	68,160	56,367	107,876	103,302	58,172	36,601	41,587	64,885	810,825
②-①	8,129	2,238	4,780	3,884	10,369	▲ 605	398	▲ 1,912	10,198	7,624	2,540	4,429	52,072

※網掛け部分は当該指定管理者の指定期間後の施設利用者数を参考に記載しています。

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の管理運営業務は事業計画どおり実施されており、利用者が安全・安心に来館できる環境づくりがなされた。 利用者数については、前年度(4月～8月)と比較して、約9%の増となっている。 また、電子チケットの活用や各種広報活動を意欲的に実施しており、来館者の利便性向上等につながる取組みとして評価でき、被爆の実相と平和への願いを広く国の内外に伝える施設としての取組みがなされた。
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆資料館・長崎市平和会館
指定管理者	NBC Socia-Trustee共同事業体
指定期間	令和6年9月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○			/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎原爆資料館・長崎市平和会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	NBC Socia-Trustee共同事業体	所管課名	平和推進課
--------	------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年9月1日	館内の無料Wi-Fiが利用できない。	業者による点検を実施し復旧した。
令和7年2月4日	ビデオルームで中国語翻訳ガイドが通訳する声が大きくうるさい。	ビデオルーム入口の「室内の静粛」を求める掲示が日本語のみであったため、日・英・中・ハングルを併記しアイコンも加えた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者及び市の定例会議を毎月開催し、事業の進捗確認や指定管理業務のモニタリングのほか、情報交換等を行った。	特になし。
毎週	1週間のスケジュールについて相互に情報共有を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は市の事務所と同一の建物内に所在するため、各種必要書類や修繕箇所の確認等を適宜行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年9月～	NBCラジオで毎週水曜日朝9時40分～原爆資料館等の施設やイベントを紹介する「平和のボタン」を放送。その模様は長崎ケーブルメディアでも放送され、ラジオ・テレビを通じて長崎・佐賀を中心としたリスナーに向けて存在をアピールした。	来館者増加につながる取組みとして評価できる。
令和6年9月～	ピースカフェをより来館者が寛げる空間としてリニューアルした。営業時間を10:30～17:00としメニューも一新、中でもオリジナル商品「平和祈念像ラテアート」は人気で、SNSを活用し情報発信を行った。	来館者増加及び利便性向上につながる取組みとして評価できる。
令和6年9月～	長崎市、長与町及び時津町に所在する高等学校の生徒に対する観覧料減免により若年層の利用を促した。	来館者の利便性向上につながる取組みとして評価できる。
令和7年3月18日	国立長崎原爆死没者追悼平和祈念館と合同で消防訓練を実施した際、アナウンスに英語・韓国語・中国語バージョンを加え、増加する外国人入館者の安全・安心の確保に努めた。	
令和7年3月30日	施設外周のサイン(看板)が老朽化し読みづらくなっていたため更新し、利用者にわかりやすくした。	来館者の利便性向上につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	48,915	103,749	62,641	39,539	57,791	56,972	107,478	105,214	47,974	28,977	39,047	60,456	758,753	
令和6年度②	57,044	105,987	67,421	43,423	68,160	56,367	107,876	103,302	58,172	36,601	41,587	64,885	810,825	
②-①	8,129	2,238	4,780	3,884	10,369	▲ 605	398	▲ 1,912	10,198	7,624	2,540	4,429	52,072	

※網掛け部分は当該指定管理者の指定期間前の施設利用者数を参考に記載しています。

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の管理運営業務は事業計画どおり実施されており、利用者が安全・安心に来館できる環境づくりがなされた。 利用者数については、前年度(9月～3月)と比較して、約5%の増となっている。 また、ラジオによる施設及びイベント等の宣伝や各種自主事業等を意欲的に実施しており、来館者の増加及び利便性向上につながる取組みとして評価できる。 今後も、被爆の実相と平和への願いを広く国の内外に伝える施設としての取組みを継続してほしい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎
指定管理者	城山小学校被爆校舎平和発信協議会
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。										

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取	○					/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。							/				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式４】令和６年度 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	所管課名	被爆継承課
--------	------------------	------	-------

１ 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	・案内が丁寧で良かった。 ・説明が分かりやすかった。	特になし。

２ 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者が開催する毎月の定例会に出席し、城山小学校も含め、情報共有と意見交換を行った。	特になし。

３ その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告等により、運営状況を確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
毎月	職員全体で会議の場を持ち、来館者へのよりよい対応や見学環境の充実のため、研修や情報共有、意見交換を行った。	職員の資質向上及びサービスの向上のための取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	537	1,653	2,654	864	946	1,503	6,199	6,739	973	359	432	527	23,386	
令和6年度②	734	2,585	2,819	1,026	1,215	1,871	4,370	5,848	2,269	190	774	622	24,323	
②-①	197	932	165	162	269	368	▲ 1,829	▲ 891	1,296	▲ 169	342	95	937	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の管理運営においては、貴重な国指定史跡の被爆遺構であることを十分に理解し、適切に実施されている。利用者アンケートにおいても毎年評価は高く、常に利用者の視点にたち、分かりやすく丁寧な案内を行っている。また、同アンケートの内容を協議会内で共有し更なる利便性向上に努めている。 利用者数について、全体では前年度比104%と微増であるが、外国人は前年度比210%となり、指定管理者制度導入後最多の1,098人となった。今後も、利用者により分かりやすく丁寧な案内に努めてほしい。
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市障害福祉センター
指定管理者	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日まで
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認	○									
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認	○									
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認	○									
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)											
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取	○									
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取	○									
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認	○									
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・現地確認	○									
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認	○									
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認	○					/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認	○					/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認	/					○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市障害福祉センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	所管課名	障害福祉課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月4日	日曜日でも機能回復訓練室を使えるようにしてほしい。	機能回復訓練室の機器は、安全確保の観点から職員が近くでサポートできる体制の下で利用していただく必要があるが、日曜日に職員の勤務体制を組むことは難しく、対応が困難である旨回答した。
令和6年6月11日	図書室に設置しているパソコンのOSについて、メーカーのサポートが終了しているにも関わらず何の対策もなされていない。	新しいパソコンに入れ替える準備中である旨回答し、令和6年11月に入替が完了した。
令和6年7月2日	1階にあるATMが廃止されると聞いたので残してほしい。	意見があったことを長崎市へ伝える旨回答した。
令和6年7月2日	正面玄関入口にある傘立てが壊れていて使用できない箇所がある。	購入に向けて長崎市へお願いする旨回答し、令和7年3月に新しい傘立てが設置された。
令和6年7月16日	シャワー室のカーテンに黒カビが発生している。	新品のカーテンと交換する旨回答した。なお、意見があった女性用だけでなく男性用も確認したところ、同様の状態であり、またカーテンレールにも錆びが発生していたことから、カーテンレールも含め交換した。
令和6年7月23日	発達検査後などの診察の予約方法を変えてほしい。	インターネットの活用なども含め、社会状況の変化に対応したよりよい予約方法を検討していく旨回答した。
令和6年7月29日	練習の度にふうせんバレーのアタックラインのテープを毎回貼っているの、貼ったままにできないか検討してほしい。	体育館は、ふうせんバレー以外にも様々な用途で利用しているため、次に利用される方が快適に利用できるよう、使用の度に原状回復していただきたい旨回答した。なお、テープ貼りの負担軽減のため、目印となるテープを3か所貼って対応している。

令和6年8月6日	図書室に設置されているパソコン2台のうち1台が故障したままなので早く修理してほしい。 利用できる1台のパソコンを職員が休みの日に使用している。	パソコンについては新しいパソコンと入れ替えることとしている旨回答。 委託先事業者の職員が、当該職員の休日にパソコンを使用している件については、委託先事業者に他の利用者に配慮した対応ができないか検討をお願いした。
令和6年9月24日	車椅子専用のエレベータに、普通に歩行できる子や保護者が乗っているため、車椅子専用のエレベータがなかなかこない。	3台のエレベータのうち1台は寝台用エレベータとなっているが、特定のエレベータを車椅子専用と指定はしていない旨回答した。
令和6年10月8日	車椅子専用のエレベータに、普通に歩行できる子や保護者が乗っているため、車椅子専用のエレベータがなかなかこない。	
令和6年10月25日	いつも本当にありがとうございます。	事務所内で供覧した。
令和6年12月5日	プール内の設備について、障害者トイレを温水洗浄便座に変えてほしい、更衣室のロッカーが使いづらいとのご意見があった。	トイレについては、順次、温水洗浄便座への改修を行っている。 ロッカーの購入については、長崎市へ要望していく旨回答した。
令和6年12月6日	5階図書室のパソコンを新しくしてくれてありがとうございます。感謝しかありません。	事務所内で供覧した。
令和7年1月28日	3階更衣室のロッカー前にスノコを設置してほしい。 パソコン室のパソコンが入れ替わったが、シャットダウンに15分かかる。	スノコを設置することで段差が生じたり、つまづいてケガをするおそれがあることや、視覚障害者や車椅子利用者にとって支障となることが考えられるため、ロッカー前にスノコを設置することは困難である旨回答した。 パソコンについては、システム更新などでシャットダウンに時間がかかることもあるため、更新終了を待たずにそのままの状態ですぐ退室可能な旨回答した。
令和7年2月6日	立体駐車場の利用が難しいのに、確認が不十分なまま立体駐車場に案内された。	混雑解消を優先する結果、運転者の状況の把握が十分にできていなかったことが原因ではないかと考えられるため、駐車場管理業務の受託者に対し、案内・誘導の手順を再確認するよう改めて指導を行った。
令和7年2月28日	オムツ替えスペースを広くしてほしい。	安心して利用できるよう他施設の事例も参考にしながら見直しを検討する旨回答し、市に改善の検討を要望した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年4月26日、7月16日、 9月11日、9月30日、12月20 日、令和7年3月19日、3月25 日	障害福祉センター職員の立ち合いのもと、管理運営状況や事業実施状況の全般について確認するため、現地調査を実施した。	今後の運営や業務体制などについて指定管理者と認識を共有することができた。
令和6年5月13日、6月5日、 10月31日、11月21日、11月26 日、令和7年1月28日、1月30 日、2月12日、3月4日	障害福祉センター職員の立ち合いのもと、必要な場合には市建築課、設備課にも依頼し、6年度整備箇所、7年度整備予定箇所の現地調査を実施した。	整備内容や今後の整備方針について指定管理者と認識を共有することができた。
令和6年7月8日	障害福祉センター職員立ち合いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき自主点検を実施した。	特になし。
令和7年1月16日	障害福祉センター職員立ち合いのもと、建築基準法第12条に基づき、施設の定期点検を行った。	点検により指摘のあったものについて、計画的に改善することとしている。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月の運営状況について、月次報告書等の提出を受け、内容を確認した。	特になし。
随時	施設の管理運営や事業実施状況について確認するとともに、現地調査や協議等を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年11月17日	利用者の成果発表の場として「令和6年度 ハートセンター文化祭」を開催した。 ・ステージ部門:3階体育室にて10団体(2団体はゲスト出演)が楽器演奏やダンス等を発表 ・作品展示部門:約1か月間、センター各階に作品(手工芸、絵画、書道など)を展示 ・販売会:チャレンジド・ショップはあと屋や就労継続支援B型事業所で製作した製品の展示販売を実施	利用者と障害福祉センター職員が一丸となって取り組んでいる行事であり、日ごろの成果の発表、活動のPRとともに、利用者相互や関係者等との交流を図る場となっている。今年度は新たにチャレンジド・ショップはあと屋や就労継続支援B型事業所の製品の展示販売も行われ、障害者が地域生活の中で生きがいを感じることができる取組みがなされている。
令和7年1月9日～1月29日	「利用者アンケート」を実施した。 (配布数505、回答数415、回答率82.2%) 結果及び対応状況について、市に報告した。	毎年度利用者アンケートを実施し、結果は市に報告されるとともに、利用者も閲覧できるようになっており、アンケート結果に基づきサービスの向上に取り組んでいる。 また、各階に意見箱を設置し、速やかに対応するなど、利用者の要望への対応、サービスの向上に積極的に取り組んでいる。
令和6年4月・7月・10月 令和7年1月	広報紙「もりまち通信」を年4回発行し、講座や各種事業の紹介、施設の利用案内等の周知に努めた。	年4回定期的に発行されている。障害福祉センターのサービス、事業内容などが紹介され、関係機関や地域へも配布するなど、利用の促進を図るとともに、関係機関・地域と良好な関係を築く取組みがなされている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	10,342	10,530	10,626	11,096	9,886	10,804	10,903	9,334	8,350	7,425	8,790	9,515	117,601	
令和6年度②	10,033	10,353	10,357	11,074	9,229	10,856	11,621	9,880	9,859	9,076	8,889	10,932	122,159	
②-①	▲ 309	▲ 177	▲ 269	▲ 22	▲ 657	52	718	546	1,509	1,651	99	1,417	4,558	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	障害福祉センターは、在宅障害者福祉の拠点的な施設であり、障害児・者とその家族などに広く利用されている。 令和6年度においては、引き続き感染症対策をとりながら、コロナ禍で実施を見合わせていた行事も再開するなどして、利用者数は、コロナ前の状態に徐々に戻りつつあり、令和5年度から増加している。 児童発達支援センターさくらんぼ園においては、指定管理者の提案に基づき令和6年度から保育所等訪問支援事業を開始するとともに、地域の障害児支援の中核機関として他の民間事業所向けの研修会の実施など専門性を活かし機能強化に積極的に取り組んでいる。診療所については、相談、受診件数が多い中、診療・相談体制の充実や施設環境の整備、事務の効率化などが進められおり、令和7年度の電子カルテ導入に向け準備が進められている。 令和6年度から常勤医師を増員したことなどにより、診療待機期間や待機児童数とも減少してきているが、診療待機期間は依然として長いため、専門職員を増員するなど、診療、療育体制の充実を図る必要がある。令和7年度には、障害福祉センターにおいて、(仮称)長崎市こども発達センターを開設し、早期診療、療育を行うとともに、気軽に相談できる体制の整備及び関係機関への指導助言等を行うこととしており、指定管理者とともに関係機関と連携を図りながら、一層のサービス向上に努めていく。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市夜間急患センター
指定管理者	一般社団法人長崎市医師会
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○							
	備品の管理状況は適正か。			○							
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市夜間急患センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般社団法人長崎市医師会	所管課名	地域医療室
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月4日	血圧が急に上がり、体調不良となったため4月3日に急患センターを受診したが、「血圧も測らず二次救急の病院を受診するように言われ、夜間急患センターを受診できなかった」との訴えがあった。	顔面紅潮やふらつき、状況聴取などの複数の観点から、詳細な検査ができない当センターでの受診ではなく、早期の二次救急病院受診が必要と看護師が判断したが、今後はそのような状況でもいったん出勤医へ上申することの徹底について、スタッフへ周知を行った。
令和7年2月26日	長崎県医療安全相談センターより、同センターに「夜間急患センターへ電話をかけたがつながらなかった」との苦情の連絡があったとの報告を受けた。	来院者への対応のため電話を取れなかったものと思われるが、事務局より苦情を申し立てた方へ直接連絡し、陳謝した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
適宜	施設や設備の管理状況についての調査、利用者状況など、協議の必要が生じた際に、その都度実施している。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年9月、令和7年3月	上半期、下半期の運営事業実績報告を受け、業務の実施状況を確認を行った。	特になし。
令和6年11月14日	長崎市夜間急患センター運営協議会へ出席した。	・運営状況について報告を受ける。 ・年末年始、ゴールデンウィークの診療体制について協議を行った。 ・今後の長崎市の一次救急のあり方について検討を行った。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年11月9日	スタッフ研修会を開催した。 ・インフルエンザやノロウイルス感染症などのアウトブレイク対策 ・コミュニケーションエラーによる医療事故防止	院内感染対策やコミュニケーションエラー予防について理解を深めることができた。
令和7年3月22日	スタッフ研修会を開催した。 ・センター長講話ノロウイルスなどの二次感染を防ぐ正しい嘔吐物処理 ・セーフティレポートで改善の第一歩へ	二次感染防止や重大事故をくい止める取組みについて理解を深めることができた。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	579	797	723	1,042	835	688	724	1,098	1,301	1,222	850	802	10,661	
令和6年度②	623	710	641	842	759	484	561	573	1,127	1,873	537	646	9,376	
②-①	44	▲ 87	▲ 82	▲ 200	▲ 76	▲ 204	▲ 163	▲ 525	▲ 174	651	▲ 313	▲ 156	▲ 1,285	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	年間を通して夜間及び年末年始の昼間における初期救急医療提供体制を維持するため、医師不足等の厳しい医療環境の中において、確実に管理運営がなされている。今後も現在の体制を維持し、市民が安心できる初期救急医療提供体制の確保に努めていただきたい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市立白菊寮
指定管理者	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。				○			事業報告書の提出 期限切れ	○		○
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。			○							
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○							
	備品の管理状況は適正か。			○							
	緊急時の対応は適正か。			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地調査・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地調査・聴取			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地調査・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地調査・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地調査・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地調査・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市立白菊寮におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	所管課名	こども政策課
--------	---------------------	------	--------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年12月14日	乾燥機が水漏れする。	業者に依頼し、修理を実施(R6年12月25日)
令和6年12月20日	浴室のお湯の出が悪い。	業者へ依頼し点検と修理を実施 (R6年12月20日・12月26日 令和7年1月15日)
令和7年1月9日	居室のドアノブが外れた。	業者に依頼し、修理を実施(R7年1月11日)
令和7年1月9日	居室窓の開閉が固い。	居室を移動(令和7年1月9日)

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年5月24日	白菊寮職員立ち合いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき施設の点検を実施	ホール奥真ん中の補助灯が点灯していなかったため、本体を交換(R6.9.24)
令和6年11月2日	職員巡回中に203号室前付近に雨漏りを発見し、業者によるトップコート雨漏り工事を実施(R7.2.26)	
令和6年11月28日	市設備課立ち合いのもと、点検を実施	屋上防水シートの破損を発見し、業者による防水工事を実施(R7.3.11～3.25)

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	自立支援計画進捗状況報告書及び月例集会報告書の提出を受け、内容を確認した。	スタッフ会議で各世帯の状況を確認している。
年2回	自立支援計画の評価報告を受け、内容を確認した。	スタッフ会議で評価内容を検討確認した。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年4月～令和7年3月	本部が運営しているこども食堂の月1回のお寿司の日に入所者にもお寿司の提供をし、外食がなかなかできない入所者の楽しみになっている。握り寿司を食べたことがない家庭が多かったため、体験の1つになっていると考える。	入所者に寄り添った対応として評価できる。今後も継続して取り組んでもらいたい。
令和6年9月～令和7年1月	職員に対して嘱託医の精神科医との研修・勉強会を行った。職員が入所者の行動等で理解できない時があるため、専門家と事例検討をする事で支援の向上につながった。	
令和6年7月7日 令和6年12月22日 令和7年2月24日	嘱託医の産婦人科医に来所してもらい、入所者と個別相談を行った。婦人科医の面談・診察で、子宮筋腫が発見され手術する事に至った。	
令和6年5月～令和7年3月	外国籍の母親が月例集会お便りを見てすぐに理解できるように、漢字にふりがなをつけた。最初は英訳して渡していた。	
令和6年6月	ホールの本がいっぱいになり、収納できなくなったことと本棚が古くなったため、新しい本棚を購入し、図書の整理を行ったことにより、こども達が見やすい高さジャンルに分けることが出来た。	
令和6年11月	入所者の子どもたちが体を使って遊べるように、マット、トランポリン、鉄棒、平均台、自転車等を購入した。保育園に通っていない子どもの中に、夜寝ない子どもがおり昼間体を動かすことによって、夜すぐ眠れるようになり母親の負担も減った。	

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況

											単位	世帯	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27
令和6年度②	2	3	2	2	3	4	5	3	4	4	4	4	40
②-①	▲ 2	0	0	0	1	2	3	1	2	2	2	2	13

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	関係書類の提出に遅れが見受けられるが、施設の修繕には速やかに対応し、入所者個人の特性に配慮した健康面や日常生活面での支援もきめ細やかに行われている。今後も引き続き母子の安全安心な生活を確保するとともに、入所者が自立して社会生活に適応できるよう、適切な支援に繋げていただきたい。
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市あぐりの丘
指定管理者	グロウスピア共同事業体
指定期間	令和4年10月28日～令和10年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○								
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)				○			事業計画書記載の自主事業一部未実施の是正	○		確認済
	法定点検が実施されているか。			○							
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○							
	備品の管理状況は適正か。			○							
	緊急時の対応は適正か。			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。			○							
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認				○		/	業務の総合調整不足の是正	○		確認済
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	聴取・現地調査						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市あぐりの丘におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	グロウスピア共同事業体	所管課名	こども部こども政策課
--------	-------------	------	------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
R6.5	閉園時間が分かりづらい。	サインや案内板の設置を行った。
R6.9	複合遊具(キッズシェアハウス)の中が暗い。	照明器具の設置を検討したが、利用者から狭く暗いスペースの場所も好奇心を駆り立てるとの声もあり、現状維持。
R6.10	軽食、飲食店の要望が多数あり。	週末のキッチンカーは可能な限り出店し、ホームページでも出店情報を掲載した。今後は運営委員会を含め検討中。
R7.1	ベンチに荷物を置いている人がいるので座れない。	荷物棚に置いていただくようお願いの貼紙をベンチに掲示した。
R7.3	あぐりドームにあるトイレにペーパータオルを捨てるゴミ箱がない。	ゴミ箱を置くスペースがなく、当初よりサニタリーボックスを置いているが、わかりやすいようフタに表示した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年5月7日	あぐりの丘管理事務所においてモニタリングを実施	施設、運営状況、備品、現金の取扱、業務委託の状況等を確認した。
隔月水曜日	あぐりの丘連絡会議の開催	指定管理者より毎月の事業報告を受けるとともに、来園者の利便性の向上や施設の魅力向上につながる取組みについて意見交換や協議を行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告や連絡会議により運営状況の確認を行うとともに、長崎市が実施する修繕のスケジュールの確認や指定管理者が行う修繕等に係る指導・助言を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	あぐりの丘の施設や開催するイベントなどを地元新聞紙面に定期的に掲載した。	施設の周知啓発は重要と考えており評価できる。
通年	地元テレビ局で放送する天気予報枠の背景映像としてあぐりの丘の施設等を放映し、あぐりの丘の認知度向上を図った。	
通年	あぐりの丘の利用促進のため、行為の許可について、丁寧な説明を行い実施件数の増加に繋げた。	施設の利用促進につながる取組みである。
通年	キッチンカーの出店予定をホームページで情報発信した。	来客者数の増加につながる取組みである。
R6.8月以降	ドーム内で要望があった靴下やタオル、急な雨の際に傘などを販売するなど、利便性に繋げた。	来客者の利便性向上につながる取組みである。
令和6年10月26・27日	あぐりドームの開館2周年記念イベントとして「あぐりフェス」を開催。親子で楽しめるイベント内容とし、毎年同日開催の周年イベントとして定着させ、あぐりの丘の認知度向上と魅力向上に繋げた。	親子で楽しめるイベントであり、リピーターの獲得にもつながると考えられる。引き続き様々な企画の展開を期待したい。
令和6年11月	門のエリアの授乳室の場所が分かりづらい、案内しにくい状況であったため、目印として青い色の旗を目印とし来園者にわかりやすい環境を提供した。	来客者の利便性向上につながる取組みである。
令和6年11月23・24日	マルシェイベントとして「あぐりの丘 ワイヤーマルシェ」を開催。年間イベントとしての定着化を図り、あぐりの丘の魅力向上と認知度向上に繋げた。	親子で楽しめるイベントであり、リピーターの獲得にもつながると考えられる。引き続き様々な企画の展開を期待したい。
令和7年3月1日	あぐりドーム内で人気があるおもちゃ遊具を増やした。	施設の魅力向上につながる取組みとして評価できる。
令和7年3月31日	あぐりの丘入口や各施設への案内等、経路を分かりやすくすることでご利用者様の利便性の向上に繋げるため、施設内各所の案内看板の張替えを実施した。	来客者の利便性向上につながる取組みである。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	37,354	33,485	22,248	24,965	26,864	24,713	42,832	34,481	17,470	21,253	23,779	34,437	343,881	
令和6年度②	31,869	30,557	21,995	19,132	25,263	21,192	28,178	27,910	15,135	17,194	16,714	27,653	282,792	
②－①	▲ 5,485	▲ 2,928	▲ 253	▲ 5,833	▲ 1,601	▲ 3,521	▲ 14,654	▲ 6,571	▲ 2,335	▲ 4,059	▲ 7,065	▲ 6,784	▲ 61,089	

【参考】あぐりドーム来館者数

【参考】あぐりドーム来館者数											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度③	11,484	10,908	8,866	12,531	18,423	9,125	10,633	9,206	7,536	9,657	9,432	13,042	130,843	
令和6年度④	10,530	9,158	9,032	10,153	16,473	10,398	8,506	8,575	6,339	7,082	7,912	11,389	115,547	
④－③	▲ 954	▲ 1,750	166	▲ 2,378	▲ 1,950	1,273	▲ 2,127	▲ 631	▲ 1,197	▲ 2,575	▲ 1,520	▲ 1,653	▲ 15,296	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	事業計画にもとづいた管理運営がなされており、自主事業やサービス向上に向けた取組みを行うことで施設の魅力向上及び来客者の利便性向上につながっている。また、利用者からの意見に対しても改善に向けた動きが見られ、あぐりドームは年間利用見込者数を上回る実績であった。一方で、前年度と比較して施設利用者が減少しているため、集客数増加につながる更なる取り組みに期待したい。
-------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課
--------	-------------	------	---

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年1月	年間を通して英語や中国語のパンフレットを設置してほしい。	パンフレットは着地情報であり、翻訳機もある中での必要性も含めて検討していく。
令和7年1月	博物館の入り口に車を横付けすることはできないのか。	来館者の動線上危険なため、原則不可としている。ただし障がい者の方など必要な場合は現状もスタッフが案内し臨機応変に対応している。
令和7年3月	子どもが触って遊んで学べるようなコーナーやVR等の体験型のブースを設置してほしい。	令和7年度春企画展で映像コーナーや段ボールの展示品コーナーを設置した。
令和7年3月	リロクラブ(福利厚生倶楽部)会員に対する入館料割引をしてほしい。	令和7年度春企画展では福利厚生倶楽部と連携し、当該会員は割引価格で企画展のチケットを購入することができるように対応した。
令和7年3月	常設展示の説明文にふりがなを振ってほしい。	常設展示室内の紙印刷の説明文をふりがな付きのものに差替えた。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
随時	ガイドはいないのか。	常駐はしていないもののパーク職員が随時対応している。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター)(所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

2 現地調査等の実施状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	職員が現地に赴き、管理・運営状況のほか、施設管理の状況を確認した。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	館長をはじめ、関係職員と情報交換、現地確認を行い、必要の都度、今後の運営について協議するとともに、適宜、指導及び助言を行った。	特になし

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	現地において施設整備等の確認や文化センター職員との協議や指導を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	定期的に恐竜パークを訪問し、園内の状況ヒアリングを実施した。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
毎週1回	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。また、月次報告書により運営状況を確認した。	特になし

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
通年	月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・新聞、情報誌等への恐竜パーク記事の掲載 ・商業施設等での恐竜パークのPR活動 ・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介	恐竜パークを広く認識してもらい、利用者増加につながる取組みであり、評価できる。
通年	パーク内でのアンケートの実施	利用者の声を反映でき、サービス向上につながる取組みであり、評価できる。
随時	大型連休やイベント開催時等の駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	利用者の安全対策及び周辺地域の交通対策として、評価できる。
令和6年8月～令和7年2月	恐竜パークでアンケートにご協力いただいた方や、イベント参加者等を対象にのもん湯の入浴券と地域の飲食店等で使えるクーポン券を配布した。来訪者限定の付加価値特典となり、さらに地域の回遊性と経済効果を高めることに繋がった。また、地域の飲食店との連携も強化された。	利用者の満足度向上に寄与するとともに、地域産業の活性化にもつながっており、評価できる。
通年	企業や団体のイベントの受け入れを行った。恐竜パークで企業等のイベントを開催したいとの相談・提案を受けて、博物館・資料館の見学やワークショップ(自主事業含む)の体験、体育館や文化センターのホールでのレクレーション開催等の複合施設としての強みを活かした受け入れを行った。	施設の総合的、一体的な活用は、恐竜パークの設置目的でもあることから、高く評価できる。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	・新聞、雑誌、Webサイト等へ恐竜博物館の情報を掲載 ・SNS、HP、Googleプロフィールによる企画展、ミュージアムショップ等の情報発信 ・TV番組、CM、ラジオ、Web広告、市内小中学校をはじめとする各所へのチラシ配布等による企画展の情報発信 ・長崎市在住のインフルエンサーと連携したSNS発信	博物館を広く認識してもらうための取り組みであり、評価できる。より効果的な情報発信に努めてほしい。
随時	・希望団体へのガイドツアーを実施した。 ・季節や時流を考慮したテーマで展示ガイドやお話会、プレゼント企画を実施した。	利用者の満足度向上に寄与するとともに、リピーターの獲得にもつながる取り組みとして評価できる。

随時	ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直した。	今後も利用者の視点にたった売り場作りに努めてほしい。
令和6年11月2日～ 令和7年1月26日	常設展示室への誘導を図るため、企画展示室で自主事業「DINOフェスタ」を開催した。	利用者の増加及び賑わい創出に寄与する取組として評価できる。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	前年度に引き続き「軍艦島クイズラリー」を出題内容を更新して開催した。全問正解者特典のオリジナルポストカードプレゼントも引き続き行った。以降、常時開催している。	利用者の定着や新規利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
通年	文化庁の補助金を活用した「軍艦島 VR多言語解説整備事業」にて、最新鋭のデジタルコンテンツを導入し、「デジタルBOX軍艦島」を運用した。	利用者が通常立ち入ることができないエリアを含め、軍艦島を体感することができ、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	受付でのクルーズ船各社の連絡先の案内やパンフレットの設置を行っているほか、クルーズ船欠航の場合の行先に軍艦島資料館を紹介してもらうなどの連携を行っている。	関連する民間事業者及び施設との相互連携が深まっており、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
通年	来館者のみならず、学習目的での問い合わせに対応した。長崎市立小学5年生「日吉体験学習」の受け入れと修学旅行の受け入れも実施した。	新たな利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	テレビ番組で収集された資料を受付エントランスに展示した。高齢者に対して、4K映像の音量調整やイスの追加を行った。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
随時	ガイド力向上のため、世界産業遺産革命遺産関連のガイド研修等に参加した。長崎検定1級を持つ現役のさるくガイドの職員が講師を兼ねて職員へ指導した。	利用者満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
通年	希望者へのガイドツアーを実施した。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みで評価できる。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	本の居場所(旧図書室)の再活用として、1,200冊の本や恐竜や自然に関する書籍や恐竜の頭骨レプリカを展示して来場されたお子様に楽しんでもらった。	子どもたちの学習の場として、旧図書室を活用して環境づくりを実施していることは評価できる。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年4月・令和7年3月	地域の清掃活動への参加。田の子海岸で行われたビーチクリーン活動に恐竜パーク職員も参加した。	地域の恐竜パークに対する理解が深まることで、パーク全体の活性化につながる取組みであり評価できる。
令和6年9月	ビニールハウスを活用して希少な植物の育成や、天候に左右されずに植物の観察会などを開催した。特に「パイナップルの植付体験」を開催した。	恐竜パーク内で地域特有の希少植物を観察できる環境が整いつつあり、評価できる。
令和6年12月	自主事業の恐竜に乗って大冒険(GOGO恐竜ランド)を開催した。文化センターのホールで行い、雨天時でも子どもたちが楽しめるアトラクションとして楽しさを提供した。	冬季で雨天時でも子供たちが楽しめるアトラクションの提供は、集客アップにつながる取組みであり、評価できる。
令和6年12月～令和7年2月	野母崎の水仙の歴史と特徴を解説する「水仙さるく」を実施した。	軍艦島と野母崎地区を舞台としたTVドラマの影響で、軍艦島が見える丘として注目が高まった中、来場者の満足度が高まる取組みであり評価できる。
令和7年2月	椿の生態について解説し、野母崎オリジナルの「陽の岬」の案内や椿の剪定や挿し木方法を解説し、園芸相談を開催した。	地域特有種への理解が深まること、かつ、椿の普及・PRにつながる取組みであり、評価できる。
令和7年3月	自主事業の遊具貸出で「モルック」を追加したため、地域団体と協力しながら「モルック体験会」を実施した。	地域連携の取組みであり、レクリエーションスポーツの普及PRにつながる取組みであり評価できる。
通年	毎週日曜日・1日2回の化石発掘体験を実施した。通常アンモナイト化石だがモササウルスの歯の化石に変更したりしながら実施した。	人気が高まっている取組みで、来場者増につながっており、評価できる。

通年	土日祝日や大型連休にキッチンカー等の飲食店出店を中心としたダイナソーマーケットを実施した。	来場者増につながる取組みであり、評価できる。
通年	地域と連携したイベント等(水仙まつり、伊勢エビまつり、タコまつりなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベントを主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。	年間通した地域連携のイベントが定着してきており、来場者増につながる取組みであり、評価できる。
通年	引き続き、SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介している。珍しい花の開花情報や、スイセンだけでなくサクラ・アジサイも定期的に開花状況を発信した。	恐竜パークや周辺地域の植物の関心を高める有効な取組みであり、評価できる。
通年	ビオトープ周辺の環境整備と観察を継続した。	来場者増につながる取組みであり、評価できる。
通年	水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、景観を良くするために来場者の導線を中心とした剪定・伐採、子どもの転倒による怪我防止のためのクッション材替わりの植栽や、多客時に向け散策路の整備を強化し備えた。	猛暑が秋口まで続き、水仙の球根が生育不調となったものの、良好な球根への植え替え作業を実施など来場者の満足度向上への取組みが随所に見られ、評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

(1) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	7,778	12,261	6,682	15,394	41,925	20,785	9,732	11,838	10,293	16,934	7,437	10,549	171,608
令和6年度②	11,413	15,128	5,459	9,710	25,512	14,243	6,395	6,395	6,182	8,400	6,364	14,472	129,673
②-①	3,635	2,867	▲ 1,223	▲ 5,684	▲ 16,413	▲ 6,542	▲ 3,337	▲ 5,443	▲ 4,111	▲ 8,534	▲ 1,073	3,923	▲ 41,935

(2)軍艦島資料館(所管:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	3,409	4,907	3,048	3,376	3,261	2,168	2,818	2,824	1,894	3,473	4,131	3,445	38,754
令和6年度②	1,688	2,610	2,923	3,192	5,307	3,611	3,588	4,299	4,918	7,238	5,360	4,965	49,699
②-①	▲ 1,721	▲ 2,297	▲ 125	▲ 184	2,046	1,443	770	1,475	3,024	3,765	1,229	1,520	10,945

(3)野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	79	1,826	1,043	491	1,265	258	1,262	912	359	489	234	392	8,610
令和6年度②	166	429	1,085	327	5,487	2,475	2,194	1,394	491	210	246	2,592	17,096
②-①	87	▲ 1,397	42	▲ 164	4,222	2,217	932	482	132	▲ 279	12	2,200	8,486

(4)恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館 (所管:南総合事務所地域整備課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	838	1,701	1,205	997	810	1,222	1,821	1,564	978	828	889	1,324	14,177
令和6年度②	733	1,462	1,861	1,584	958	1,234	1,799	1,862	2,670	1,063	787	1,260	17,273
②-①	▲ 105	▲ 239	656	587	148	12	▲ 22	298	1,692	235	▲ 102	▲ 64	3,096

イ 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	18,552	24,204	15,708	19,239	38,970	25,959	26,325	23,313	15,339	36,957	16,560	17,868	278,994
令和6年度②	17,532	25,965	16,794	18,360	32,748	24,045	23,256	19,026	15,846	30,744	18,663	21,753	264,732
②-①	▲ 1,020	1,761	1,086	▲ 879	▲ 6,222	▲ 1,914	▲ 3,069	▲ 4,287	507	▲ 6,213	2,103	3,885	▲ 14,262

※駐車場の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	1 長崎のもぎき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課) 恐竜パーク全体の利用者としては減少しており、特に恐竜博物館の利用者減少の影響が大きいと思われる。市内中心部からの利便性に欠け、オープニング効果も収束した状況のなか、企画展開催時期に合わせた自主事業イベントの実施、SNSを利用したPR活動、地域との連携による恐竜パークでの各種イベントの開催、宿泊施設との連携強化など、集客対策は一定評価できるが、さらなる入館者増に向けた取組みに努めていただきたい。 また、一年を通じて植物を活用した楽しみを提供する事にも力を入れており、今後の来訪者増につながることを期待する。 2 恐竜博物館(生涯学習施設課) 入館者数は129,673人であり、市が指定管理者公募時に示した12万人には到達したものの、指定管理者が目標とした16万人には届かなかった。このことは6月以降、夏季企画展開催期間中の減少が著しかったことから、集客の目玉である企画展をより魅力ある内容となるように充実させるとともに効果的な広報活動に努めていただきたい。また、修学旅行者数など、目標値を下回ったものについても改善していただきたい。 人員体制については4月から学芸員資格を持つ職員が採用されたことにより改善された。このことにより、展示ガイドやお話会等が積極的に行われていたため、リピーターの獲得や学習効果を高める取り組みとして評価できる。 3 軍艦島資料館(観光政策課) 恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取り組みが行われており、昨年度の利用者数を大きく上回っている。加えて、この取り組みにより増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に寄与しているとともに、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施のほか、新たなデジタルコンテンツの導入などの取り組みが行われており、高く評価できる。 当該施設は、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替え施設としても機能しており、引続き、端島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取組みに努めていただきたい。 4 野母崎文化センター(生涯学習企画課) 野母崎文化センターにおいては、恐竜パークの自主事業で9月から「GOGO恐竜ランド」、3月には「ふわふわランド」を実施し、昨年度と比較すると8,486人の利用者増となり、恐竜パーク内のほか施設と連携できていることは評価できる。 一方で、社会教育に係る講座数や参加者は減少しているため、利用者アンケートを活用しながら魅力的な講座を実施して生涯学習の推進に努めていただきたい。 5 恐竜広場(南総合事務所地域整備課) 恐竜広場の管理運営については、TVドラマの影響で、軍艦島が見える丘として注目が高まった中、来場者の満足度が高まる取組みが随所にみられ、大きく評価できる。今後も、来場者の満足度が高まる取組みに期待する。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	日吉自然の家
指定管理者	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社
指定期間	令和 4年 4月 1日～令和 9年 3月 31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	○					/				
	法定点検が実施されているか。			○			/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○				/				
	備品の管理状況は適正か。		○				/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地・書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 日吉自然の家におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	所管課名	生涯学習施設課
--------	------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月ほか	研修生のアレルギーについて、親身になって対応いただき、大変助かった。	食物アレルギー連絡票を事前に提出いただき、アレルギーを持つ利用者と原因食材を把握している。食事提供の委託業者と情報を共有し、アレルギーを持つ利用者への安全な食事提供に努めている。
令和6年8月ほか	携帯電話が繋がりにくく、家庭との連絡が取れず困った。 施設内にWi-Fiを設置してほしい。	緊急の連絡が必要な際は、事務所の固定電話を使っていた。Wi-Fiに関しては、研修室Aに整備している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者の所長、関係職員と、施設において毎月定例会を開催し、情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	毎月の定例会、月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通して実施	「ひとが”集まる”施設へ」をコンセプトに、ボランティア団体と連携し森の整備や、SDGsなどの取組みを実施した。	敷地内の森林の環境の整備に努めることは、安全性や施設の魅力向上につながり、利用者の満足度の向上や、リピート利用者の獲得につながることから評価できる。
令和7年2月	地域の団体等と協力し、各種教室や体験活動などを開催する自主事業「如月遊楽」を毎年度開催しているが、本年度は開催日の天候もよく利用者が多かった。	地域の団体と協力して開催する自主事業であり、施設と地域の連携を深めることや、日吉自然の家の事業の展開にも寄与していること、また、施設の事業の取組み状況を利用者に周知する観点からも評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	2,289	1,608	2,244	2,228	3,097	3,342	3,619	3,720	1,371	1,097	1,820	1,316	27,751	
令和6年度②	2,688	1,974	2,549	2,584	3,788	3,288	4,139	3,373	1,662	669	1,969	1,417	30,100	
②－①	399	366	305	356	691	▲ 54	520	▲ 347	291	▲ 428	149	101	2,349	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度は、年間利用者数は前年度と比べ2,349人(約8.5%)増加した。 事業活動については、SDGsに加え、ESDの取組みにも着手しており、イベントの目的を明確にしたうえで、質の高い体験活動を実施することで「人が集まる施設へ」というコンセプトのもと、事業実施を積極的に取り組んでいる。 また、ボランティア団体と連携し敷地内の森林整備を行うなど、利用者の安全性の向上や、施設の環境整備に積極的に取り組んでいる点も評価できる。 引き続き、施設の設置目的である豊かな自然環境の中で、自然に親しむ機会を提供し、市民の生涯学習の振興を図るため、適切な管理運営に努めてもらいたい。
--------------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市科学館
指定管理者	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認	○					/				
	法定点検が実施されているか。	聴取		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認	○					/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地・書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市科学館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	所管課名	生涯学習施設課
--------	------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月	プラネタリウムの注意書に、「前の座席をけらないこと」を入れてほしい。	プラネタリウムの前説において、飲食不可、撮影禁止などの説明に加え、前の座席をけらないよう注意喚起を行う。
令和6年9月	9月には、ふしぎタワーで遊べるようにしてほしい。	熱中症の恐れがあることから、ふしぎタワー内の温度が30度を超えると利用を停止している旨を周知した。
令和6年11月	プラネタリウムの番組数を増やしてほしい。	プラネタリウムの番組は、平日は12時から、土日は10時から、1時間ごとに1日4種類の番組を投影している。 ご意見を踏まえ、令和7年度からのプログラム構成については、1日に上映する番組の種類を増やすことを検討する。
令和6年12月	売店の販売商品が、展示内容とリンクするものの販売が増えると良い。	サイエンスショップは令和7年度にリニューアル予定。オリジナルグッズなどの販売も検討する。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通して実施	指定管理者の運営マネージャーをはじめ、関係職員と協議、連絡及び指導を行っている。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通して実施	設備の運転状況、故障の発生状況を把握し、対処方法について指導・助言を行っている。 運営状況については、月次報告により内容を確認した	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年7月～9月	夏の特別展「ドキドキ探検！3Dミステリーゾーン」や、夏の企画展では「むしむし展」を実施し、併せて特別展期間中に、キッチンカーなどの出店による「科学館マルシェ」を開催した。	新たな取り組みである「科学館マルシェ」の実施は賑わい創出や集客対策として評価できる。夏の特別展示では、ホラー的要素を取り入れた内容が、特に幼い子どもに敬遠されたことにより、前年度の入場者数を上回ることではできなかったが、企画の内容は趣向を凝らしたものとなっていた。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	10,980	13,995	13,520	14,487	32,152	9,870	12,432	5,026	5,136	7,557	9,014	5,975	140,144	
令和6年度②	14,978	14,177	15,503	14,350	30,926	10,779	12,078	5,179	5,881	6,978	6,255	11,219	148,303	
②－①	3,998	182	1,983	▲ 137	▲ 1,226	909	▲ 354	153	745	▲ 579	▲ 2,759	5,244	8,159	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	主催事業である企画展、特別展の利用者は減ったものの、常設展示、プラネタリウム、展望会及び自主事業などそれぞれで利用者が増えたこともあり、年間利用者数は前年度と比べ8,159人(約5.8%)増加した。 夏の特別展では、ホラー的要素を取り入れた内容が、特に幼い子どもに敬遠されたこと、また、夏の企画展では本物のカブトムシを展示していたが、夏の異常な気候により生存個体数が激減したことなどが、利用者数が伸びなかった原因であると考えられる。 令和7年度からは第4期目の指定管理期間となるが、これまで培った経験等を十分に活かして、引き続き、適切な管理運営に努めるとともに、特に、夏の特別展示は利用者を獲得する重要なイベントであるため、趣向を凝らした魅力的な内容で実施してもらいたい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市立図書館 (不動技研ながさき市立図書館)
指定管理者	TRC・鹿島建物共同事業体
指定期間	令和5年1月1日～令和10年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)							○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○								
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。							○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○							
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。							○			

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市立図書館（不動技研ながさき市立図書館）におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	TRC・鹿島建物共同事業体	所管課名	生涯学習施設課
--------	---------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月	以前借りた本を調べられるように、図書館ホームページのMyライブラリで借りた本の履歴が見られるようにしてほしい。	図書館では、個人情報の保護のため資料返却時に貸出記録を削除していること、Myライブラリの本棚機能で自分で記録を取ることができることを説明した。
令和6年7月	(脚に障害のある高齢の利用者より) 返却カウンターを利用する際、本をカバンから取り出すのに(荷物置きの台の位置が低いため)かがむ姿勢となり、台に手を置いて体を支えなければならず、苦勞している。体に負担をかけずに済むように、台の横に椅子をおいてほしい。	荷物置き台の位置が低いため、かがむ姿勢になっていることが体の負担になっていたため、椅子を置くのではなく、台を高さがあるものに変更した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	指定管理者の館長、関係職員と情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月実施	月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年4月、12月	公式LINEの運用開始、ホームページのリニューアルなど、広報やサービスの向上に努めた。	SNSを活用して効果的な情報発信を行っている。また、リニューアル後のホームページは、わかりやすくなったと利用者に好評である。
令和6年4月～令和7年3月	長崎市他所属や他施設等と連携し、企画や展示を実施した。 【所属】防災危機管理室、地域保健課、学校教育課外 【施設】長崎県美術館、長崎歴史文化博物館、長崎みなとメディカルセンターほか 【その他】長崎県よろず支援拠点、海上保安部、長崎地方気象台、長崎県印刷協同組合ほか	長崎市の他所属や多様な施設、団体と連携した企画を実施することにより、行政サービスや取組みの周知、施設等の理解に貢献している。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	55,041	53,396	61,078	60,664	60,086	58,584	56,869	58,464	38,682	51,236	58,725	58,696	671,521	
令和6年度②	51,767	56,412	61,678	56,635	60,184	62,376	54,598	57,680	39,969	48,307	56,472	57,062	663,140	
②-①	▲ 3,274	3,016	600	▲ 4,029	98	3,792	▲ 2,271	▲ 784	1,287	▲ 2,929	▲ 2,253	▲ 1,634	▲ 8,381	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	公式LINEの運用開始、ホームページのリニューアル等、提案された事業計画に沿ってサービスの向上に努めた。防災危機管理室や地域保健課、長崎みなとメディカルセンター等の市の他所属や他施設と協力して企画や展示を行うなど行政との連携に取り組み、また、長崎県よろず支援拠点や長崎地方気象台と連携したイベントを実施するなど、多様なイベントを実施した。令和7年度も専門性を活かして、市民の知る権利を保障し、教育や文化の発展を支え、生涯学習の振興を図るため、適切な管理運営に努めてもらいたい。
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市民会館
指定管理者	株式会社NBCソシア
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○								
	法定点検が実施されているか。			○							
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市民会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社NBCソシア	所管課名	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
--------	------------	------	---------------------------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年2月～3月	バドミントンネットの紐切れ等の修理をお願いしたい。	保守点検及び修理を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	指定管理者事務所へ定期的に足を運び、関係職員と対面での協議、細やかな連絡及び指導を行っている。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	月次報告により毎月の利用状況や講座実績、施設整備の状況などの情報を共有し、必要に応じて協議を行い、助言及び修繕、改修工事などの対応を行った。	利用状況・実施の確認だけでなく、利用者からの要望、指定管理者からの意見等、様々な情報の共有を行い、より一層業務の充実を図ることができた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通じて	中央公民館では、ICT(情報通信)を用いた学習や活動の機会提供に取り組み、Zoomを活用したオンライン講座、スマホの役立つ使い方講座を実施しているほか、新たに長崎大学生涯教育センターへ出前講座を依頼したり、長崎県美術館で初めてお出かけ講座を実施し、大学やミュージアム等と新たな連携講座を実施した。	ICTの活用は、今後の新しい生活様式に沿ったものであり、利用者の利便性を図るもので、今後も関連講座などを充実させてほしい。 また、新たな関係機関との連携を図ることで、今までなかった講座を実施することができ、新たな利用者を増やす取組みであるため、今後も関連機関と連携し、講座などを充実させてほしい。
年間を通じて	男女共同参画推進センター(アマランス)では、男女共同参画意識を高めるために、公式SNS(インスタグラム、フェイスブック)の継続的な更新に加え、ラジオ、テレビ、新聞にて主催講座の情報をタイムリーに発信する等の積極的な広報活動を行った。	効果的な広報活動を行うことで、男女共同参画意識の醸成を図る機会の提供ができています。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	28,753	31,252	33,707	29,405	31,102	29,922	36,776	34,751	30,430	23,057	24,867	29,025	363,047	
令和6年度②	27,396	29,952	31,003	29,124	28,309	29,949	34,197	35,066	27,881	26,550	24,622	28,966	353,015	
②-①	▲ 1,357	▲ 1,300	▲ 2,704	▲ 281	▲ 2,793	27	▲ 2,579	315	▲ 2,549	3,493	▲ 245	▲ 59	▲ 10,032	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	市民会館全体について、施設の利用者は前年度より10,032人(対前年▲2.8%)減少しており、市民体育館トレーニング室と同様の民間施設が近隣に開設されていることが一つの要因と考えられる。事業に関しては「長崎市民会館いちょう並木フェスタ」を「中央公民館まつり」とアマランスの女性起業家講座「ひよこマルシェ」との同時開催とし、併せて魚の町公園に飲食等の出店を企画することで賑わいを創出し集客効果を高めていることは評価できる。また、NBCラジオ「みんなおいでよ！長崎市民会館」において市民会館情報を適宜発信したことで、市民会館の魅力を周知した点も評価できる。今後も市民会館の利便性と魅力を周知しつつ、新たな事業も拡充して行き、利用者の利便性の向上を図ってほしい。 中央公民館の講座受講者数については、受講者のニーズに沿った新規講座を開設するなどした結果、応募者も増加しており、応募者が多い講座は、定員や講座回数を増やすなどの受講者増加に向けた取り組みは評価できる。令和3年度からICT(情報通信技術)を用いた講座や企画をさらに拡充し、学校へのチラシ配布など周知努力したこと、また、関係機関と連携することで、新しい講座も増え、利用者数の増加につながったことは評価できる。令和7年度も、新しい利用者に公民館を活用してもらうような講座企画に努めてほしい。 男女共同参画推進センター(アマランス)の講座受講者数については、11,392人となり、令和5年度(11,370人)と同様に多くの市民の受講があった。講座受講者の満足度と理解度については、ともに令和5年度と同程度(満足度:93.9%、理解度:94.0%)の高い水準を維持しており、市民ニーズに応じた分かりやすい講座を実施できたものと考えられる。 また、男女共同参画意識を高めるために、公式SNS(Instagram、フェイスブック)の継続的な更新に加え、ラジオ、テレビ、新聞にて主催講座の情報をタイムリーに発信するなど、積極的な啓発活動も行っていることは評価できる。 今後も継続して、より多くの方へ男女共同参画に関する学びの場を提供するとともに、これまで男女共同参画に触れる機会がなかった方にも取り組みを知ってもらえるよう、講座のテーマや内容、周知方法等についてさらなる工夫に努めてほしい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市北公民館
指定管理者	有限会社ステージサービス
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)			○							
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市北公民館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社ステージサービス	所管課名	生涯学習企画課
--------	--------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月・12月	図書室で親子で楽しめる場所をつくってほしい。	夏・冬休みに合わせて図書室の一角にプレイマットを敷いて裸足で上がれるゾーンを設置、可愛いディスプレイを施し親子向けの空間をつくった。
随時	公民館を教育事業の会場として利用したい(民間の教育事業者から)。	社会教育法23条の解釈についての文科省からの通達をふまえ、適宜利用許可をしている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	関係職員と情報交換、現状確認を行い、今後の運営などについて協議を行った。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通じて実施	昨年好評だった体験型の親子講座を中心とした冬のオムニバス講座を今年も開催、約140組の応募を集め、受講者層は30～40代が中心で、インターネットからの応募が90%以上と、全国各地でも取り上げられた。	全国の公民館が抱える「利用者の固定化」と「利用者の高齢化」という二つの課題に対応した取り組みは先行事例として注目を集めており、公共施設の新しい運営スタイルを全国へ発信しており評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	15,232	13,968	12,922	13,306	12,161	12,942	13,815	12,235	13,330	11,181	12,702	12,677	156,471	
令和6年度②	13,019	13,308	13,701	14,216	13,052	14,358	14,483	13,763	12,548	11,436	11,890	15,883	161,657	
②-①	▲ 2,213	▲ 660	779	910	891	1,416	668	1,528	▲ 782	255	▲ 812	3,206	5,186	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	コロナ禍以降、年々利用者は増加しており、その要因のひとつとして、親子講座を中心とした企画が挙げられる。「利用者の固定化」と「利用者の高齢化」という二つの課題に対応し、全国で先行事例として取り上げられ、課題解決に向けた取組みの実施や新しい公民館の運営スタイルの実施など、着実に利用者増へと繋がり、利用者数を延ばしていることは評価できる。 また、コロナ禍に開設したyoutubeチャンネルやホームページの更新などDXへの対応も利用者数増に繋がっていることから、引き続き利用促進に努めていただきたい。
----------------------------------	--