

令和6年度指定管理者制度の状況について

1 指定管理者の状況について

2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和7年6月

環境経済委員会

1 指定管理者の状況について

(1)指定管理者の状況（令和6年度）…………… P 4～10

(2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21

(3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22

(4)準市内・市外業者への再委託等状況
（環境経済委員会所管施設分）…………… P 23～28

2 モニタリング状況について

経済産業部…………… P 29～32

長崎市市民生活プラザ

文化観光部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 33～84

長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、
長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、
長崎のもぎき恐竜パーク（長崎市軍艦島資料館）、
出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、長崎市歴史民俗資料館、
出島

水産農林部・・・・・・・・・・・・・・・・ P 85～116

長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、
長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、
長崎市植木センター、
長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、
長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園、
長崎市伊王島海水浴場交流施設、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

(1) 指定管理者の状況(令和6年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、環境経済委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	有限会社ステージサービス	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール(ベネックス長崎ブリックホール)	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9-1	長崎原爆資料館 (～令和6年8月31日)	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
9-2	長崎原爆資料館 (令和6年9月1日～)	NBC Socia-Trustee共同事業体	市内	公募	
10-1	長崎市平和会館 (～令和6年8月31日)	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10-2	長崎市平和会館 (令和6年9月1日～)	NBC Socia-Trustee共同事業体	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域医療室
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商業振興課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソーシス株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
20	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23-1	長崎市歴史民俗資料館 (～令和6年8月31日)	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
23-2	長崎市歴史民俗資料館 (令和6年9月1日～)	NBC Socia-Trustee共同事業体	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	株式会社toitoitoi	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
36	長崎市総合運動公園(ベネックス総合運動公園)	株式会社長崎消毒社	市内	公募	土木総務課
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市茂里町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
46	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
47	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
56	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
57	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
59	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
60	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
66	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
67 ～ 161	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地	公営住宅管理共同企業体	市内	公募	建築総務課
	長崎市営住宅及び共同施設(B地区)53団地	株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内	公募	
162	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
163	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
164	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
165	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
166	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
167	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
168	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
169	長崎市湍地区ふれあいセンター	湍地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
170	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市ダイヤランドふれあいセンター	ダイヤランドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
172	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
173	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
177	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
178	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
182	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
183	長崎市大浦地区ふれあいセンター	北大浦地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
184	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
185	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
186	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
187	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
188	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
189	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	総務課(中央)
190	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
191	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
192	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	
193	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
194	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
195	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
196	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
197	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
198	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
199	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
200	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
201	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
202	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
203	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	脇岬コミュニティ協議会	市内	非公募	
204	長崎市立しらゆり荘	株式会社ペシェ・ドマーニ	市内	公募	
205	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
206	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
207	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
208	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課
209	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
210	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
211	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	
212	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
213	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募	
214	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
215	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
216	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
217	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
218	長崎市立図書館(不動技研ながさき市立図書館)	TRC・鹿島建物共同事業体	市外	公募	
219	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
220	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和7年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は217施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
1	長崎市市民活動センター	市内	2	6	－	8	14,100	982	982
		市外	1	－	－	1			
		計	3	6	－	9			
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	－	1	4	12,467	1,017	1,017
		市外	－	－	－	－			
		計	3	－	1	4			
3	長崎ブリックホール (ベネックス長崎ブリックホール)	市内	17	9	1	27	74,793	900	953
		市外	3	2	－	5			
		計	20	11	1	32			
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	－	－	4	4,291	900	955
		市外	－	－	－	－			
		計	4	－	－	4			
5	長崎市民神の島プール	市内	5	25	－	30	21,258	900	960
		市外	1	－	－	1			
		計	6	25	－	31			
6-1	長崎原爆資料館 (～令和6年8月31日)	市内	1	13	－	14	15,655	931	
		市外	－	1	－	1			
		計	1	14	－	15			
6-2	長崎原爆資料館 (令和6年9月1日～)	市内	1	14	－	15	21,739	950	953
		市外	1	1	－	2			
		計	2	15	－	17			
7-1	長崎市平和会館 (～令和6年8月31日)	市内	No.6-1に含む						
		市外							
		計							
7-2	長崎市平和会館 (令和6年9月1日～)	市内	No.6-2に含む						
		市外							
		計							
8	長崎市立白菊寮	市内	－	8	2	10	17,526	1,150	1,150
		市外	－	－	－	－			
		計	－	8	2	10			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
9	長崎市あぐりの丘	市内	10	6	35	51	34,698	920	960
		市外	2	1	-	3			
		計	12	7	35	54			
10	長崎市市民生活プラザ	市内	3	-	-	3	17,008	980	1,022
		市外	1	-	-	1			
		計	4	-	-	4			
11	グラバー園	市内	31	2	-	33	95,863	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	31	2	-	33			
12	長崎ロープウェイ	市内	5	38	-	43	87,950	910	970
		市外	1	2	-	3			
		計	6	40	-	46			
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	2	-	2	2,607	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
14-1	長崎市歴史民俗資料館 (～令和6年8月31日)	市内	No.6-1に含む						
		市外							
		計							
14-2	長崎市歴史民俗資料館 (令和6年9月1日～)	市内	No.6-2に含む						
		市外							
		計							
15	出島	市内	24	52	-	76	111,848	910	960
		市外	4	1	-	5			
		計	28	53	-	81			
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	2	18	2	22	7,148	1,000	1,000
		市外	-	3	-	3			
		計	2	21	2	25			
17	長崎市体験の森	市内	2	6	-	8	15,398	930	980
		市外	-	-	-	-			
		計	2	6	-	8			
18	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	4	13	-	17	4,022	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	4	13	-	17			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
19	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	18	-	20	48,252	900	955
		市外	2	1	-	3			
		計	4	19	-	23			
20	稲佐山公園	市内	4	25	-	29	68,955	964	964
		市外	1	1	-	2			
		計	5	26	-	31			
21	長崎市総合運動公園 (ベネックス総合運動公園)	市内	6	7	-	13	43,670	900	955
		市外	2	1	-	3			
		計	8	8	-	16			
22	長崎公園	市内	7	-	-	7	12,799	900	960
		市外	1	1	-	2			
		計	8	1	-	9			
23	長崎東公園	市内	4	27	-	31	49,741	900	953
		市外	1	2	-	3			
		計	5	29	-	34			
24	長崎市桜町駐車場	市内	6	-	-	6	8,334	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
25	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	-	-	4	8,643	1,018	1,018
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
26	長崎市松が枝町駐車場	市内	4	-	1	5	12,368	900	960
		市外	1	-	-	1			
		計	5	-	1	6			
27	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	5	-	-	5	11,146	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
28	長崎市平和公園駐車場	市内	3	4	1	8	11,938	900	953
		市外	1	-	-	1			
		計	4	4	1	9			
29	長崎市松山町駐車場	市内	2	11	-	13	11,408	900	960
		市外	1	2	-	3			
		計	3	13	-	16			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
30	長崎市茂里町駐車場	市内	5	3	-	8	8,076	1,000	1,000
		市外	1	2	-	3			
		計	6	5	-	11			
31 ～ 49	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口自 動車整理場	市内	5	-	-	5	7,442	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
50 ～ 91	市営住宅A地区(42団地)	市内	5	12	-	17	51,040	1,056	1,056
		市外	-	2	-	2			
		計	5	14	-	19			
92 ～ 144	市営住宅B地区(53団地)	市内	12	1	-	13	49,420	1,222	1,222
		市外	1	-	-	1			
		計	13	1	-	14			
145	長崎市立わかな荘	市内	1	1	-	2	3,886	907	962
		市外	-	-	-	-			
		計	1	1	-	2			
146	長崎市立すみれ荘	市内	-	6	-	6	4,009	925	980
		市外	-	-	-	-			
		計	-	6	-	6			
147	長崎市立舞岳荘	市内	-	2	-	2	4,247	925	980
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
148	長崎市立ひまわり荘	市内	-	2	-	2	2,018	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
149	長崎市立つばき荘	市内	-	3	-	3	3,593	898	953
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
150	長崎市立さくら荘	市内	-	4	-	4	3,920	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
151	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2	2,775	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
152	長崎市立東望荘	市内	1	4	－	5	4,564	900	960
		市外	－	－	－	－			
		計	1	4	－	5			
153	長崎市立しらゆり荘	市内	4	－	－	4	3,401	900	1,007
		市外	－	－	－	－			
		計	4	－	－	4			
154	長崎市健康づくりセンター	市内	2	11	－	13	14,372	900	960
		市外	－	－	－	－			
		計	2	11	－	13			
155	長崎のもぎき恐竜パーク	市内	22	27	－	49	91,712	900	975
		市外	－	－	－	－			
		計	22	27	－	49			
156	日吉自然の家	市内	2	8	－	10	36,389	910	957
		市外	－	3	－	3			
		計	2	11	－	13			
157	長崎市科学館	市内	6	15	－	21	62,408	899	953
		市外	－	5	－	5			
		計	6	20	－	26			
158	長崎市民会館	市内	26	17	－	43	88,431	900	953
		市外	1	－	－	1			
		計	27	17	－	44			
159	長崎市立図書館 (不動技研ながさき市立図書館)	市内	3	46	－	49	138,249	900	960
		市外	－	6	－	6			
		計	3	52	－	55			
160	長崎市北公民館	市内	11	5	－	16	23,540	969	969
		市外	1	－	－	1			
		計	12	5	－	17			
計		市内	266	473	43	782	1,449,117		
		市外	28	37	－	65			
		計	294	510	43	847			
					市内率	92.3%			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
1	長崎市民総合プール	市内	4	50	-	54	39,697	995	995
		市外	1	27	-	28			
		計	5	77	-	82			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	2	34	-	36	165,939	1,070	1,070
		市外	2	8	-	10			
		計	4	42	-	46			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	9,124	900	1,000
		市外	-	1	-	1			
		計	2	6	-	8			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	8	-	10	2,825	910	960
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉センター	市内	30	72	2	104	497,721	1,026	1,026
		市外	9	16	-	25			
		計	39	88	2	129			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	2	265	268	161,642	900	960
		市外	1	2	30	33			
		計	2	4	295	301			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	12,335	1,165	1,165
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	3	1	-	4	9,867	958	968
		市外	1	-	-	1			
		計	4	1	-	5			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	45	45	170,899	900	960
		市外	-	-	2	2			
		計	-	-	47	47			
10 ～ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	4	36	-	40	91,093	910	970
		市外	2	5	-	7			
		計	6	41	-	47			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
12	長崎市植木センター	市内	1	13	-	14	4,630	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	1	13	-	14			
13 ～ 14	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	11	-	11	4,310	900	1,000
		市外	-	4	-	4			
		計	-	15	-	15			
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	市内	-	5	-	5	11,743	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	826	1,383	1,383
		市外	-	1	-	1			
		計	1	2	-	3			
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	5	-	-	5	7,422	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	3	-	6	6,127	942	969
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,281	924	981
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	5,254	898	953
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,788	924	980
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	11,049	980	980
		市外	-	3	-	3			
		計	3	6	-	9			
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	4,910	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	6	2	-	8	5,177	898	960
		市外	-	-	-	-			
		計	6	2	-	8			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,519	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1	-	6	5,005	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	5	2	-	7	4,486	924	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	5	2	-	7			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,668	924	980
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,449	924	980
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	6	-	9	5,170	920	960
		市外	-	-	-	-			
		計	3	6	-	9			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,410	900	956
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,365	973	973
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,199	924	953
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,482	900	960
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	5,417	942	997
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,108	924	953
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	3	-	4	3,933	898	953
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5	5,591	953	953
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
39	長崎市大浦地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	4,810	950	960
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
40	長崎市立あじさい荘	市内	5	-	-	5	6,516	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
41	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	48	3,983	900	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	-	48	-	48			
42	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5	7,390	960	960
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
43	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	6,072	953	993
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
44	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	9	-	-	9	5,923	920	980
		市外	-	-	-	-			
		計	9	-	-	9			
45	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	5	6,938	980	980
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
46	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	5,403	980	980
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
47	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	5,280	925	960
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
48	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,962	900	955
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
49	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,871	925	953
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
50	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	2	2	-	4	5,321	980	980
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			
51	長崎市脇岬地区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	5,875	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
52	長崎市立香焼ひまわり	市内	1	3	-	4	5,463	916	954
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
53	長崎市高島いやしの湯	市内	4	4	-	8	9,934	900	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	4	4	-	8			
54	長崎市三重地区市民センター	市内	7	-	-	7	9,579	950	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
55	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	5,400	930	980
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
56	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	6,844	950	1,010
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			

No	施設名	職員の状況(人)					R6 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正 規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		898円 R6.10.11まで	953円 R6.10.12から
57	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	9	－	13	4,352	925	953
		市外	－	－	－	－			
		計	4	9	－	13			
58	長崎市立池島荘	市内	－	3	－	3	3,241	979	979
		市外	－	－	－	－			
		計	－	3	－	3			
59	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	－	4	3,720	950	1,000
		市外	－	－	－	－			
		計	2	2	－	4			
60	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	－	6	9,153	1,000	1,000
		市外	－	－	－	－			
		計	1	5	－	6			
合 計		市内	213	369	312	894	1,434,491		
		市外	16	67	32	115			
		計	229	436	344	1,009			

市内率 88.6%

合計(公募+非公募)	市内	479	842	355	1,676	2,883,608		
	市外	44	104	32	180			
	計	523	946	387	1,856			

市内率 90.3%

(3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和6年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	627	77.1%	739,785,639	74.4%	69	8.5%	71,523,103	7.2%	117	14.4%	182,753,182	18.4%	813	100.0%	994,061,924	100.0%
修繕	2,761	96.4%	483,705,931	96.8%	22	0.8%	3,019,448	0.6%	81	2.8%	12,945,845	2.6%	2,864	100.0%	499,671,224	100.0%

(参考)

○令和5年度

区 分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	615	65.9%	700,360,404	76.2%	80	8.6%	70,621,003	7.7%	238	25.5%	148,062,858	16.1%	933	100.0%	919,044,265	100.0%
修繕	4,079	97.6%	416,403,852	97.3%	17	0.4%	3,055,755	0.7%	83	2.0%	8,488,337	2.0%	4,179	100.0%	427,947,944	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和6年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	吊り物保守点検業務	170,500	市外
2		移動観覧席保守点検業務	311,300	市外
3	グラバー園	自家用電気工作物保守業務	609,840	準市内
4		自動ドア保守業務	52,800	準市内
5		交換電話設備保守点検業務	132,000	準市内
6		火災通報装置保守点検業務	66,000	準市内
7	長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安全管理業務	355,300	準市内
8		産業廃棄物処理業務	141,360	準市内
9		稲佐岳駅エレベーター保守点検業務	924,000	市外
10	出島メッセ長崎	受変電設備点検業務	1,387,200	準市内
11		自動ドア保守点検業務	1,180,800	準市内
12		駐車場機器リース業務	118,800	準市内
13		駐車場利用促進等業務	41,069,308	準市内
14		映像・音響・AVシステム保守	17,257,900	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
15	出島メッセ長崎	会場施工・設営撤去・図面制作業務	10,215,837	市外
16		吊り物装置保守	1,166,000	市外
17		映像器具・舞台照明保守	440,000	市外
18		建築設備定期検査業務	418,000	市外
19		防火設備点検業務	347,000	市外
20		非常用発電機点検業務	500,000	市外
21		中央監視装置・BEMSシステム点検業務	2,174,000	市外
22		温水ボイラー点検業務	396,000	市外
23		空調設備点検交換業務	8,459,675	市外
24		シャッター点検業務	57,000	市外
25		可動間仕切り点検業務	2,100,000	市外
26		煤煙測定業務	208,000	市外
27	出島	自家用電気工作物保安全管理	316,800	準市内
28		自動扉開閉装置保守点検	316,800	準市内
29		空調設備保守点検	320,950	準市内
30		筆者蘭人部屋エレベーター保守点検	462,000	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
31	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	イベント運営業務	33,000	市外
32		HP制作保守管理委託業務	869,000	市外
33	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	自家用電気工作物保守点検業務	425,040	準市内
34		第1駐車場機器保守点検業務	132,000	準市内
35		アルミボンベ目視検査	11,000	準市内
36		レギュレーター点検・オーバーホール業務	127,974	準市内
37		ダイビングリフレッシュ講習業務	33,000	準市内
38		亜南極ペンギンプール潜水清掃業務	594,000	準市内
39		入退館管理システム保守点検業務	99,000	市外
40		ペンギン病理解剖業務	420,000	市外
41		第2駐車場機器保守点検業務	132,000	準市内
42	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	電気設備保安管理業務	114,312	準市内
43	長崎市伊王島海水浴場交流施設	海水浴場整地業務	3,740,440	市外
44		ロッカー・シャワー保守点検業務	299,400	市外
45		浄化槽保守点検業務	349,800	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
46	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	自家用電気工作物保安管理	178,200	準市内
47		浄化槽清掃	475,200	市外
48		定期清掃	229,900	市外
49	長崎のもぞき恐竜パーク (軍艦島資料館)	自動ドア保守点検業務	56,100	準市内

(令和6年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	移動観覧席修繕	195,250	市外
2	グラバー園	園内サイン貼り替え修繕	732,050	準市内
3	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	タブレット取替修繕	265,650	市外
4		タブレット取替修繕	317,850	市外
5	出島メッセ長崎	調整室オーディオプロセッサ修繕	228,800	市外
6		無線AP交換	770,588	市外
7	出島	考古館2階空調室内機修繕	26,180	準市内
8		旧出島神学校空調室外機修繕	770,000	準市内
9		ヘトル部屋南側自動ドア前開戸修繕	88,000	市外
10		拝礼筆者蘭人部屋「須弥山儀」スイッチ修繕	128,150	市外
11		ヘトル部屋照明制御設備修繕	154,000	市外
12	長崎市体験の森	業務用冷蔵庫修繕	60,258	準市内
13	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	駐車場発券機大型車感知用センサー修繕	190,300	準市内
14		ドライスーツ修繕	45,650	準市内
15		駐車場精算機ゲートコイン投入口修繕	33,770	準市内
16		駐車場精算機硬貨搬送機修繕	284,790	準市内

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
17	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	トラック車検	244,192	準市内
18		入退館管理システム機器修繕	385,000	市外
19	長崎市伊王島海水浴場交流施設	コインロッカー修繕	271,900	市外
20		複合遊具修繕	27,500	市外
21		女子トイレ洗面所排水修繕	18,700	市外
22		和式便器パッキン取替修繕	44,000	市外
23		研修室鍵修繕	1,890	市外
24	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	レストラン製氷機修繕	61,160	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)			○			/				
	法定点検が実施されているか。			○			/				
	アンケートが実施されているか。			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	○					/				
	備品の管理状況は適正か。		○				/				
	緊急時の対応は適正か。			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取	○					/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式４】令和６年度 長崎市市民生活プラザにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	(有)ステージプランニングエル	所管課名	商業振興課
--------	-----------------	------	-------

１ 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日	【アンケート調査結果】 ・自動販売機を設置してほしい。 ・ホワイエに椅子を多く設置してほしい。 ・季節に合った温度にしてほしい	・ご要望があったことを長崎つきまち株式会社へ報告している。 1階に設置している自動販売機を案内。 ・現在も十分な休憩スペースが確保されている。これ以上の設置はプラザ利用者でない人々の休憩スペースとして利用される懸念があることから、座席数の増加については検討中。 ・ご要望に対して、随時調整は可能。

２ 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年11月13日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	特になし

３ その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書等の提出を受け、適宜運営状況について確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年3月27日	郷土料理や食文化についての講演と「長崎雑煮」の調理方法の解説(講師:脇山壽子氏)	施設の設置目的に準じたイベントであり、施設の認知度向上や利用者増に寄与する内容であり、評価できる。また、開催にあたり、館内サイネージやSNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加に努めた点も評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	3,012	2,447	2,633	2,369	1,922	3,475	3,034	2,829	2,916	2,485	4,075	2,660	33,857	
令和6年度②	2,751	1,862	2,064	2,589	2,326	4,337	3,219	3,250	3,580	639	620	2,514	29,751	
②-①	▲ 261	▲ 585	▲ 569	220	404	862	185	421	664	▲ 1,846	▲ 3,455	▲ 146	▲ 4,106	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和7年1月～2月についてはホールの設備老朽化に伴う改修工事を行っており、会議室利用者のみとなっているため減少しているが、他10か月間についての利用者は+1,195人と増加傾向にある。これは、令和6年度からSNS活用等による周知の成果が出ていると考えられる。次期も指定管理者を受託したことから、引き続き利用者数増加に向け、より一層の創意工夫をお願いしたい。 また、これまで同様、食文化の発信に繋がるイベントや、子育て世代から高齢者世代の全世代に向けた講演会などの交流の場を提供するイベント等の実施を継続するとともに、新たな利用者の獲得に向けた新規の取り組みにも期待したい。
--------------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	三井松島リソース株式会社
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。			○							
	緊急時の対応は適正か。			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。			○							
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	三井松島リソース 株式会社	所管課名	観光政策課
--------	---------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	利用者貸出用ヘルメットの臭いが気になる。	使用後には除菌消臭剤を噴霧すると共に、定期的に洗浄も行っている。また使用時にはペーパーキャップの装着も継続している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	施設の管理・運営状況の確認を行った。	適正に管理・運営されていることを確認した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書、年次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り調査等を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	インターネット受付業者(再委託)によるホームページの設置及びメンテナンスを継続し、施設の概要やツアーの宣伝告知等を行った。 また、テレビ番組等、マスコミ取材へも積極的に協力し、情報発信に努めた。	利用者においては、電話対応が出来ない営業時間外にも施設の情報を知ることや施設の予約申し込みが出来たり等、利便性の向上、利用促進に繋がっている。 また、取材協力を通じて、地域活性化、交流人口拡大にも寄与している。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	254	368	319	271	379	313	308	301	196	149	348	271	3,477	
令和6年度②	278	401	134	196	359	301	293	368	229	211	283	473	3,526	
②-①	24	33	▲ 185	▲ 75	▲ 20	▲ 12	▲ 15	67	33	62	▲ 65	202	49	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の施設利用者数については、前年度と比べ微増であるが、各種取材対応を行うことで、施設の利用促進PRを行っていることは一定評価できる。引き続き、施設の魅力を発信する周知と併せ、安全安心な管理運営に努めていただきたい。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認 現地確認			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○							
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
	アンケートが実施されているか。	聴取			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月	旧リンガー住宅前に設置されていた仮設花壇の撤去について意見があった。	開園50周年に伴い、新たにバラによる演出に変更する旨を説明。
令和6年6月	園内が修学旅行でうるさかったため、入園する団体数を公開してほしいとの要望。	予約制でないため、団体数の公開は難しい旨を説明。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	旧長崎地方裁判所長官舎耐震補強工事工程会議、旧オルト住宅保存修理工事工程会議等へ出席し、指定管理者を含めた関係者と随時意見交換・情報共有を行った。	管理・運営状況や、工事の進捗状況及び課題を共有するとともに、課題解決に向けた積極的かつ前向きな話し合いを行うことができた。
随時	モニタリング調査事項に係る現地調査を行った。	各種調査事項に係る聞き取りを行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年5月～ 令和7年3月	ハローキティスペシャルコラボ事業 グラバー園開園50周年記念事業として、お互い50周年を迎えているサンリオのハローキティとのスペシャルコラボレーション施策を行いました。令和6年5月より「ハローキティ」にはグラバー園PR大使としてご就任いただき、グラバー園とハローキティのオリジナル商品の販売や、旧三菱第2ドックハウスにおけるポップアップショップの展開や、「ハローキティとマジカルバタフライ」と題したスペシャルプロジェクションマッピングの開催など、50周年を期に、未だ、グラバー園を知らない国内外の方に向けて広く発信するよう取り組んだ。	知名度のあるキャラクターとコラボし効果的な広報活動を展開したことで、グラバー園の認知度向上が図られたとともに、新たな客層の掘り起こしにも寄与した。
令和6年7月20日～ 令和7年3月31日	「明治夜宴」～マダムバタフライひかり咲く夜～ 「ナイトタイムエコミー推進事業」の一環として、開園時間を延長し夜間開園を実施。グラバー園と親和性が強い「オペラマダムバタフライ」をテーマとしたデジタルテクノロジーによる夜間演出イベントを開催。パナソニック(株)エレクトリックワークス社の街演出クラウド「YOI-en(ヨイエン)」 「YOI-iro(よいいろ)」による旧グラバー住宅の演出は、世界遺産や文化財において初の試みとなった。 また、長崎ランタンフェスティバル開催時期に合わせ、ベトナムホイアンランタンを設置し、明治夜宴との相乗効果を図った。	これまでにない斬新な光の演出を行うことで、グラバー園の新たな魅力が創り出され、来園者の満足度向上が図られた。
令和6年4月～ 令和7年3月	毎月第3日曜日及び周年月である9月を長崎市民無料 令和3年度から「家庭の日」として定められている毎月第3日曜日を「グラバー・ファミリーデー」長崎市民無料日と位置付け長崎市民の交流の場の創出を図ることに取り組んでおり、長崎市民に向けた各種イベントとの連携や、随時キッチンカーの設置(マルシェ企画)を行い飲食機能の強化を行った。	無料入園はグラバー園に足を運ぶきっかけの一つとなることや、再来園を促すことにもつながると考えられ、長崎市民の交流の場づくりに寄与した。
令和6年9月30日～ 令和7年3月31日	季刊誌「楽」コラボ「グラバー園のあゆみ展～観光地で生まれたうわさと今～」パネル展 開園から50年を機に、これまで独り歩きしていたうわさやエピソードを紹介・解説するパネル展を季刊誌「楽」とコラボ開催した。	全国的にも高い評価を受けている大人向けの季刊誌とコラボすることで、グラバー園の魅力発信に深みを与えることができた。
令和7年2月5日～ 令和7年3月31日	グラバー園開園50周年記念古写真展～影像に観る居留地の光(かがやき)～ 監修者に元長崎大学附属図書館館長の姫野順一氏を迎え厳選された古写真展を開催。かつてグラバー園が外国人居留地としての人々の営みがあったことや、観光地への移り変わりの歴史など、町並みの保存と活用への関心の高揚、シビックプライドの醸成に寄与すべく開催した。	古写真を活用しグラバー園の歴史を紹介することで、観光地とといった固定的なイメージ以外の側面も訴求することができ、シビックプライド醸成等に寄与した。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	56,205	89,083	52,528	40,201	55,042	53,349	76,955	82,830	50,623	37,376	62,218	73,229	729,639	
令和6年度②	62,261	93,813	57,297	42,799	64,128	58,128	78,361	83,154	63,604	48,610	66,607	87,054	805,816	
②-①	6,056	4,730	4,769	2,598	9,086	4,779	1,406	324	12,981	11,234	4,389	13,825	76,177	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	令和6年度は、施設利用者数が計805,816人と令和5年度比で76,177人増加した。 令和6年度はグラバー園開園50周年の節目であったことから、ハローキティとのスペシャルコラボをはじめ、夜間開園の延長や古写真展等、年間を通じてバラエティに富んだ取り組みを実施することで、利用者の満足度向上につなげようとしたことは評価できる。 引き続き、長崎市の観光施設の中核として、関係機関と連携のうえ、満足度向上の取り組みに努めていただきたい。
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社 乃村工藝社
指定期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○				/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年5月21日	記念館一階ホールで煙草の匂いがする。禁煙ではないのか。	敷地内は全面禁煙。隣接する市営駐車場喫煙所からの煙が流れ込んでおり、敷地内への吸殻の不法投棄も発見されたため、文化財保護も含め対応について駐車場管理者に相談。喫煙所設置場所を移動する等のご協力をいただき改善。
令和6年8月12日	中国語の対応が完備されていて驚いた。展示室の案内板の表記は間違っているのではないか。	案内板を特定し修正。その他の言語表記についても誤りがないか調査済。
令和6年10月24日	建物の案内に1904年竣工と記載されていたが、現HSBCには明確な当時の記録は残っていない。1904年に開設されたことを明確に示す記録資料を送ってほしい。	長崎歴史文化博物館資料閲覧室で閲覧可能な資料を連絡。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、展示機器、建物の破損等の状況確認を行った。	必要に応じ、現地調査を実施。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	必要に応じ、県、市、指定管理者で意見交換等を実施している。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年 4月26日	ストローカル【山手おさんぽ周遊チケット】販売開始。3 施設(他グラバー園・軍艦島デジタルミュージアム)が対象となり、エリア周遊を促す内容。	エリア周遊を促し、利用者増加につながる取組みとなっている。
令和6年 4月29日～	併設ミュージアムの開館10周年に合わせ記念コンサートを一階多目的ホールにて年3回実施。(スプリングコンサート4月29日・サマーコンサート8月17日・オータムコンサート11月10日)	施設の魅力を高めるイベントであり、入館者の満足度向上につながる取組みとなっている。
令和6年 5月3日～5月5日	こどもの日に合わせ無料イベントを実施。	子どもたちの学習機会の提供につながる取組みとなっている。
令和6年 6月30日	「さしみシティプロジェクト」にさしみシティカードの配布観光施設として協力	本市プロジェクトの活性化につながる取組みとなっている。
令和6年 8月18日	長崎歴史文化博物館と協力しコラボイベントとして「ステンドグラス風飾り作りワークショップ」開催。	施設の魅力を高めるイベントであり、入館者の満足度向上につながる取組みとなっている。
令和6年11月1日	オリジナルグッズとして記念館外観をデザインしたマグネットを作成。	利用者の満足度向上につながる取組みとなっている。
令和6年11月3日	長崎ウーマンズ・ウォークラリーにチェックポイントと休憩場所として協力。	各種団体と連携することにより、施設の利用促進につながる取組みとなっている。
令和6年11月9日	長崎歴史文化博物館と協力しコラボイベントとして「和綴じノートワークショップ」開催。	施設の魅力を高めるイベントであり、入館者の満足度向上につながる取組みとなっている。
令和6年12月9日	長崎市の魅力を発信する長崎市観光ショートフィルム制作へロケ地として協力	施設の魅力を高める取組みとなっている。
令和7年1月29日～2月12日	ランタンフェスティバルに合わせ無料イベントを実施。ミュージアムショップでの取扱商品やディスプレイを変更。	施設の魅力を高めるイベントであり、入館者の満足度向上につながる取組みとなっている。
令和7年3月15日	推し巡り協会「まちなか推し巡りカードラリー」事業にカードの配布場所として協力	各種団体と連携することにより、施設の利用促進につながる取組みとなっている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	422	678	526	469	522	517	781	822	580	371	590	544	6,822	
令和6年度②	456	933	561	443	525	784	737	1,568	549	562	736	695	8,549	
②-①	34	255	35	▲ 26	3	267	▲ 44	746	▲ 31	191	146	151	1,727	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	施設利用者は、令和5年度比で1,727人増加し、計8,549人となっている。令和7年度についても、引続き、利用者増加に向け、施設の魅力向上及びサービス向上の取組みを実施するとともに、イベント開催時のPR強化、また、海の玄関口として観光案内機能の拡充に努めていただきたい。
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○				/				
	備品の管理状況は適正か。		○				/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	所管課名	観光政策課
--------	-------------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	雨と霧で展望台からの眺望が悪かった。 天気が悪く残念。また来ます。	眺望の悪い日に入場した利用者には、乗車券を購入する前に、眺望状況などを説明してから販売している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	年次改修工事や定期点検など必要に応じ、事業者との協議や現地確認を行った。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を確認し、必要に応じ、聞き取り調査や現地調査を行っている。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
R6年4月27日～5月6日 R6年8月10日～8月18日 R6年12月28日～R7年1月5日	子供連れの利用者が多いゴールデンウィーク、お盆、お正月にロープウェイ及び稲佐山に関することをクイズにした「稲佐山クイズラリー」を開催した。 全問正解者の中から抽選でロープウェイオリジナルグッズの詰め合わせをプレゼントした。	施設の魅力向上の取組みが効果的に行われている。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	16,481	18,382	2,024	8,038	17,023	14,972	19,517	20,643	14,863	12,535	15,896	22,177	182,551	
令和6年度②	17,138	20,281	1,426	12,918	20,083	18,209	23,588	23,088	19,877	16,333	17,189	24,353	214,483	
②-①	657	1,899	▲ 598	4,880	3,060	3,237	4,071	2,445	5,014	3,798	1,293	2,176	31,932	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度は、令和5年度比で31,932人増加し、計214,483人（前年度比117%）となり、過去最多の利用者数となった。 運営については、安全に関する教育訓練を実施しており、昭和34年開業以来、連続無事故運転を継続しており、安心安全な運営が継続されている。 また、電子決済やクーポンチケットのデジタル化への対応に加え、外国人観光客への対応として、4カ国語表記による看板やリーフレット等による情報発信を行うなど、利便性向上に努めていることを評価できる。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課
--------	-------------	------	---

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年1月	年間を通して英語や中国語のパンフレットを設置してほしい。	パンフレットは着地情報であり、翻訳機もある中での必要性も含めて検討していく。
令和7年1月	博物館の入り口に車を横付けすることはできないのか。	来館者の動線上危険なため、原則不可としている。ただし障がい者の方など必要な場合は現状もスタッフが案内し臨機応変に対応している。
令和7年3月	子どもが触って遊んで学べるようなコーナーやVR等の体験型のブースを設置してほしい。	令和7年度春企画展で映像コーナーや段ボールの展示品コーナーを設置した。
令和7年3月	リロクラブ(福利厚生倶楽部)会員に対する入館料割引をしてほしい。	令和7年度春企画展では福利厚生倶楽部と連携し、当該会員は割引価格で企画展のチケットを購入することができるように対応した。
令和7年3月	常設展示の説明文にふりがなを振ってほしい。	常設展示室内の紙印刷の説明文をふりがな付きのものに差替えた。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
随時	ガイドはいないのか。	常駐はしていないもののパーク職員が随時対応している。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター)(所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

2 現地調査等の実施状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	職員が現地に赴き、管理・運営状況のほか、施設管理の状況を確認した。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	館長をはじめ、関係職員と情報交換、現地確認を行い、必要の都度、今後の運営について協議するとともに、適宜、指導及び助言を行った。	特になし

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	現地において施設整備等の確認や文化センター職員との協議や指導を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	定期的に恐竜パークを訪問し、園内の状況ヒアリングを実施した。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
毎週1回	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。また、月次報告書により運営状況を確認した。	特になし

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
通年	月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・新聞、情報誌等への恐竜パーク記事の掲載 ・商業施設等での恐竜パークのPR活動 ・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介	恐竜パークを広く認識してもらい、利用者増加につながる取組みであり、評価できる。
通年	パーク内でのアンケートの実施	利用者の声を反映でき、サービス向上につながる取組みであり、評価できる。
随時	大型連休やイベント開催時等の駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	利用者の安全対策及び周辺地域の交通対策として、評価できる。
令和6年8月～令和7年2月	恐竜パークでアンケートにご協力いただいた方や、イベント参加者等を対象にのもん湯の入浴券と地域の飲食店等で使えるクーポン券を配布した。来訪者限定の付加価値特典となり、さらに地域の回遊性と経済効果を高めることに繋がった。また、地域の飲食店との連携も強化された。	利用者の満足度向上に寄与するとともに、地域産業の活性化にもつながっており、評価できる。
通年	企業や団体のイベントの受け入れを行った。恐竜パークで企業等のイベントを開催したいとの相談・提案を受けて、博物館・資料館の見学やワークショップ(自主事業含む)の体験、体育館や文化センターのホールでのレクレーション開催等の複合施設としての強みを活かした受け入れを行った。	施設の総合的、一体的な活用は、恐竜パークの設置目的でもあることから、高く評価できる。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	・新聞、雑誌、Webサイト等へ恐竜博物館の情報を掲載 ・SNS、HP、Googleプロフィールによる企画展、ミュージアムショップ等の情報発信 ・TV番組、CM、ラジオ、Web広告、市内小中学校をはじめとする各所へのチラシ配布等による企画展の情報発信 ・長崎市在住のインフルエンサーと連携したSNS発信	博物館を広く認識してもらうための取り組みであり、評価できる。より効果的な情報発信に努めてほしい。
随時	・希望団体へのガイドツアーを実施した。 ・季節や時流を考慮したテーマで展示ガイドやお話会、プレゼント企画を実施した。	利用者の満足度向上に寄与するとともに、リピーターの獲得にもつながる取り組みとして評価できる。

随時	ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直した。	今後も利用者の視点にたった売り場作りに努めてほしい。
令和6年11月2日～ 令和7年1月26日	常設展示室への誘導を図るため、企画展示室で自主事業「DINOフェスタ」を開催した。	利用者の増加及び賑わい創出に寄与する取組として評価できる。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	前年度に引き続き「軍艦島クイズラリー」を出題内容を更新して開催した。全問正解者特典のオリジナルポストカードプレゼントも引き続き行った。以降、常時開催している。	利用者の定着や新規利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
通年	文化庁の補助金を活用した「軍艦島 VR多言語解説整備事業」にて、最新鋭のデジタルコンテンツを導入し、「デジタルBOX軍艦島」を運用した。	利用者が通常立ち入ることができないエリアを含め、軍艦島を体感することができ、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	受付でのクルーズ船各社の連絡先の案内やパンフレットの設置を行っているほか、クルーズ船欠航の場合の行先に軍艦島資料館を紹介してもらうなどの連携を行っている。	関連する民間事業者及び施設との相互連携が深まっており、利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
通年	来館者のみならず、学習目的での問い合わせに対応した。長崎市立小学5年生「日吉体験学習」の受け入れと修学旅行の受け入れも実施した。	新たな利用者の増加に寄与する取組みで評価できる。
随時	テレビ番組で収集された資料を受付エントランスに展示した。高齢者に対して、4K映像の音量調整やイスの追加を行った。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
随時	ガイド力向上のため、世界産業遺産革命遺産関連のガイド研修等に参加した。長崎検定1級を持つ現役のさるくガイドの職員が講師を兼ねて職員へ指導した。	利用者満足度向上に寄与する取組みで評価できる。
通年	希望者へのガイドツアーを実施した。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みで評価できる。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	本の居場所(旧図書室)の再活用として、1,200冊の本や恐竜や自然に関する書籍や恐竜の頭骨レプリカを展示して来場されたお子様に楽しんでもらった。	子どもたちの学習の場として、旧図書室を活用して環境づくりを実施していることは評価できる。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年4月・令和7年3月	地域の清掃活動への参加。田の子海岸で行われたビーチクリーン活動に恐竜パーク職員も参加した。	地域の恐竜パークに対する理解が深まることで、パーク全体の活性化につながる取組みであり評価できる。
令和6年9月	ビニールハウスを活用して希少な植物の育成や、天候に左右されずに植物の観察会などを開催した。特に「パイナップルの植付体験」を開催した。	恐竜パーク内で地域特有の希少植物を観察できる環境が整いつつあり、評価できる。
令和6年12月	自主事業の恐竜に乗って大冒険(GOGO恐竜ランド)を開催した。文化センターのホールで行い、雨天時でも子どもたちが楽しめるアトラクションとして楽しさを提供した。	冬季で雨天時でも子供たちが楽しめるアトラクションの提供は、集客アップにつながる取組みであり、評価できる。
令和6年12月～令和7年2月	野母崎の水仙の歴史と特徴を解説する「水仙さるく」を実施した。	軍艦島と野母崎地区を舞台としたTVドラマの影響で、軍艦島が見える丘として注目が高まった中、来場者の満足度が高まる取組みであり評価できる。
令和7年2月	椿の生態について解説し、野母崎オリジナルの「陽の岬」の案内や椿の剪定や挿し木方法を解説し、園芸相談を開催した。	地域特有種への理解が深まること、かつ、椿の普及・PRにつながる取組みであり、評価できる。
令和7年3月	自主事業の遊具貸出で「モルック」を追加したため、地域団体と協力しながら「モルック体験会」を実施した。	地域連携の取組みであり、レクリエーションスポーツの普及PRにつながる取組みであり評価できる。
通年	毎週日曜日・1日2回の化石発掘体験を実施した。通常アンモナイト化石だがモササウルスの歯の化石に変更したりしながら実施した。	人気が高まっている取組みで、来場者増につながっており、評価できる。

通年	土日祝日や大型連休にキッチンカー等の飲食店出店を中心としたダイナソーマーケットを実施した。	来場者増につながる取組みであり、評価できる。
通年	地域と連携したイベント等(水仙まつり、伊勢エビまつり、タコまつりなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベントを主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。	年間通した地域連携のイベントが定着しており、来場者増につながる取組みであり、評価できる。
通年	引き続き、SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介している。珍しい花の開花情報や、スイセンだけでなくサクラ・アジサイも定期的に開花状況を発信した。	恐竜パークや周辺地域の植物の関心を高める有効な取組みであり、評価できる。
通年	ビオトープ周辺の環境整備と観察を継続した。	来場者増につながる取組みであり、評価できる。
通年	水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、景観を良くするために来場者の導線を中心とした剪定・伐採、子どもの転倒による怪我防止のためのクッション材替わりの植栽や、多客時に向け散策路の整備を強化し備えた。	猛暑が秋口まで続き、水仙の球根が生育不調となったものの、良好な球根への植え替え作業を実施など来場者の満足度向上への取組みが随所に見られ、評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

(1) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	7,778	12,261	6,682	15,394	41,925	20,785	9,732	11,838	10,293	16,934	7,437	10,549	171,608
令和6年度②	11,413	15,128	5,459	9,710	25,512	14,243	6,395	6,395	6,182	8,400	6,364	14,472	129,673
②-①	3,635	2,867	▲ 1,223	▲ 5,684	▲ 16,413	▲ 6,542	▲ 3,337	▲ 5,443	▲ 4,111	▲ 8,534	▲ 1,073	3,923	▲ 41,935

(2) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	3,409	4,907	3,048	3,376	3,261	2,168	2,818	2,824	1,894	3,473	4,131	3,445	38,754
令和6年度②	1,688	2,610	2,923	3,192	5,307	3,611	3,588	4,299	4,918	7,238	5,360	4,965	49,699
②-①	▲ 1,721	▲ 2,297	▲ 125	▲ 184	2,046	1,443	770	1,475	3,024	3,765	1,229	1,520	10,945

(3) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	79	1,826	1,043	491	1,265	258	1,262	912	359	489	234	392	8,610
令和6年度②	166	429	1,085	327	5,487	2,475	2,194	1,394	491	210	246	2,592	17,096
②-①	87	▲ 1,397	42	▲ 164	4,222	2,217	932	482	132	▲ 279	12	2,200	8,486

(4) 恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館 (所管:南総合事務所地域整備課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	838	1,701	1,205	997	810	1,222	1,821	1,564	978	828	889	1,324	14,177
令和6年度②	733	1,462	1,861	1,584	958	1,234	1,799	1,862	2,670	1,063	787	1,260	17,273
②-①	▲ 105	▲ 239	656	587	148	12	▲ 22	298	1,692	235	▲ 102	▲ 64	3,096

イ 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	18,552	24,204	15,708	19,239	38,970	25,959	26,325	23,313	15,339	36,957	16,560	17,868	278,994
令和6年度②	17,532	25,965	16,794	18,360	32,748	24,045	23,256	19,026	15,846	30,744	18,663	21,753	264,732
②-①	▲ 1,020	1,761	1,086	▲ 879	▲ 6,222	▲ 1,914	▲ 3,069	▲ 4,287	507	▲ 6,213	2,103	3,885	▲ 14,262

※駐車場の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	1 長崎のもぎき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課) 恐竜パーク全体の利用者としては減少しており、特に恐竜博物館の利用者減少の影響が大きいと思われる。市内中心部からの利便性に欠け、オープニング効果も収束した状況のなか、企画展開催時期に合わせた自主事業イベントの実施、SNSを利用したPR活動、地域との連携による恐竜パークでの各種イベントの開催、宿泊施設との連携強化など、集客対策は一定評価できるが、さらなる入館者増に向けた取組みに努めていただきたい。 また、一年を通じて植物を活用した楽しみを提供する事にも力を入れており、今後の来訪者増につながることを期待する。 2 恐竜博物館(生涯学習施設課) 入館者数は129,673人であり、市が指定管理者公募時に示した12万人には到達したものの、指定管理者が目標とした16万人には届かなかった。このことは6月以降、夏季企画展開催期間中の減少が著しかったことから、集客の目玉である企画展をより魅力ある内容となるように充実させるとともに効果的な広報活動に努めていただきたい。また、修学旅行者数など、目標値を下回ったものについても改善していただきたい。 人員体制については4月から学芸員資格を持つ職員が採用されたことにより改善された。このことにより、展示ガイドやお話会等が積極的に行われていたため、リピーターの獲得や学習効果を高める取り組みとして評価できる。 3 軍艦島資料館(観光政策課) 恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取り組みが行われており、昨年度の利用者数を大きく上回っている。加えて、この取り組みにより増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に寄与しているとともに、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施のほか、新たなデジタルコンテンツの導入などの取り組みが行われており、高く評価できる。 当該施設は、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替え施設としても機能しており、引続き、端島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取組みに努めていただきたい。 4 野母崎文化センター(生涯学習企画課) 野母崎文化センターにおいては、恐竜パークの自主事業で9月から「GOGO恐竜ランド」、3月には「ふわふわランド」を実施し、昨年度と比較すると8,486人の利用者増となり、恐竜パーク内のほか施設と連携できていることは評価できる。 一方で、社会教育に係る講座数や参加者は減少しているため、利用者アンケートを活用しながら魅力的な講座を実施して生涯学習の推進に努めていただきたい。 5 恐竜広場(南総合事務所地域整備課) 恐竜広場の管理運営については、TVドラマの影響で、軍艦島が見える丘として注目が高まった中、来場者の満足度が高まる取組みが随所にみられ、大きく評価できる。今後も、来場者の満足度が高まる取組みに期待する。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○				/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。			○			/				
	アンケートが実施されているか。	○					/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○			/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	○					/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ながさきMICE	所管課名	観光交流推進室
--------	--------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月	海外からの参加者に対する英語表記の館内案内や近隣マップ等があればいいと思う。	海外からの参加者にとって使用方法がわかりにくいウォシュレット便座について、使用方法の多言語表示を追加して、外国人も安心・快適に利用できるようにした。 また、英語版の観光パンフレットについても、チラシラックに設置するようにした。
令和6年11月	喫煙室の場所を明示してほしい。(会場見取り図等)	催事の内容(主催者)によっては、喫煙所自体を参加者に明かしたくないとの要望もあるため、喫煙所の場所を明示した会場見取り図のラミネートを作成し、ご要望があった際には受付にてすぐに貸し出しできるようにした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月の運営状況(MICE誘致業務及び維持管理業務を含む)について、月次報告書の提出に合わせて定例会を開催し、指定管理者から説明を受け、運営状況を把握するとともに、必要に応じて協議や指導等を行った。	なし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年2月～3月	指定管理者が行うセルフモニタリングに基づき、書類確認及び現地ヒアリングを行った。 当該セルフモニタリングの確認及び分析結果を踏まえ、今後の運営・MICE誘致業務の方針等について協議、指導等を行った。	指定管理者は、セルフモニタリングや当年度の誘致状況等を踏まえて、令和7年度の運営・MICE業務計画を作成した。

4 サービスの向上や利用者増加への取り組み状況

実施年月日	取り組み内容	取り組みへの評価
令和6年6月	サービス向上の取り組みとして「CS向上チーム」を立ち上げ、アンケート要望への対応や館内研修を企画し実施した。また、利用者増加などを図るため「広報チーム」を立ち上げ、ホームページ・SNSなどでの発信を強化した。	サービスの向上や利用者増加につながるようチーム制で主体的に取り組んでいる点は、人材育成の面でも大いに評価できる。従来より職員研修を充実させるなど、人材育成を意識した取り組みは顕著であり、これらの取り組みが利用者アンケートにおける高い満足度につながっているものと評価できる。
令和6年9月	出島メッセ長崎を利用する医学系学会のユニークベニュー先として主催者の意向を踏まえ、長崎国際観光コンベンション協会(DMO)やヒルトン長崎、出島指定管理者などへ相談・調整し、史跡出島でのユニークベニューの社会実験の実施につなげた。	市内の多様な資源をユニークベニューとして活用することは、MICE参加者の長期滞在につながる重要な取り組みであり、そのきっかけとなる具体的な相談・調整に主体的に動くとともに、関係機関と連携して実現した点は大いに評価できる。
令和6年10月	市立小学校から、施設に対し「ユニバーサルデザイン」の学習の一環で、施設の取り組み状況を学びたいとの相談があり、受け入れた。	受入を契機に、新たにユニバーサルデザインマップを作成するのみならずSDGsの観点から色覚障害者(赤緑視覚異常)に配慮したユニバーサルデザインマップに更新(改良)し、施設ホームページで公開した点は大いに評価できる。
令和6年11月	弁当・ケータリングプランに、ベジタリアンやハラル、ヴィーガン、グルテンフリー対応の新メニューの追加を行った。また、事業者と調整し、提供時にアレルギー表示を掲載して、参加者が安心して選択できる環境を整備した。	日本初開催である大規模国際会議(HSR2024)の開催を契機に、食の多様性に配慮した受入環境の充実につながる取り組みである。これらは利用者満足度につながるほか、これまで以上に国際会議の誘致可能性を高める取り組みである。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	69,905	11,745	32,351	88,057	72,908	114,508	26,058	92,143	66,175	11,966	25,216	51,103	662,135	
令和6年度②	38,042	10,147	45,767	63,772	17,788	33,154	67,497	84,747	59,398	11,484	161,875	35,451	629,122	
②-①	▲ 31,863	▲ 1,598	13,416	▲ 24,285	▲ 55,120	▲ 81,354	41,439	▲ 7,396	▲ 6,777	▲ 482	136,659	▲ 15,652	▲ 33,013	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	施設の維持管理業務については、事業計画に基づき適正に業務が遂行されている。また、日常的に行っている点検等により不具合が見つかった箇所についても適宜修繕が行われている。 MICE誘致業務については、年間目標である施設利用件数775件、利用者数610,300人に対し、令和6年度の実績で、利用件数1,851件、利用者数629,122人となっており、いずれも目標を達成している。前年度と比べ33,013人の減となっているが、日本初開催となったHSR2024をはじめ国際会議が多数開催されることに伴って、食の多様性に配慮した弁当・ケータリングプランを追加するなど受入環境の強化を図り、市内受注額増に大きく貢献している。 また、運営業務においては、利用者からの要望等に対して、親身に対応しており、利用者アンケートでも高い満足度が得られている。さらに、小学校の探求学習に係る受入を契機に、色覚障害者に配慮したユニバーサルデザイン対応のMAPを完成させ、ホームページ上で公開するなど、SDGsを意識した取り組みも進められている。 これらを踏まえ、指定管理者による維持管理及び運営・MICE誘致業務については大いに評価ができ、引き続き、サービスの向上や利用者増加に向けて取り組んでもらいたい。
--------------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。			○							
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。										

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通して特記すべき事項がなかった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年5月8日 令和6年6月20日 令和6年7月16日 令和6年8月23日 令和6年10月11日 令和6年12月20日 令和7年1月28日 令和7年2月6日 令和7年2月18日	現地にて施設の管理状況を確認した。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	・アイランドナガサキホームページでの施設紹介 ・ホテルにて伊王島散策のアクティビティとして灯台記念館の案内の実施	宿泊施設利用者の来館が期待できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	489	437	258	202	381	466	437	450	205	308	424	609	4,666	
令和6年度②	405	554	301	262	416	448	534	432	307	337	333	693	5,022	
②-①	▲ 84	117	43	60	35	▲ 18	97	▲ 18	102	29	▲ 91	84	356	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の入館者は、前年度比356人の増となった。主な来館者である宿泊施設(アイランドナガサキ)の利用者が増加したことが大きな要因と考えられる。宿泊利用者に対するチラシ等を使った案内や島内を散策するトゥクトゥク(島内周遊観光用車両)利用者を記念館へ誘導するなど利用者増加策に取り組む姿勢が見られた。また、施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、特に周辺樹木の剪定により伊王島灯台から記念館へ向かうルートの見晴らしが良くなったこと、また記念館までの通路に誘導看板を新たに設置したことで利用者のサービス向上につながった。大きなトラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。						/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						/				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)						/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)						/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。						/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○			/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。			○			/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式 4】 令和 6 年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	文化財課
--------	--------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
～令和6年8月	特記すべき事項はなかった	特になし

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
～令和6年8月	特記すべき事項はなかった	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
～令和6年8月	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
～令和6年8月	特記すべき事項はなかった	特になし

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	694	945	729	1,020	1,262	857	1,345	1,636	788	811	1,763	697	12,547	
令和6年度②	783	1,021	1,098	1,300	1,417	975	1,228	1,871	920	1,257	1,482	1,164	14,516	
②-①	89	76	369	280	155	118	▲ 117	235	132	446	▲ 281	467	1,969	

※網掛け部分は当該指定管理者の指定期間後の施設利用者数を参考に記載しています。

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	歴史民俗資料館に関しては、施設・設備の維持管理のみが指定管理の対象であり、展示運営への直接影響はないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、業務の効率化が図られている。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	NBC Socia-Trustee共同事業体
指定期間	令和6年9月1日～令和12年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。		○				/				
	アンケートが実施されているか。										
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。							○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○			/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。			○			/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。							○			

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	NBC Socia-Trustee共同事業体	所管課名	文化財課
--------	------------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年9月～	特記すべき事項はなかった	特になし

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年9月～	特記すべき事項はなかった	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年9月～	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和7年3月22日	活用されていない長崎歴史民俗資料館茶室を活用し、お茶会の体験イベントを実施。外国人入館者等へのサービス向上を図った。	来館者の満足度向上につながる取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	694	945	729	1,020	1,262	857	1,345	1,636	788	811	1,763	697	12,547	
令和6年度②	783	1,021	1,098	1,300	1,417	975	1,228	1,871	920	1,257	1,482	1,164	14,516	
②-①	89	76	369	280	155	118	▲ 117	235	132	446	▲ 281	467	1,969	

※網掛け部分は当該指定管理者の指定期間前の施設利用者数を参考に記載しています。

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	歴史民俗資料館に関しては、施設・設備の維持管理のみが指定管理の対象であり、展示運営への直接影響はないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、業務の効率化が図られている。 今後も、利用者が安全・安心に来館できる環境づくりの取組みを継続してほしいと考える。
----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島
指定管理者	出島VOF
指定期間	令和2年4月1日～令和17年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○								
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 出島施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島VOF	所管課名	出島復元整備室
--------	-------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年4月27～28日 令和6年11月2～3日	調理体験室を使って料理など作ってみたい。	オラニエ・フェスティバル及び出島フェスタで、親子で参加できるパンやお菓子の料理教室を開催した。
令和6年5月1日～	着物をレンタルをできるようにしてほしい。	「出島ホッペン」として着物レンタル事業を再開した。
令和6年9月～ 令和7年3月	長崎検番を出島で見る機会を増やしてほしい。	長崎検番in出島の実施回数を前年度から2日間増やし12日間(1日3回)実施した。あわせて、自主事業として一般の方や旅行会社からの申込に応じられるようにした。
令和6年12月1日～	歴史ガイドツアーにもっと参加したい。	利用の少なかった夜間(18:30～)のツアーに代えて午前(11:00～)のツアーを実施することとした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者と定例会議を月に1回実施し、情報共有及び必要に応じて現地確認を行った	特になし。
随時	施設の管理・運営、展示機器・建物の修繕が必要な箇所等の状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	事業報告書(月報)による業務状況の確認を行った。	特になし。
随時	業務状況及び備品の管理状況について、中間モニタリングを実施した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年4月27日 令和6年4月28日	オラニエ・フェスティバル2024を開催し、オランダ伝統のゲームである「シューレン大会」、オランダ国旗掲揚式など、観光客に加え市民もオランダの文化に触れ、楽しめるイベントを実施した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和6年5月1日～	「出島ホッペン」として着物レンタル事業を再開し、利用者の満足度が向上した。	利用者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和6年9月～ 令和7年3月	長崎検番in出島の実施回数を前年度から2日間増やし12日間(1日3回)実施した。あわせて、自主事業として一般の方や旅行会社からの申込に応じられるようにした。	利用者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和6年11月2日 令和6年11月3日	出島フェスタ2024を開催し、物見やぐら体験、マルシェなど、観光客に加え市民も楽しめるイベントを実施した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和6年12月1日～	歴史ガイドツアーについて、利用の少なかった夜間(18:30～)のツアーに代えて午前(11:00～)のツアーを実施することとした。	利用者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和6年11月24日～ 令和6年12月25日	出島オランダ冬至として、ハンドベルの演奏をはじめとしたツリー点灯式やクリスマスツリーイルミネーションを開催し、クリスマスの雰囲気を演出した。	利用者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	36,066	56,220	34,680	25,548	34,635	31,925	54,257	55,556	31,086	20,359	37,214	44,465	462,011	
令和6年度②	36,755	53,650	29,542	22,063	35,141	31,796	50,176	50,384	34,081	23,106	36,376	48,395	451,465	
②－①	689	▲ 2,570	▲ 5,138	▲ 3,485	506	▲ 129	▲ 4,081	▲ 5,172	2,995	2,747	▲ 838	3,930	▲ 10,546	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	令和6年度は、入場者数が前年度と比較して10,546人減少し、約2.3%の減となった一方で、クルーズ船入港数の回復にあわせて、クルーズ客やクルーズ客船を取り扱う旅行会社への営業に取り組んだことにより、外国人観光客の入場者数が増加し、一般(大人)料金の割合が増えたことから、利用料金収入が前年度と比較して約1.7%の増となった。また、物価や人件費の高騰がある中、冷暖房の温度設定、稼働時間の短縮等の工夫を行うことで、電気・ガスの使用量の削減により収支改善を図った点が評価できる。 引き続き、様々な視点から、観光動向、利用者のニーズ等の分析を行いながら、出島の魅力を高めるイベントの開催、戦略的な周知広報に取り組み、更なる集客に努めていただきたい。
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	株式会社toitoitai
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認				○			収支のうち月ごとの支出の報告がなされなかったほか、提出期限を超過することがあり、期限内の提出を求めた。	○		令和7年度分(4月)については、収支を含め期限内に提出されている。
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○								
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取							○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認							○			
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○							

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社toitoitoi	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年5月	営業しているか分かりづらい。	本施設を象徴するロゴを作成し、道路沿いの案内看板の表面の張替え及び新規設置を行ったほか、インターネットや公式SNSを活用して、日々の営業情報を発信した。
令和6年11月	施設でのイベント情報等が地元住民に周知されていないほか、イベント日等に施設周辺が混雑することにより、地元住民の通行に支障が生じている。	SNSでの発信に加え、市へ地元への周知方法について相談のうえ、イベント等の際には地元の市地域センターへの情報共有やチラシ配布等の対応を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和6年10月16日 令和7年3月27日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	未提出の書類や収支状況について進捗を確認のうえ、提出を求めた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	定例の利用状況の報告を受け、施設運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	実施事業の実態や収支状況の進捗について確認のうえ、必要に応じて資料の提出等を求めた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年11月	女性応援コミュニティ「NANJO」を結成し、本施設を女性が活躍できる拠点として活用したほか、各種イベントの際にも様々な形で連携した。	これまでにない本施設の活用手法であり、新たな客層の呼び込み、ひいては利用者数増加につながる取組みである。 夏季の海水浴場運営以後に取り組んだこともあり、年度後半に実施に至ったものであるが、今後、この取組みをきっかけにつながり、本施設における賑わいの創出に寄与することを期待したい。
令和6年11月	各地で活動する小規模事業者のやりたいこと等を形にしていけるため、本施設を拠点として実施する事業等を総括して「Umi Picnic」と名付けてブランド化のうえ、ロゴやチラシ等を作成してPRした。	より効率的なPRを可能とする、工夫された取組みであり、新たな客層へのアプローチを含めた認知度拡大効果が期待できる。 夏季の海水浴場運営以後に取り組んだこともあり、年度後半に実施に至ったものであるが、今後、この取組みをきっかけとして、新たな客層の呼び込み、ひいては利用者数増加につながり、本施設における賑わいの創出に寄与することを期待したい。
令和7年1月	DXツール（Slack、chatGPT、Dropbox）を活用し、体験プログラム等の事業の企画開発に係る時間やコストを削減した。	効率的な施設運営及び事業実施に寄与し、削減できた時間やコストを、より細やかな事業検討やサービス向上に充てることにより、本施設の利便性向上及び利用者満足度の向上につながる取組みである。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	73	313	229	1,400	2,142	278	308	225	219	182	181	71	5,621	
令和6年度②	100	0	9	1,218	2,419	148	105	333	90	193	335	469	5,419	
②-①	27	▲ 313	▲ 220	▲ 182	277	▲ 130	▲ 203	108	▲ 129	11	154	398	▲ 202	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度から新たな指定管理者による運営となっており、令和6年度の施設利用者数は、前年度と比較し202人の減(約96.4%)となった。これは、指定管理更新に伴い、喫茶利用の枠組みを廃止し、指定管理者の提案に基づく地域活性化に資する自由な事業(提案事業)による用途での活用にシフトしたことによるものだが、前年度と共通の夏場の桟敷利用者数だけで比較した場合、449人の増(2,573人→3,022人、約117.5%)となった。 現指定管理者については、提案事業や自主事業に基づく新たな取組みや、海水浴期間内外問わず実施した複数のイベント等により集客につなげ、新たな客層含め本施設の活動を強くPRしたことは評価できるものの、提出書類の遅れや事業実施に係る市や周辺地域との事前調整不足等が確認されたため、これらについては改善を求めている。 今後は、指定管理1年目で試行錯誤しながらの実施であった提案事業や自主事業を本格的に軌道に乗せ、市及び周辺地域とも連携のうえ、施設独自の付加価値を生み出すことにより、多くの利用者呼び込むことで、野母崎地区全体の活性化につながる施設運営を期待したい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社 シンコー
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類・現地確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	書類・現地確認			○			/				
	緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○				

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月31日 令和6年10月14日	休養宿泊施設(ケビン)のガス給湯設備が劣化している。	ガス給湯器の更新を行った。
令和6年7月31日	休養宿泊施設(ケビン)の浴室ドアノブ及びドアクローザーが故障および劣化している。	浴室ドアノブやドアクローザーの修繕を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月27日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	乗用草刈機の導入により時間の短縮化や効率化を図ることができ、その余った時間で以前よりも時間をかけて林道や側溝の環境を整えることができた。また、桜園の樹木の手入れを行った。	台風における対応や定期的に草刈りや側溝の泥上げ及びごみ拾いを行うなど、林道等の環境整備を行っている点について評価できる。
令和7年3月22日	利用者の電子決済へ対応する為、電子決済システムを導入した。	電子決済システムを導入により利用者の利便性の向上を図った点について評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	2,390	1,164	1,062	904	1,628	1,101	1,166	1,322	948	805	740	1,566	14,796	
令和6年度②	1,390	1,802	1,056	1,379	1,900	1,469	1,494	1,744	1,320	696	441	1,794	16,485	
②-①	▲ 1,000	638	▲ 6	475	272	368	328	422	372	▲ 109	▲ 299	228	1,689	

総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等	令和6年度の利用者数は、前年度比約111.4%(1,689人)で、令和5年度の利用者数を上回るものとなった。 令和6年度の事業としては、体験型イベントとしてタケノコ掘りやミニ門松づくり、アウトドアクッキング(ソーセージ作り)を行ったほか、地域団体等やボランティアと共に里山清掃や森林清掃を行い、良好なサービスの提供がなされている。 令和7年度において、広報宣伝活動に力を入れることや、キッズやファミリー層だけではなく、世代を問わず楽しめるような新たな取り組みについて提案がなされており今後の利用促進が期待したい。
--	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○								
	法定点検が実施されているか。			○							
	アンケートが実施されているか。		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○							
	備品の管理状況は適正か。			○							
	緊急時の対応は適正か。			○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。			○							
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類・現地確認・聴取						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認・聴取						○				
	現金の管理は適正か。	書類・現地確認・聴取						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年8月1日	トイレに子ども用便座椅子を設置してほしいとの意見があった。	館内の各トイレに子ども用便座椅子を設置した。
令和6年8月1日	キッズルーム内の玩具を増やしてほしいとの意見や、滑り台などの遊具を設置してほしいとの意見があった。	小さいお子様向けに積み木クッションや滑り台を導入した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月26日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書や四半期ごとの事業報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年7月30日	売店飲食(ペンギン食堂)のゴミ箱について、飲み残し等を衛生的に回収できるフタ付きタイプに変更し、トレイ等の返却について、直接スタッフへ声掛けせずにセルフで対応いただけるようにした。	店内の衛生環境が改善され、トレイ返却等のオペレーションがお客様自身のペースで可能となったうえ、返却のたびに販売員対応が不要となったため販売員の効率化を図ることができ、より利用者へのサービス向上につながった点において評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	16,240	26,687	16,321	23,816	37,736	19,388	15,402	15,094	15,019	17,952	20,536	21,359	245,550	
令和6年度②	16,654	21,931	16,429	23,078	42,715	23,933	16,855	16,590	18,447	17,614	18,729	20,504	253,479	
②－①	414	▲ 4,756	108	▲ 738	4,979	4,545	1,453	1,496	3,428	▲ 338	▲ 1,807	▲ 855	7,929	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の利用者数は、前年度比約103.2%(+7,929人)で、令和5年度の利用者数を上回り、コロナ禍前の水準(平成30年度比約95.3%)に戻りつつある。 年間を通じてペンギンの特徴や行動に着目するイベントや季節イベント、令和6年度は水産県長崎の「さかなの町」ならではの魅力発信や、県内の高校生による長崎の自然・植物に関する研究発表など特別企画展を開催し、観光客だけではなくリピーターの確保にも努めることができた。 また、情報発信としては、新たに飼育員によるInstagramでライブ配信を行い、日頃見ることができない生き物の様子や飼育員と視聴者の交流が図られ、身近な水族館としてアピールすることができた。 良好なサービスの提供がなされており、今後も安定的な飼育・繁殖を行いつつ、リニューアルに向けたあり方を見据えながら、観光施設の側面だけでなく社会教育施設の側面においても、入館者の方に満足していただけるような施設として、更なる施設の魅力向上や入館者数の増を目指して取り組んでほしい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設 管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取	○					/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○			/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	現地確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
	備品の管理状況は適正か。	書類・現地確認		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取										
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認							○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認							○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取							○			

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月26日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	樹木医試験チャレンジ講座を長崎県樹木医会と共催で実施した。	令和6年度は昨年度試験的に開始した長崎県の樹木医会と共同で樹木医試験チャレンジ講座を一般向けに1年間通して行ったことが評価できる。また、講座の開催や植木園芸に関する相談への対応など積極的に取り組んでおり、利用者から好評を得ている。利用者増加に継続して取り組んでほしい。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和5年度①	244	582	484	188	361	290	371	1,890	307	500	537	240	5,994
令和6年度②	349	565	575	211	524	251	498	854	267	593	210	183	5,080
②-①	105	▲ 17	91	23	163	▲ 39	127	▲ 1,036	▲ 40	93	▲ 327	▲ 57	▲ 914

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の利用者数は、前年度と比較し914人(15.2%)の減となった。猛暑が長く続いたことにより紅葉の見ごろが短くなり散策者が減ったことなどによるものである。なお研修室などの利用回数は昨年度より増加した。 令和6年度は令和5年度からスタートした新たな取組み「樹木医試験チャレンジ講座」を一般向けに1年間通して取組んだり、地域の樹木・緑化の保全を目的とする講座を開催するなどの取組みが見られた。 植木園芸に関する専門的な知識を有する者を配置し、園芸講座の開催や植木園芸に関する催しなど事業に沿った取組みが行われており、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされており、引き続き新たな取組みを期待したい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○				/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○				/				
	法定点検が実施されているか。			○			/				
	アンケートが実施されているか。			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○			/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月	ウッドデッキが経年劣化しており、一部破損している等危険な箇所がある。	至急事業者へ調査依頼のうえ、市と連携して修繕を実施した。
令和7年2月	男女トイレともに和式しかなく使いにくい。	市主導で改修工事を実施し、洋式トイレを設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月26日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月例・年度報告書等により施設の利用状況及び運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年7月	令和4年度から開始した販売・レンタル事業(キャンプ用消耗品、ビーチグッズ)について、利用客に好評だったため、引き続き実施したほか、水着等の取扱品目を増やした。	買物できる場所が少ないという高島の現状を補完することができ、利用者の利便性及び満足度の向上に寄与し、リピーター確保につながる取組みである。
令和6年7月	海の家における飲食物提供までの待ち時間の暑さ対策として、各店舗付近の上空に遮光カーテンを設置した。	熱中症対策の充実に加え、快適性の向上につながっている。また、利用者満足度の向上にも寄与し、リピーター確保にもつながる取組みである。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	0	0	0	3,027	4,965	199	46	4	0	0	0	135	8,376	
令和6年度②	0	8	163	2,676	6,191	401	115	19	0	0	0	148	9,721	
②－①	0	8	163	▲ 351	1,226	202	69	15	0	0	0	13	1,345	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の施設利用者数は、前年度と比較し1,345人の増(約116.1%)となり、回復傾向にある。 施設運営にあたっては、人員確保が難しい離島でありながら、民間家屋を宿舎として活用する等の工夫をし、島外からのアルバイト含めて人員を確保し、しっかりと監視体制の中で、大きな事故なく安全に海水浴期間を終了した。 また、高島で実施される各種イベント・催し(まちあるきや音楽イベント等)の開催にあたっては、中心的な役割を果たす等積極的に携わり、高島全体の活性化を考えて取り組んでいる。 令和7年度以降については、キャンプ場開設期間が延長されることも踏まえ、今後も、高島における夏場のレクリエーションの中心的な役割を担う施設として、高島内の各施設・団体等を巻き込みつつ、さらに高島全体の活性化につながる施設運営が期待される。
--------------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○				/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○			/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○				/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)			○			/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)						/				
	法定点検が実施されているか。			○			/				
	アンケートが実施されているか。		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)			○			/				
	備品の管理状況は適正か。			○			/				
	緊急時の対応は適正か。		○				/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○				/				
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	過度な場所取りや釣り台での排泄行為が目に残る。	当該行為に係る注意喚起について、施設内へ掲示するとともに、施設公式ホームページへ掲載した。
通年	釣り台の床面が一部錆びてきており、安全確保が必要。	板を被せる等の応急処置に加え、緊急性の高い箇所から順次取替修繕にて対応した。今後も引き続き状況を注視しつつ、適切に対応していく。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月26日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月例・四半期・年度報告書等により施設の利用状況及び運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	釣具販売業務として、釣具や釣餌の販売に加え、氷の販売や竿の貸出のほか、釣餌を購入いただいた方には無料でバケツの貸出を行った。	買物できる場所が少ないという高島の現状を補完することができるほか、バケツの貸出等、プラスの要素も工夫して実施しており、利用者の利便性及び満足度の向上に寄与し、リピーター確保につながる取組みである。
通年	公式ホームページや新聞の投稿欄等を用いて釣果を発信した。	リアルタイムな釣果情報は施設の主な利用者である釣り人にとって関心が高い情報であり、利用者の関心を高め、利用促進につながる取組みである。
通年	希望者へライフジャケットの無償貸出を実施した。	利用者の安全性及びサービス向上が図られる取組みである。
令和7年3月	旅行会社と共同で本施設での釣り体験を行程に組み込んだパッケツツアーを造成して募集を開始した。	釣り具のレンタルやレクチャー込の手ぶらで手軽に釣りを楽しんでいただける内容となっており、新たな客層獲得、ひいては利用者数増加につながる取組みである。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	430	591	538	631	782	427	592	484	407	321	310	571	6,084	
令和6年度②	378	646	436	478	612	370	401	505	344	337	203	476	5,186	
②-①	▲ 52	55	▲ 102	▲ 153	▲ 170	▲ 57	▲ 191	21	▲ 63	16	▲ 107	▲ 95	▲ 898	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の施設利用者数は、前年度と比較し898人の減(約85.2%)となった。 夏季の猛暑や冬季の天候不良(時化)が続いたこと等の不可抗力的な要素が主な原因と思われるが、こうした状況下においても、旅行会社と共同で本施設での釣り体験を行程に組み込んだパッケツツアーを造成して募集を開始する等、利用者増加に向けて積極的に取り組んでいることは評価できる。 また、施設管理に関しては、洋上施設であることから特に安全面には留意する必要があることを踏まえ、日常的な見回りや市への報告、修繕等が適正に行われているほか、釣り大会や子どもの釣り体験の会場としても利用される等、高島におけるレクリエーションの重要かつ魅力的なコンテンツの1つとなっており、今後においても、高島内の各施設・地元団体や釣り関連団体等と連携しつつ、さらなる利用者増加が図られ、高島全体の活性化につながる施設運営を期待したい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島海水浴場交流施設
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○								
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○								
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○							
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○				/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○				/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市伊王島海水浴場交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和6年7月～9月	ロッカーの鍵が回らない、抜けない等の不具合	潤滑スプレーを使用しての対応のほか、利用者に別のロッカーを案内する等により対応した。
令和6年7月・8月	シャワールのメダルが詰まる、お湯が出ない等の不具合	硬貨除去や部品交換等を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和7年3月27日	職員が現地に赴き、現地確認やヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	定例の利用状況の報告を受け、施設運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和6年6月～8月	サービス向上の取組みの一環として、接客研修を実施したことに加え、日々の営業前に朝礼を行い、研修内容の再確認や施設運営に関連する情報の共有を行った。	海水浴期間中に現地を訪れた際にも、研修内容を活かした丁寧な接客がなされていることが確認できており、利用者満足度の向上に寄与し、リピーター確保にもつながる取組みである。
令和6年7月・8月	安全性向上の取組みの一環として、砂浜へ監視タワーを設置した。	高所からの監視を可能とし、安全性の向上につながっている。また、利用者に対してきちんと監視がなされていて安全な海水浴場であるという印象を与え、リピーター確保にもつながる取組みである。
令和6年7月・8月	快適性向上の取組みの一環として、栈敷席のテーブル・椅子を一新した。	機能性及びデザイン性が高いものに一新されており、快適性の向上につながっている。また、利用者満足度の向上にも寄与し、リピーター確保にもつながる取組みである。
令和6年7月・8月	快適性向上の取組みの一環として、各栈敷席へ扇風機を設置した。	熱中症対策の充実に加え、快適性の向上につながっている。また、利用者満足度の向上にも寄与し、リピーター確保にもつながる取組みである。

○施設利用者の状況

													単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	0	0	0	7,100	12,561	0	0	0	0	0	0	0	19,661	
令和6年度②	0	0	0	7,400	12,655	29	0	0	0	0	0	0	20,084	
②-①	0	0	0	300	94	29	0	0	0	0	0	0	423	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の施設利用者数は、前年度と比較し423人の増(約102.2%)となり、新型コロナウイルス感染症拡大前の令和元年度(14,961人)を上回る水準まで回復した前年度から、さらに利用者数を伸ばしている。 マリンアクティビティやビーチグッズ貸出に加え、栈敷席のテーブル・椅子一新や扇風機設置等、利用者の満足度・快適性向上につながる多種多様な取組みを実施し、施設独自の付加価値を生み出すことにより、多くの利用者呼び込むことに成功している。 これらの状況等を踏まえ、市として本施設の民間移譲を決定し、公募型プロポーザル方式を経て、当施設の指定管理業務を担っていた(株)KPG HOTEL&RESORTを移譲先として決定した。 令和7年度以降、本施設は(株)KPG HOTEL&RESORTの所有となるが、本施設の活用や海水浴場の運営にあたっては、引き続き、市や関係機関との協議調整を行いつつ、これまで以上に民間活力を活かして、更なる利用者増加、ひいては伊王島全体の活性化につながる施設運営が期待される。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「食」と「農」の架け橋
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和6年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。			○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)			○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)			○							
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	再委託先(委託及び修繕)は適正か。(手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)		○								
	備品の管理状況は適正か。			○							
	緊急時の対応は適正か。		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。		○								
	業務実施に必要な保険に加入しているか。						○				

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認			○			/				
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認			○			/				
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・書類確認						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○			/				
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○				
	現金の管理は適正か。	現地確認						○				

優秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良好 : 問題なく適正に行われている。
 普通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和6年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「食」と「農」の架け橋	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和7年3月	レストランに席を増やしてほしい。	レストランと協議し、適当なサイズの机・椅子を導入した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	施設の利用状況や事業実施状況について報告を受けるとともに、事業進捗等について確認し現状の共有を図る。	
令和7年3月14日	職員が現地を訪問し、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月・随時	毎月、利用状況について報告を受け、運営状況について確認を行った。さらに、人員不足により現場の状況を勘案し、規則の改正を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
5回/年	野菜栽培講習会を行い、外海地区の農作物生産向上を図った。	外海地区農業生産者の高齢化が進む中、指定管理者の得意分野である栽培講習会で裾野を広げていることは評価できる。

○施設利用者の状況

○施設利用者の状況											単位		人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和5年度①	16,674	17,592	13,584	14,441	17,279	14,237	15,535	13,438	11,540	11,503	13,188	15,207	174,218	
令和6年度②	16,361	19,239	13,829	13,964	22,166	17,544	16,322	14,998	12,576	10,332	10,862	15,138	183,331	
②-①	▲ 313	1,647	245	▲ 477	4,887	3,307	787	1,560	1,036	▲ 1,171	▲ 2,326	▲ 69	9,113	

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和6年度の利用者数は、前年度と比べ9,113人(105.2%)の増となり、施設利用者は昨年度に引き続き増加しつつある。 なお、道の駅のレストランについては、人手不足解消等のため令和6年12月より開館時間を冬季の午後6時(夏季は午後7時)から午後3時まで、年始の3日間だけであった休館日を新たに毎週水曜日も加えて変更した。この結果、12月から3月までの状況では、全体客数は0.7%の微減となったものの1日当たりの客数は12.7%増加し、全体売上も5.5%増加しており、経営の健全化と効率化が図られた。 一方、外海地区の農水産物振興施設でありながら、生産者の高齢化や作物の減少などから地元の生産物の陳列が少ないため、後進を育てるためにも、栽培講習会等を通し基盤を固めつつ、魅力ある生産物・商品の陳列により、観光客を含め更なる利用者増の取組みに期待したい。
--------------------------------------	---