

長崎ペンギン水族館あり方検討支援業務委託受託候補者特定審査委員会
評価基準

1 審査方法

特定審査委員会において、提案者から提出の提案書をもとに、提案者とのヒアリングを踏まえ、委員により評価項目毎の評価の視点から審査を行い、配点に応じた採点を行う。

評価項目			評価の視点	配点		採点方法	
大項目	中項目	小項目		小項目	中項目		
業務遂行能力・技術力	業務実績	企画	水族館の本体又は展示（水槽・設備等）の基本構想・基本計画策定業務の実績	4	12	小項目の配点に実績件数に応じた係数を乗じて加点。 ① 実績が2件の場合：配点×1 ② 実績が1件の場合：配点×0.5 ③ 実績がない場合：配点×0 小項目の配点に経験件数に応じた係数を乗じて加点。 ① 経験が2件の場合：配点×1 ② 経験が1件の場合：配点×0.5 ③ 経験がない場合：配点×0 小項目の配点に経験のある人数と件数に応じた係数を乗じて加点。 ・1人1件あたり：配点×0.5 ただし、加点は配点を上限とする。	
		設計	水族館の本体又は展示（水槽・設備等）の設計・制作業務の実績	4			
		経営	水族館の開業・経営に係るコンサルティング業務の実績	4			
	技術者経験	管理技術者	企画	水族館の本体又は展示（水槽・設備等）の基本構想・基本計画策定業務の経験	2		12
			設計	水族館の本体又は展示（水槽・設備等）の設計・制作業務の経験	2		
			経営	水族館の開業・経営に係るコンサルティング業務の経験	2		
	技術者経験	担当技術者	企画	水族館の本体又は展示（水槽・設備等）の基本構想・基本計画策定業務の経験	2		12
			設計	水族館の本体又は展示（水槽・設備等）の設計・制作業務の経験	2		
			経営	水族館の開業・経営に係るコンサルティング業務の経験	2		
	実施体制		人材が充実し、迅速・的確に対応できる業務実施体制となっているか総合的に評価		6		6
小計				30			
企画提案力	役割及び機能の整理	①基礎調査（水族館を取り巻く社会的動向、トレンド調査）、②現状・課題分析について評価。 基礎調査、現状・課題分析の考え方や方法が具体的かつ合理的で、効果的で的確な成果が期待できるか。		8	60	各小項目の配点に次の5段階評価による割合を乗じて加点 ① 優れている：配点×1.0 ② やや優れている：配点×0.8 ③ 普通：配点×0.6 ④ やや劣る：配点×0.4 ⑤ 劣る：配点×0.2	
		上記①②から導く③事業テーマ・役割・機能の整理について評価。 事業テーマ・機能・役割の整理の考え方や方法が具体的かつ合理的で、効果的で的確な成果が期待できるか。		8			
	再整備の方針	①制約諸条件の整理 ②必要機能の整理について評価。 制約諸条件から必要機能を導く考え方や方法が具体的かつ合理的で、効果的で的確な成果が期待できるか。		8			
		③施設規模・費用 ④概略レイアウト案の作成について評価。 施設規模・費用、概略レイアウト案の作成の考え方や方法が具体的かつ合理的で、効果的で的確な成果が期待できるか。		8			
	集客予測	①集客予測の手法の設定 ②集客数の予測について評価。 集客予測の手法の設定、集客数の予測の考え方や方法が具体的かつ合理的で、効果的で的確な成果が期待できるか。		10			
	事業収支モデル	①利用料金の設定 ②収入・支出計画の策定について評価。 利用料金の設定、収入・支出計画の策定の考え方や方法が具体的かつ合理的で、効果的で的確な成果が期待できるか。		10			
	総括	業務の目的や内容を理解し、それを踏まえた的確で実現性の高い提案がされているか。		8			
小計				60			
価格	参考見積額	業務コストの妥当性を評価。		10	10	配点×最低見積額/見積額	
合計				100			

2 受託候補者の選定

- ・ 各委員が評価基準に基づき採点した点数の合計の平均点数（小数点以下第2位を四捨五入）を提案者の得点とする。
- ・ 得点が高い提案者を上位にして順位付けし、最も上位の1位を受託候補者として選定する。
- ・ 得点が高点の場合は、評価項目の「業務遂行能力・技術力」と「企画提案力」の合計得点、これも同点の場合は、「企画提案力」の合計得点が高い提案者を上位とする。
- ・ 提案書を提出した者が1者のみの場合は、その者について提案書の審査を実施する。

3 失格事項

- ・ 「企画提案力」の合計得点が、配点合計点数の1/2未満であるとき。
- ・ 市が提示した予算額を超える額で提案があったとき。