

評価基準

| 評価項目 | | 提案書類 | 評価の視点・判断基準 | 配点 |
|-----------|----------------------|--|---|------------|
| 組織評価 | 履行実績 | 業務等実績調書(様式ウ) | 令和2年度4月から本業務公告日までに完了した業務について、同種業務の実績がどの程度あるか、件数だけでなく、実績の内容・成果が本業務にふさわしいかを総合的に評価する。 ※同種業務とは、国、地方自治体への学習者用一人一台端末を活用したことも向け相談アプリ導入に関する業務をいう。 5点:同種業務実績が5実績以上あり、業務の概要等が本業務と同規模又はそれ以上の規模である。 3点:同種業務実績が1実績以上5実績未満であり、業務の概要等が本業務と同規模程度である。 0点:同種業務実績があるが、業務の概要等が本業務と同規模程度でない。 | 5 |
| | 実施体制 | 組織調書(様式イ) 配置予定者調書(様式エ) 業務の実施方針(様式ケ) 業務等の実施手法(様式コ) | 業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるかを総合的に評価する。 5点:担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる。 3点:担当者の配置や構成は明確であるが、迅速・柔軟に対応できるか不明である(不安がある)。 0点:担当者の配置や構成が明確でなく、迅速・柔軟に対応できない恐れがある。 | 5 |
| 担当者評価 | 業務従事者同種業務の実績 | 配置予定者調書(様式エ) | 業務従事者に同種業務実績がどの程度あるかを評価する。 5点:同種業務の実務実績が3実績以上あり、実績の内容が本業務と同様又はそれ以上。 3点:同種業務の実務実績が1実績以上あり、実績の内容が本業務と同様又はそれ以上。 0点:同種業務の実務実績がない、または同種業務の実務実績があるが、業務の内容が本業務と同規模未満である。 | 5 |
| 実施方針等評価 | 業務理解度 | 業務等の実施方針(様式ケ) | 本業務の目的、内容の理解度を評価する。 5点:本業務の目的、内容を十分に理解している。 3点:本業務の目的、内容のいずれかにおいて理解不足である。 0点:本業務の目的、内容のすべてにおいて理解不足である。 | 5 |
| | 実施手順 | 業務等の実施手法(様式コ及び任意様式) | (1)業務実施手順を示すフローの妥当性が高い場合、(2)業務実施のスケジュールの妥当性が高い場合に評価する。 10点:(1)、(2)のいずれにも該当する場合。 6点:(1)、(2)のいずれかが該当しない場合。 0点:(1)、(2)のいずれにも該当しない場合。 | 10 |
| 提案内容評価 | システムの機能要件 | 機能要件対応確認書(文書番号1) | システムの基本的な機能要件を備えているか(パッケージ、もしくは、それと同等の代替案を有しているか)。 5点:パッケージで備えている。 3点:代替案で備えている。 0点:機能要件を備えていない。 | 5 |
| | デザイン・操作のしやすさ | 提案書(本文) | ユーザーにとって、ユニバーサルデザインの視点における分かりやすさ、画面デザインや内容に親しみやすさなどの工夫がされており、気軽に相談したいと思えるような構成が実現可能か。 10点:非常に優れている。 8点:優れている。 6点:標準的である。 4点:やや劣っている。 0点:劣っている。 | 10 |
| | 運用のしやすさ | | 長崎市が相談対応するにあたり、テンポよく回答できるような操作がしやすい構成で、過去の相談歴も含めて対応できるような工夫があるなど、効率的に運用しやすいシステムが実現可能か。 10点:非常に優れている。 8点:優れている。 6点:標準的である。 4点:やや劣っている。 0点:劣っている。 | 10 |
| | セキュリティ対策 | | セキュリティ対策、バックアップやデータ保全、災害への対策について提案が具体的で実現性も踏まえ妥当か。 10点:非常に優れている。 8点:優れている。 6点:標準的である。 4点:やや劣っている。 0点:劣っている。 | 10 |
| | 拡張性 | | 将来的に見込まれる拡張性を備えた内容であり、価格や実現性を踏まえて妥当か。 5点:優れている。 3点:標準的である。 0点:劣っている。 | 5 |
| 全体 | プレゼンテーション・デモンストレーション | 評価のポイントは以下のとおり (1)プレゼンテーション全体の印象 (2)熱意を感じられるか (3)説明がわかりやすいか 5点:優れている。 3点:標準的である。 0点:劣っている。 | 5 | |
| 参考見積 | 業務コストの妥当性 | 導入の費用 価格点の算定式=満点(5点)×各提案者の提案金額のうち最低額÷各提案者の提案金額(ただし、小数点以下を切り捨て) | 5 | |
| | | 運用・保守費用 価格点の算定式=満点(20点)×各提案者の提案金額のうち最低額÷各提案者の提案金額(ただし、小数点以下を切り捨て) | 20 | |
| 合計 | | | | 100 |

※1 合計点が最も高い者を受託候補者として特定する。合計点が最も高い者が複数いる場合は、「提案内容評価」の合計点が最も高い者を受託候補者として特定する。さらに、その複数者の「提案内容評価」の合計点が同点となった場合は、参考見積金額が最も低い者を、さらに、その複数者の参考見積金額が同額であった場合は、くじにより受託候補者を特定する。
 ※2 「提案内容評価」において、いずれかの項目について委員全員の配点が0点のものがある場合、または委員全員の評価の合計点が満点の2分の1未満の場合は、受託候補者として非特定とする。