

第1回

長崎駅前広場ワークショップ・シンポジウム

報 告 書

平成29年2月

長崎市まちづくり部

長崎駅周辺整備室

第1回長崎駅前広場ワークショップ・シンポジウム報告書

○イベント概要

(名称) 第1回 長崎駅前広場ワークショップ・シンポジウム

(日時) 平成29年2月5日(日) 14:00～17:00

(場所) 長崎商工会館2階ホール(長崎市桜町4-1)

(目的) 長崎駅周辺におけるまちづくりの取り組みを市民の皆様に広く知っていただくとともに、新しく整備される駅前広場が魅力的で利用しやすく、皆様に愛される場所となるよう、広場の計画を皆様と一緒に考えていくもの。

(内容) 1. 長崎駅周辺の事業概要

①事業概要説明

②長崎駅前広場設計チーム紹介

③設計チームによるプロポーザル案の説明

2. ワークショップ

テーマ「駅前広場に期待すること」

3. パネルディスカッション

ワークショップの意見を基に、駅前広場に対する想いを話し合う

(参加人数) ワークショップ参加者：80名

傍聴者：16名

チラシ

※このパースはプロポーザル時のイメージであり、決定したものではありません。



パース © 株式会社オリエンタルコンサルタンツ / 株式会社設計領域 / 株式会社イー・エー・ユー / NEY & PARTNERS JAPAN / 復建調査設計株式会社 / 株式会社都市環境研究所 / 有限会社ハードビートプラン / スペースシンタックス・ジャパン株式会社 / 川村直元建築設計事務所 / 株式会社 KAP / 株式会社フォーライツ / 扇精光コンサルタンツ株式会社 / 羽藤英二 (東京大学)

2017/2/5 (日)

14:00 ~ 17:00 (予定)

会場：長崎商工会館 2F ホール
定員 100名 参加費無料

申込み方法

参加を希望される方は事前の申込みが必要です。以下のいずれかの方法でお申込み下さい。

- ①市ホームページより申込み。
- ②長崎駅周辺整備室に電話 (095-829-1173)、または窓口で申込み。
- ③申込用紙 (市ホームページよりダウンロードできます) に記載の上、長崎駅周辺整備室に送付・持参、または市役所本館案内所の応募箱に投函。

※送付先 | 〒850-8541 長崎市4番1号 長崎商工会館5階 長崎駅周辺整備室

- ・参加者多数の場合は抽選を行います。
- ・抽選結果は17/1/27(金)までに申込みされた方全員にお知らせします。



長崎駅前広場

キックオフ

ワークショップ + シンポジウム

ホームページからも申込み可能!

長崎駅前広場ワークショップ 検索

新しい長崎駅前広場に興味ある方は誰でも参加 OK! 「駅前広場に期待すること」を話し合しましょう!

■パネルディスカッション パネリスト

設計チーム代表



アデザイター
吉谷崇

(株)設計領域
代表取締役



アデザイター
新堀大祐

(株)設計領域
代表取締役



アデザイター
渡邊竜一

(株)NEY&PARTNERS JAPAN
代表取締役



アデザイター
崎谷浩一郎

(株)EAU
代表取締役



ワークショップファシリテーター
泉英明

(有)ハードビートプラン
代表取締役



全体コーディネーター
高尾忠志

九州大学准教授
長崎市景観専門監

■プログラム

- 13:30-14:00 | 受付開始
- 14:00-14:45 | 概要説明 + 設計チーム紹介 + プロポーザル案説明
- 14:45-16:05 | ワークショップ
→グループに分かれて「新しい駅前広場に期待すること」について意見を出し合います。
- 16:05-16:15 | 休憩
- 16:15-16:45 | パネルディスカッション
- 16:45-17:00 | まとめ

■主催

■お問い合わせ先

■会場

長崎市

長崎市まちづくり部長崎駅周辺整備室 電話番号：095-829-1173

長崎商工会館 2F ホール 長崎市桜町4番1号 ※駐車場はありませんので、公共交通機関をご利用ください。

ワークショップ意見

H29.2.5ワークショップ参加者内訳

総数	80
----	----

1.性別

男	女
46	34

2.年齢

10代以下	20代	30代	40代	50代	60代以上
16	15	7	10	12	20

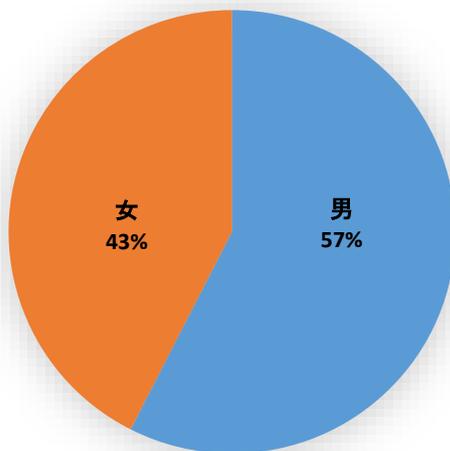
3.職業

経営者・役員	会社員	公務員	自営業・自由業	パート・アルバイト	学生	専業主婦	その他・不明
6	27	6	2	2	25	1	11

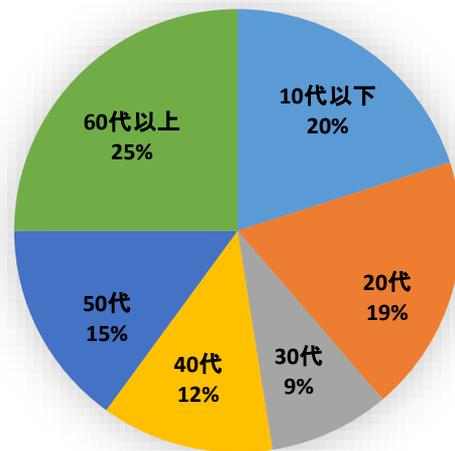
4.住所

市内	市外
69	11

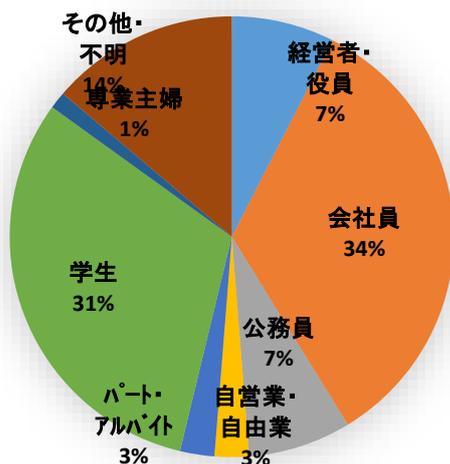
1.性別



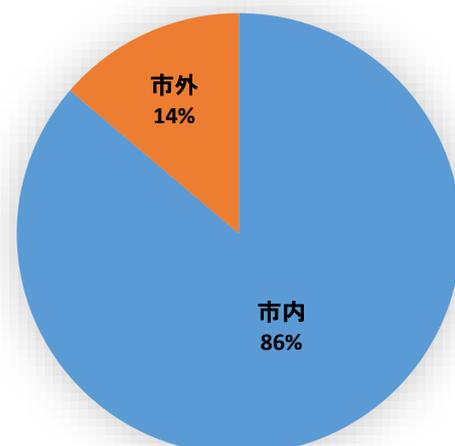
2.年齢



3.職業



4.住所



○ワークショップで頂いた意見一覧（付箋紙に記入されたもの）

班	No.	項目	意見
A	1	交通	バス・電車の乗り換え分かりにくい
	2	交通	長崎市民の方は電車利用が多いと感じるので、駅から近いところにもってこれないのか(難しいと思いますが)
	3	交通	バス停・電停を一箇所にまとめたい
	4	交通	バス・電車へのアクセスはバリアフリーになるのか
	5	交通	国道とターミナルの出入口(交通渋滞、交通の円滑化)
	6	交通	東西動線の見え方
	7	交通	「人の流れ」町に行くための手段が増える、分かれすぎると分かりにくい
	8	交通	松が枝への遊歩道、道が狭い
	9	交通	駅からの遊歩道(回遊)
	10	賑わい・活動	駅地下にかわる賑わい創り
	11	賑わい・活動	西口広場がよく分からない
	12	賑わい・活動	子供たちの遊び場
	13	賑わい・活動	みんなが使える図書館が駅に欲しい
	14	おもてなし・観光	サイン・情報の拠点が必要
	15	その他	リングデッキがとても特殊でよかった
	16	その他	モニュメント的なものがほしい
	17	その他	駅前のシンボルになるシンボルマスト
	18	その他	「歴史を感じるようなシンボルマスト」常に賑わいと魅力ある空間(金沢駅のつづみ門)
	19	その他	駅舎や全体エリアのシンボリックモニュメント
	20	その他	「陸の玄関口」長崎に着いたと思える街並みが見えるように
	21	その他	駅に降りた人がどう感じ、見えるのか
	22	その他	広場内をゾーニングした方が良い
	23	その他	雨の時の広場はどうなるか
	24	その他	透水性の舗装
	25	その他	塩(塩害)への対応、樹木類の選定が大事
	26	その他	屋根はあった方が良い(雨も日照りも)
B	27	交通	電車に乗る際のバリアフリー化
	28	交通	電車のバリアフリーはどのように実現されるか、平面かエレベーターか
	29	交通	路面電車へのアクセスを便利に
	30	交通	路面電車の乗り入れ
	31	交通	路面電車の乗入れ、鳥栖～武雄間の広軌の線路で減速運転での新幹線開通を希望
	32	交通	路面電車を駅前広場に入れてほしい
	33	交通	路面電車を構内へ入れる
	34	交通	バス乗車地を分かりやすくしてほしい
	35	交通	バスセンターを駅側につくってほしい
	36	交通	高速バス等の乗降は現状の県営バスターミナルが拠点となるのかそれとも新しくターミナルを移設するのか
	37	交通	リングデッキは歩行距離が長くなるのでは

班	No.	項目	意見	
B	38	交通	リングデッキへ登って動線はエレベーターや階段よりもエスカレーターが良い。手荷物などがあるから立ち止まらずスムーズに行きたいから	
	39	交通	「複線化」関西から直に長崎へ来てもらう	
	40	賑わい・活動	多目的広場でおくんちの練習がしたい	
	41	賑わい・活動	おくんちの練習ができるように広場を使いたい	
	42	賑わい・活動	フリーマーケットを広場に欲しい	
	43	賑わい・活動	市民や来訪者が屋外パーティ(ビアガーデン)をできる広場	
	44	賑わい・活動	使いやすいように利用規制を	
	45	賑わい・活動	年間通したイベントの開催を広場でやってほしい	
	46	賑わい・活動	イベントのできる箱モノを作ってほしい	
	47	賑わい・活動	ランタン会場として使えるように	
	48	賑わい・活動	魚市場をつかってほしい	
	49	賑わい・活動	大黒町商店街の賑わい	
	50	賑わい・活動	文化でいえば駅前商店街を活かしてほしい	
	51	その他	「シンボルマスト」友達との待ち合わせの目印になって良い	
	52	その他	あまりに緑の多い広場はありきたりのような気もする	
	53	その他	ストーリー歴史を地に埋め込むのも良いが、人がよく通る動線に写真をはりだし説明が書いてあるというのもアリではないか。	
	54	その他	長崎の町、夜景を360度見渡せるような写真スポット	
	55	その他	撮り鉄の人たちが新幹線やななつ星などの列車を写真に写す場所の確保	
	56	その他	新幹線を見降ろせるような空間と京都駅のような段差を生かした空間	
	57	その他	頭端駅の特徴を活かす	
	58	その他	新幹線を見学できるスペース(場所)が欲しい	
	59	その他	広場から二十六聖人が見えるように	
	60	その他	西坂公園まで街道をつかってほしい	
	61	その他	西坂公園から海が見えるとうれしいが見えるのか	
	62	その他	駅は拠点施設へ入り分かりやすく	
	63	その他	東口は長崎のまちに出やすく	
	64	その他	海からの景観を大切に	
	65	その他	フェイクでもいいから歴史を表現してほしい	
	C	66	交通	電停に行き来するためのエレベーターがほしい
		67	交通	JR、新幹線で利用者が増えるから、道を広くしてほしい
		68	交通	西側の使い方、在来線の人が西側に行くイメージがない
		69	交通	在来線の位置、一般に使用する人にとって奥まっているのはどうか
		70	交通	駅周辺一般車を入れないようにしてほしい
		71	賑わい・活動	ボール遊びができるところが欲しい
		72	賑わい・活動	ピアノを置いたり、音楽に触れられる空間があったら良い
73		賑わい・活動	楽しく歩いて移動できる工夫をしたらいいと思う	
74		賑わい・活動	オープンカフェ(観光客や地元の人がくつろげるような憩いの場)	
75		賑わい・活動	年代関係なく交流できる地域交流の場に	
76		賑わい・活動	待ち合わせできる場所が一つじゃなく複数ほしい	
77		賑わい・活動	スポーツなどの道具(バドミントンのラケットなど)を貸し出す施設がほしい	
78		おもてなし・観光	判りやすい案内	

班	No.	項目	意見
C	79	おもてなし・観光	松ヶ枝とどうつなげるか(船からの観光客)
	80	その他	歩道橋が円である理由
	81	その他	西坂公園に行きやすくしてほしい
	82	その他	上からの景色が損なわれてしまうんじゃないか
	83	その他	自然を取り入れた環境がほしい
	84	その他	屋根があっても空が見える開放的な空間がほしい
	85	その他	一面芝生広場の場所
	86	その他	公園に緑・木・花があるのは賛成
	87	その他	夜でも人が集まりたいような証明・ライトアップ
	88	その他	軽トラ市場等生かすしくみが必要
	89	その他	現状の歩道橋の形がとても良くないので、「サークル」良いと思います
	90	その他	ロングルーフの大きさ
91	その他	広場等の屋根、金はないが必要では	
D	92	交通	早急にバリアフリー化を
	93	交通	横断歩道はあったほうが良い
	94	交通	交通弱者、高齢者、観光客の移動を助けるためトランジットモールに動く歩道を設置できないか
	95	交通	車の止めやすさ(駐車場など)
	96	交通	電車の3線化(追い抜き車線を)
	97	交通	駅舎乗車口は段差の解消を
	98	交通	バスの乗り降りは同じ所にまとめて欲しい
	99	交通	交通の乗り場をまとめてほしい
	100	賑わい・活動	おくんち会場
	101	賑わい・活動	若者が集う、ミニライブをそれぞれの広場で
	102	賑わい・活動	観光にもつながるような市民活動に使ってもらえるように
	103	賑わい・活動	コミュニティセンター等、憩いの場を
	104	賑わい・活動	緑のスペースで読書兼カフェ等
	105	賑わい・活動	市場、マーケット等賑わう場が今はない
	106	おもてなし・観光	観光インフォメーションの充実を
	107	おもてなし・観光	長崎の食べ物を安く、おいしいものを
	108	おもてなし・観光	東西軸や街の広場で朝市
	E	109	交通
110		交通	高速バスの発着場所
111		交通	現在の県営バスターミナルはどうなるのか
112		交通	歩道橋をもっと広くする
113		交通	JR・バス・電車との一時的な相互乗換
114		交通	新幹線はフル規格
115		交通	お年寄りや体の不自由な方への配慮(移動バス、歩道)
116		交通	駅からつづく歩行者動線が大黒町の町民としては一番の注目しているところです(平面横断)
117		交通	高齢者、障害者が便利で安心安全な公共交通機関
E	118	交通	新駅ができると、交通、人の流れがかなり変わり、交通アクセスが悪くなる。駅との距離を近くする。町に来させるような工夫

班	No.	項目	意見
	119	交通	雨に濡れない動線
	120	賑わい・活動	賑わい活動
	121	賑わい・活動	長崎の業者がチャレンジできる場所
	122	賑わい・活動	交流の産業化の拠点
	123	賑わい・活動	ビジネス(おためし、研究)スモールビジネス
	124	賑わい・活動	アンテナショップ
	125	賑わい・活動	「稼ぐ力」を養う場
	126	賑わい・活動	お土産物(地元)広場
	127	賑わい・活動	キッズニア(子供の職業体験)オープンな場所
	128	賑わい・活動	異業種交流オープンサロン
	129	賑わい・活動	学生のチャレンジ(活動、職業体験)
	130	賑わい・活動	朝市、夜市など屋台村
	131	賑わい・活動	おくんちを中心に広場で活動をしたい
	132	賑わい・活動	くんち広場に
	133	賑わい・活動	駅前商店街のサテライト(呼び込み)
	134	賑わい・活動	地元商店(商業)の活性化
	135	賑わい・活動	音楽イベントのスペース
	136	おもてなし・観光	案内所機能
	137	おもてなし・観光	外国人観光客案内所
	138	おもてなし・観光	一元的な観光
	139	おもてなし・観光	キッチンカーなど季節で変わっていくのは?
	140	おもてなし・観光	国際的な案内所
	141	その他	街路樹、モニュメント、アートの配置
	142	その他	歩行者が雨に濡れないような工夫(屋根:スケルトン)
	143	その他	楽器を置く(ピアノ等)
	144	その他	駅舎から長崎港を見通せるのか
	145	その他	高さ(建物)の規制
	146	その他	交替制の販売所(広範囲)
	147	その他	駅と街とを区別する(デザイン)
	148	その他	地下駐車場(駐車場が不足しているのではないか)
	149	その他	発信場所
	150	その他	石畳
	151	その他	モダンなもの
	152	その他	風格
	153	その他	祈り
	154	その他	先取りの精神(輝ける出島)
	155	その他	岩原川との関連性(どうつなぐのか)
	156	その他	終着駅(風景を取り込む)
F	157	交通	動く歩道が必要では?
	158	交通	エレベーター、動く歩道
	159	交通	歩きやすい歩道

班	No.	項目	意見
F	160	交通	各方面へのアクセスをわかりやすくストレスフリーに
	161	交通	平面横断は大賛成
	162	交通	ぜひ平面横断できるようにしてほしい、提案に賛成します
	163	交通	駐車場はどこに？
	164	賑わい・活動	地域の方が使える公共スペース(屋内・外)
	165	賑わい・活動	待ち合わせ、子供、老人
	166	賑わい・活動	お金を使わない休憩スペース(緑地)
	167	賑わい・活動	天候が悪い日も利用しやすく
	168	賑わい・活動	安全な死角がないまち、日・風から守ってほしい
	169	賑わい・活動	広場内に屋根
	170	賑わい・活動	光はまぶしくないか(夜)
	171	賑わい・活動	広場の運営方法は？運営事業者は？オープンカフェの実現性、ハードルは？
	172	賑わい・活動	商店街などとの連携はどうする？
	173	賑わい・活動	持続可能なしくみ
	174	賑わい・活動	保育所
	175	賑わい・活動	フリーステージの無料利用
	176	おもてなし・観光	観光客の呼び込み
	177	おもてなし・観光	道の駅
	178	おもてなし・観光	五感に響く街
	179	おもてなし・観光	展望デッキ
	180	おもてなし・観光	屋台村
	181	その他	緑(木々)の高さや規模、目かくしにならないように
	182	その他	防災対策
	183	その他	災害・テロ対策
G	184	交通	駅と浜の町、駅とCoCo、駅を夢へと続く道を明確に
	185	交通	水辺を活かす道
	186	交通	まちなかまでの分かりやすい道
	187	交通	回遊性、分かりやすい道がない
	188	交通	臨港線跡遊歩道→行きやすく
	189	交通	AMUから港方面へ
	190	交通	国道から駅舎まで距離がある
	191	交通	動く歩道は？
	192	交通	広場と広場を分断したらいけない
	193	交通	AMUへの渋滞
	194	交通	大型商業できるとなお混む
	195	交通	駐車場(大型バス、普通車)、地下に造ることはできないか
	196	交通	駐車場が足りていない
	197	交通	電停へのアクセス
	198	交通	周遊バス(c.f.天神)
	199	交通	路面電車、安くで浜町へ
	200	交通	安い運賃で都心部へ
	201	賑わい・活動	乳幼児の目線を考えて
	202	賑わい・活動	子供が遊ぶ空間

班	No.	項目	意見	
G	203	賑わい・活動	ショッピングとセットで公園遊び	
	204	賑わい・活動	休憩場所	
	205	賑わい・活動	芝生が少ない	
	206	賑わい・活動	芝生の広場(緑を増やす)	
	207	賑わい・活動	朝市	
	208	賑わい・活動	時間消費施設	
	209	賑わい・活動	Caféや雑貨	
	210	賑わい・活動	まわりを走っている方が集まる場所	
	211	その他	稲佐山が見えること前提	
	212	その他	交流拠点の大きさ、高さ	
	H	213	交通	周りの商店街と結ぶ平面横断を作してほしい
		214	交通	自転車の道がない
215		交通	歩行者と共存できる自転車の道、駐輪場	
216		交通	自転車の道を作してほしい	
217		交通	駐車場が必要	
218		交通	平面横断	
219		交通	県庁の駐車場を土日解放してほしい	
220		交通	渋滞対策	
221		賑わい・活動	駅前商店街との関係	
222		賑わい・活動	臨港線から大波止、水辺の森への動線	
223		賑わい・活動	イベントのつながりを出島ワーフまで	
224		賑わい・活動	イベントをたくさんしてほしい	
225		賑わい・活動	朝市したい	
226		賑わい・活動	雨天時のイベント対策	
227		賑わい・活動	ペットとのふれあい	
228		賑わい・活動	音楽・ダンス	
229		賑わい・活動	広場が多くあるので、イベントを多くしてほしい	
230		賑わい・活動	有名人はどこに来る？	
231		賑わい・活動	有名人をどこに呼ぶ？	
232		賑わい・活動	子供が遊べる空間	
233		賑わい・活動	ジョギングができる、散歩ができる場所、雨の日の子供の遊び場確保	
234		賑わい・活動	ミニ交通公園	
235		賑わい・活動	子供に目が届くように	
236		おもてなし・観光	判りやすい目印	
237		おもてなし・観光	観光客や高齢者が迷わないシンプルルート、わからない場合、ココに聞けば分かるというわかりやすい場所(コーナー)を	
238		おもてなし・観光	観光客が迷わないようにわかりやすい道を作ったほうが良いと思う	
239		おもてなし・観光	一目でわかる大きな観光案内板を多く作してほしい	
240		おもてなし・観光	インフォメーションの人が暗い	
241		その他	おしゃれなバス	
242		その他	駅～出島～浜町…周遊バス(ex:金沢)	
243		その他	喫煙所、トイレが欲しい	
244		その他	ベンチを増やす	

班	No.	項目	意見
H	245	その他	撮影スポットを作る
	246	その他	ドラゴンプロムナードみたいにならないで
I	247	交通	駅～まちなかを結ぶためには、駅と路面電車を近くバリアフリーで結ぶ、路面電車の乗り入れ
	248	交通	やはり路面電車がちょっと遠い気がする、リングデッキ、高架となにが違うかよく分からない。デザインだけ
	249	交通	交通系ICは必要
	250	おもてなし・観光	駅の中に長崎の歴史や現在の長崎を知ることができるコーナーを作る
	251	おもてなし・観光	駅前に長崎らしいものをたくさんつくる
	252	おもてなし・観光	観光で平和公園爆心地
	253	おもてなし・観光	駅前にも、観光のシンボリックなものがあるとよいかと、くんちミュージアム的なもの
	254	おもてなし・観光	ビジターセンターの目印は初めて来た人にもわかりやすいと思った。しかし、必ずしもポールは必要か
	255	おもてなし・観光	長崎らしさが少ない(とぢらかという観光客より市民目線)
	256	賑わい・活動	市場とか2週間を定額でブース貸出可とかのスペース、長崎の店は特に
	257	賑わい・活動	いろんなアーティストのトークショーやライブ
	258	賑わい・活動	地元バンド・地元お笑いコンビの路上ライブ
	259	賑わい・活動	家族、子供と手軽に出かけられる(最初だけの人気で終わらせないようにする)
	260	賑わい・活動	くんちのときに奉納おどりができるような空間
	261	賑わい・活動	長崎の地場のお店が駅構内にどれだけ入れるか、大黒町商店街との連結
	262	賑わい・活動	新しい商業施設の計画は期待できるが、それによって町など昔からある建物へのお客が減ると思った
	263	賑わい・活動	商業施設の充実を期待
	264	賑わい・活動	博多駅みたいなきれいなイルミネーション、Vファーレンのイベント
	265	賑わい・活動	それぞれの広場に役割をめいかくにしていたのが良かった、駅の前が公園チックになるのが好き
	266	賑わい・活動	駅エリアを全体で考えるのは繋がり有、ストーリー
	267	賑わい・活動	楽しく遊べる施設を増やしてほしい
	268	賑わい・活動	高校生や大学サークルのジャワ踊り、くんちの展示
	269	賑わい・活動	緑の空間をつくることについて良いと思った
	270	賑わい・活動	出店が出てくるのは良いと思うが雨天時に広い広場ががらんと空いてしまうのがもったいない気がする(不安)
	271	賑わい・活動	緑の広場を意識されて、駅前にも緑を設ける案にすごい良い案だと思いました。その広場の利用方法として、座ってくつろぐ広場なのか、子供たちの遊び場なのか
	272	その他	駅の改札口～東西軸～改札口を海の見える方向に、「始発・どんづまり」を感じることができる動線
	273	その他	東西軸に空港にあるような動く歩道みたいなものがあるといいと思う
	274	その他	まちなかエリアへの広げ方はどうつなげていくのか
275	その他	動く歩道がほしい	
276	その他	エレベーターのメンテナンスも大事	
277	その他	誰でも利用できる体育館があれば	
278	その他	雨天時、台風、高潮の移動も考えてほしい、高架道路、動く歩道	

班	No.	項目	意見
I	279	その他	浜町にもつながっていくような仕掛けをしてほしい、このままだと駅エリアだけが盛り上がってしまいます
J	280	交通	動く歩道
	281	交通	日常の利用者の歩き、大変
	282	交通	デッキは不必要、平面横断を徹底する
	283	賑わい・活動	交流できるテーブル円卓
	284	賑わい・活動	駅前広場内のテナントと大黒町商店街との両立の方法
	285	賑わい・活動	街の広場にくんち広場をつくり、日ごろは子供のために水の劇場
	286	賑わい・活動	市民イベント、大屋根、ステージ
	287	賑わい・活動	来崎者、市民が休める憩いの場(緑、ウッドデッキ)
	288	賑わい・活動	くんちの見せ物
	289	賑わい・活動	スポーツイベント(フットサル、バスケ、ボクシング、テニス)
	290	賑わい・活動	市民の発表の場(龍踊、イベント)
	291	賑わい・活動	食の発信場所
	292	賑わい・活動	音楽
	293	賑わい・活動	ものづくり体験コーナー
	294	おもてなし・観光	案内所
	295	おもてなし・観光	発信機能、今現在各地で行われているイベントのアピール、PR
	296	その他	休めるところ、ベンチなど
	297	その他	駅～グラバー園、モノレール(高いところからまちが見える)
	298	その他	岩原川と連携した交通アクセス
	299	その他	西坂公園は港が見える丘と呼ばれているが、現在はほとんど見えない
	300	その他	西坂公園に行くルートがない
	301	その他	必要最小限の施設、広さを確保
	302	その他	広場(水辺の森がある)
	303	その他	広場の使い分け
	304	その他	にぎわいと安らぎを区別して
	305	その他	写真撮影スポット
	306	その他	モニュメントとしての噴水
	307	その他	市の大パノラマ(模型)を作る
	308	その他	新幹線トンネルの湧水を活用したまちづくり①モニュメントとしての噴水②せせらぎ水路③公衆トイレの水
	309	その他	水を使ったまちづくり
	310	その他	港駅の軸づくり、港を見せる、ターミナル駅の活用
311	その他	東西軸の屋根に太陽光パネル(市民発電所)維持管理の財源に充てる	
K	312	交通	平面横断はよい事、混雑は大丈夫か
	313	賑わい・活動	マンネリ化の心配は?(NPOの活用、さるく)、今いるプレイヤーの方の活躍
	314	賑わい・活動	毎日マルシェを開く
	315	賑わい・活動	港町を感じさせる市場
	316	賑わい・活動	市民活動の場提供、サイクルは?
	317	賑わい・活動	くんち体験ができる場所
	318	おもてなし・観光	三菱造船所付近はバッファゾーンとしての整備⇒観光化、
	319	おもてなし・観光	船、港との関係(観光)

班	No.	項目	意見
K	320	おもてなし・観光	斜面や水際、夜景を再現した空間
	321	おもてなし・観光	観光バスの駐車スペースは？(現状足りていない)
	322	おもてなし・観光	観光客のアクセスについて、今の長崎駅のバス乗り場は分かりづらい、長崎市民の交通利用、観光客の交通利用を分ける
	323	おもてなし・観光	観光客が分かりやすい案内、様々な国の人理解できるユニークなもの
	324	おもてなし・観光	観光メニューを教えてもらう場所(安全安心)
	325	おもてなし・観光	案内所の多数設置(顔の見えるおもてなし)
	326	その他	駅裏の利用は？
	327	その他	50年、100年の計であるとする浦上川越し
	328	その他	高潮対策は十分？
	329	その他	防災・減災対策は？
	330	その他	港湾と広場の関係について
	331	その他	長崎らしさとは？(長崎ブランド)
	332	その他	プロポーザル提案時には浦上側にボートの寄り付き場が計画されていた様に記憶しているが？
	333	その他	どこにもないような駅になってほしい、夕陽を見ながらまったりできる空間、商業ビルではなく自然を主にした駅になってほしい
L	334	交通	平面横断は渋滞が悪化しないか、駐車場は民間開発地で考えるだけだと不安
	335	交通	電停のバリアフリー化とは具体的に？危険でないのか？
	336	交通	県庁側と駅との動線(歩きやすさ)はどうなっているの？
	337	交通	雨に濡れないこと、傘をさして行き違いができる幅
	338	交通	在来線と路面電車、アクセス手段
	339	交通	在来線が西口メインとなるとあるが、正直そうならない気がする
	340	交通	電停、高速バス、市内バス、バリアフリー化、乗換利便性
	341	交通	将来の自動車交通量(駅、駅ビル、MICE、県庁)で、周辺の交通渋滞は大丈夫か
	342	賑わい・活動	出店する飲食店はそんなに多くあるのか
	343	賑わい・活動	活動しやすい環境整備が重要
	344	賑わい・活動	イベントの規模、種類によらず電気・水は必要
	345	賑わい・活動	広場は大屋根があった方が良くも、雨天時イベント用に
	346	賑わい・活動	キャンピングカー
	347	賑わい・活動	東口側は賑わいが生まれそうだが、その分西口が具体的でない、市民の利用が中心？
	348	賑わい・活動	休憩するようなスペース
	349	おもてなし・観光	長崎の歴史を感じるという手段はほかにないのか？
	350	おもてなし・観光	かつて魚市場があった→朝市
	351	おもてなし・観光	歴史の記憶、非常に重要
	352	おもてなし・観光	歴史についてモニュメントとしてSLの移設(中央公園)
	353	おもてなし・観光	日本二十六聖人をもっとわかりやすく(サイン)
	354	おもてなし・観光	長崎らしさ、歴史を受信できる広場(場所づくり)
	355	その他	西口広場から旭大橋への歩行ルートを考えてほしい、歩いて楽しい
	356	その他	「長崎は平和のまち」というコンセプトも必要では？
	357	その他	旭大橋が景観をはじめネックになるのでは？

班	No.	項目	意見
L	358	その他	夜景、稲佐山からどう見えるかという景観
	359	その他	夜景のあり方、地上から、稲佐山から
	360	その他	緑が多いのは賛成、公園みたいにしすぎると人がごちゃごちやる、動線優先で

アンケート意見

参加者アンケート

長崎駅前広場

キックオフ

ワークショップ
+
シンポジウム

本日はご参加いただきましてありがとうございました。今後のイベントの参考にさせて頂きまので、アンケートにご協力をお願い致します。記入後は近くの係の者に提出していただくか、会場出口の回収箱に投函願います。(又は後日郵送して頂く形でも構いません。)

問1 | 本日のワークショップ及びシンポジウムの開催をどのように知りましたか？
当てはまるものに○をつけてください。(複数回答可)

- | | | |
|------------------|------------------|-------------------------|
| 1 広報誌 (広報ながさき) | 2 テレビ (週刊あじさい) | 3 市役所ホームページ (フェイスブック) |
| 4 ポスター・チラシ | 5 その他 () | |

問2 | 本日の「ワークショップ」についてどのように思われますか？一つだけ選んで○をつけてください。

- | | | | |
|---------------|------------|------------------|-------------------|
| 1 非常に有意義だった | 2 有意義だった | 3 あまり有意義ではなかった | 4 まったく有意義ではなかった |
|---------------|------------|------------------|-------------------|

問3 | 本日の「パネルディカッション」についてどのように思われますか？一つだけ選んで○をつけてください。

- | | | | |
|---------------|------------|------------------|-------------------|
| 1 非常に有意義だった | 2 有意義だった | 3 あまり有意義ではなかった | 4 まったく有意義ではなかった |
|---------------|------------|------------------|-------------------|

問4 | 駅前広場に期待すること、駅前広場でやってみたいことはありますか？

問5 | 本日のワークショップ・シンポジウムの感想をご自由にお書きください。

問6 | 本日のようなワークショップにまた参加したいと思われますか？一つだけ選んで○をつけてください。

- | | | | |
|-------------|---------------|-------------|-----------|
| 1 必ず参加したい | 2 できれば参加したい | 3 参加したくない | 4 分からない |
|-------------|---------------|-------------|-----------|

問7 | 最後にあなたご自身のことについて教えてください。

- 1) 班 (○で囲んでください.)
A B C D E F G H I J K L

2) 性別 (○で囲んでください.)
1 | 男 2 | 女

3) 年齢 (○で囲んでください.)
1 | 20 歳未満 2 | 20 歳代 3 | 30 歳代 4 | 40 歳代 5 | 50 歳代 6 | 60 歳代以上

4) 職業 (○で囲んでください.)
1 | 会社員 2 | 自営業 3 | 公務員 4 | パート・アルバイト 5 | 学生 6 | その他 ()

5) お住まい (○で囲んでください.)
1 | 長崎市内 2 | 長崎県内 3 | 長崎県外 (都・道・府・県)

6) 長崎駅前広場ワークショップに興味のある方は、下記に記載ください。
・氏名：
・住所：〒
・電話番号：
・メールアドレス：
・今後のワークショップの開催等の案内を上記メールアドレス・住所に
知らせたい ・ 知らせたくない (どちらかを○で囲んでください。)

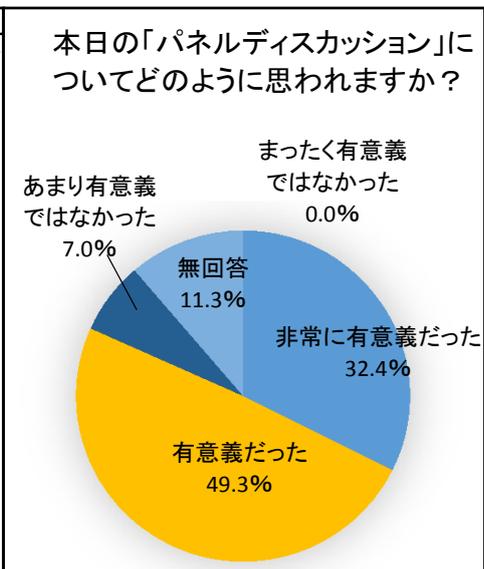
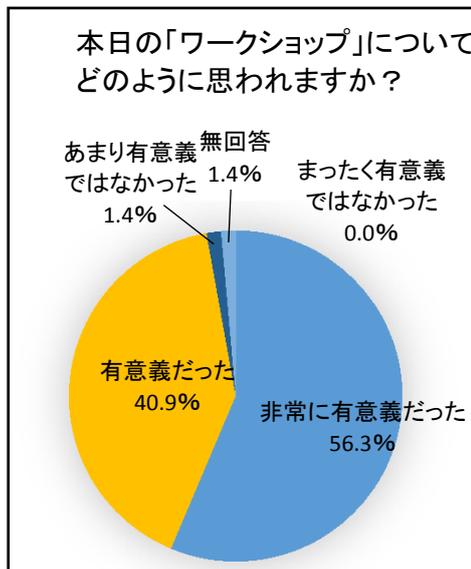
※いただいた個人情報は業務以外の目的で利用することはありません。

■お問い合わせ先 | 長崎市まちづくり部長崎駅周辺整備室 電話番号：095-829-1173
〒850-8685 長崎市桜町2番22号

○アンケート集計結果

回答数:71

問1	本日のワークショップ及びシンポジウムの開催をどのように知りましたか。												
	1.広報ながさき	2.週刊あじさい	3.市役所HP (FB)	4.ポスター・チラシ	5.その他	無回答							
	12	1	15	16	26	1							
問2	本日の「ワークショップ」についてどのように思われますか？												
	1.非常に有意義だった	2.有意義だった	3.あまり有意義ではなかった	4.まったく有意義ではなかった	無回答								
	40	29	1	0	1								
問3	本日の「パネルディスカッション」についてどのように思われますか？												
	1.非常に有意義だった	2.有意義だった	3.あまり有意義ではなかった	4.まったく有意義ではなかった	無回答								
	23	35	5	0	8								
問4	駅前広場に期待すること、駅前広場でやってみたいことはありますか？												
	※回答は別紙参照												
問5	本日のワークショップ・シンポジウムの感想をご自由にお書きください。												
	※回答は別紙参照												
問6	本日のようなワークショップにまた参加したいと思われますか？												
	1.必ず参加したい	2.できれば参加したい	3.参加したくない	4.分からない	無回答								
	16	35	5	0	8								
問7	1) 班												
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	無回答
	7	6	6	6	5	6	6	8	2	6	6	5	2
	2) 性別												
	男	女	無回答										
	42	29	0										
	3) 年齢												
	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代以上	無回答						
	14	13	7	9	12	15	1						
	4) 職業												
	会社員	自営業	公務員	パート・アルバイト	学生	その他	無回答						
	26	8	5	3	22	5	2						
	5) お住まい												
長崎市内	長崎県内	長崎県外	無回答										
54	8	5	3										
6) 今後のワークショップの開催等の案内に													
知らせてほしい	知らせてほしくない	無回答											
45	0	26											



○アンケート回答内容

班	No.	性別	年齢	職業	お住まい	駅前広場に期待すること、やってみたいこと	ワークショップ・シンポジウムの感想
A	1	男性	50歳代	会社員	長崎市内	・活動の場所にすること(目的なしの広場はダメ) ・朝市、イベント、他(撮影等)	非常に有意義でした。第2回、第3回と続けてください。
	2	女性	20歳代	学生	長崎市内	変わらない日常の景色をガラリと変えてほしいです。イベントの時だけではなくて。	とても勉強になりました。ありがとうございました。
	3	女性	50歳代	その他	長崎市内	緑の多い場所でくつろげる空間。長崎の良さをアピール空間にしてほしい。(祭り、食、歴史等に目を向けてほしい)	市民の方の長崎を思う気持ち(エネルギー)を強く感じました。プロとの方の話をお聞きして駅周辺想像図(検討図)が身近に感じられました。
	4	女性	20歳代	公務員	長崎県内	「長崎らしさ」を前面に出した一体感のある駅にしてほしい。長崎に着いた観光客に「長崎に来たな～」と思ってもらえるような景観。雰囲気。市民の方にとって憩いの場所になるように気軽に来れる空間、仕組み作り。広場の有効活用。毎月イベントを開催する。飽きない場所。	長崎の観光をより良くするため、長崎駅周辺の整備はとても重要だと思い、ぜひそのプロジェクトの一員になりたいと感じて参加しました。2年間かけて形になっていくとの事で、とても楽しみだと思い、また参加したいです。
	5	男性	60歳以上	自営業	長崎県外	①長崎の陸の玄関のシンボルであること ②市民グループの活動や発表の場 ③まちなかへの回遊の第一歩となること	今回は基本的情報を理解することが重要であり、それに時間を要した。従って今回のワークショップで参加者の意見や思いを引き出せたと思えない。
	6	男性	20歳未満	学生	長崎市内	長崎のシンボルとなれるような場になってほしい。	長崎駅がどのように生まれ変われるのかが知れてとてもよかった。
	7	男性	50歳代	公務員	長崎市内	長崎の顔となる場所になると良い。	
B	8	男性	50歳代	会社員	長崎県内		非常に活発な意見が聞けてとても参考になった。
	9	男性	50歳代	会社員	長崎市内	パネルディスカッションは次回はワークショップ中心にした方が良いかと思います。	陸の玄関口でもあり街づくりに欠かせない駅前のお話でも興味がありました。長崎は中心地(浜町)と駅方面は温度差があるのでおくちの練習場を広場に作ることはキーポイントと思います。
	10	女性	50歳代	パート・アルバイト	長崎市内	・県内イベントの発信場所 ・フリマ・マルシェ・サークル活動	専門家の方々の生の説明が聞けて良かった。これからの長崎駅周辺のおおまかなビジョンが見えてきて、今後のワークショップへの参加意欲が湧いてきた。

班	No.	性別	年齢	職業	お住まい	駅前広場に期待すること、やってみたいこと	ワークショップ・シンポジウムの感想
B	11	女性	40歳代	会社員	長崎市内		メンバーが多様でよかったですと思います。高尾先生には末永く長崎で踏ん張っていただきたい。
	12	女性	20歳未満	学生	長崎市内	友達との待ち合わせ場所になりばいいなと思う。(シンボルマストなど) 今、若者の間では一眼レフで写真を撮ってSNSにあげるのが流行だから、写真を撮りたくない駅にして、SNSでさまざまな県の人に新しい長崎を知ってもらってもっと人が増えればいいなと思う。	新たな駅づくりについて色々な意見がでて、なるほどなと思うことや、それを踏まえてどうしていったらいいかなどを話し合えてよかったです。また、設計チームに
	13	女性	60歳以上	その他	長崎市内	特にありませんが、一般市民が集まりやすい場所ですので、日常(市民・県民)が自己研鑽をしながら楽しく過ごせる設備・建物が是非欲しい。交通アクセスがよりスムーズになるため他市からも集える。人が集まるところ。市民を大切にしてほしい。	交通センターを作ることで雲仙とかとのアクセスができると思うが
C	14	女性	20歳未満	学生	長崎市内	地域交流の場がほしい	
	15	女性	20歳未満	学生	長崎市内	長崎らしさ。	自分が考えていることとまた違う意見が聞けて良かった。
	16	男性	40歳代	会社員	長崎市内	イベント、交通の拠点(JRのみならず、路面電車、バス、車等)	日常的に使用する立場の目線も大切に。
	17	男性	20歳代	学生	長崎市内	子供目線な対応を充実させてほしい。駅舎を出たときに広々と感じる空間を期待しています。	話や意見が出しやすい環境であったため、有意義だと感じました。
	18	女性	40歳代	パート・アルバイト	長崎市内	特に用事がなくても集まりたいような場所	若い人の多いテーブルだったので、「これから」の事をつくる人たちとの話が楽しかったです。もう少しGWの時間があると良かった。
	19	男性	20歳未満	学生	長崎市内	たくさんイベントをしてほしい。	いろいろな人の意見が聞けて良かった。
D	20	男性	40歳代	会社員	長崎市内		
	21	女性	20歳未満	学生	長崎県内	若者が集まれる場所・長崎らしい食を安くで食べる場所。電車を見ながらゆっくりできる場所。	今回、様々な意見を聞けて良かった。次のワークショップの時に駅広場についてどう変化しているのかが楽しみ。
	22	男性	60歳以上	会社員	長崎市内		
	23	女性	20歳未満	学生	長崎市内	交通の便利さ。	いろんな意見を聞くことができて良かったです。

班	No.	性別	年齢	職業	お住まい	駅前広場に期待すること、やってみたいこと	ワークショップ・シンポジウムの感想
D	24	女性	20歳未満	学生	長崎市内	ライブなどで賑わったり、フリーマーケットなどを開いたりするのを期待しています。	かなり分かりやすく長崎駅前広場の移動のことについて知ることができて、とても良い時間を過ごせたなと思いました。
	25	男性	20歳代	学生	長崎県内	長崎で代表するコミュニケーションの場となってほしい。	
E	26	女性	20歳未満	学生	長崎市内	賑うだけでなく、静かに休憩できる空間を。	さまざまな意見があり、いい勉強になった。
	27	男性	60歳以上	自営業	長崎市内	テーマを毎年変える。	
	28	女性	20歳代	学生	長崎市内	利用者の観点からより使いやすいものになってほしいです。観光客の方に対しては分かりやすいものになってほしいです。	
	29	男性	60歳以上	会社員	長崎県外	アンテナショップ。異業種交流オープンサロン。	まだまだ市民への周知が必要。継続して開催して欲しい。
	30	男性	60歳以上	自営業	長崎県内	にぎわい(イベント・朝市・屋台船)、憩い(ベンチ・芝生)、交流(乗物に便利)。車優先から人優先へ軸を切り替えてほしい。特に高齢者・障害者にとって便利で安全・安心な広場であり、バス・電車の乗り降りでありたい。	皆さんが長崎のことを真剣に考えておられることがよく分かった。広場のシンボルとなるようなものがあればと思う。西口広場ができ、人、車が分散され、県営バスターミナルが駅側に移った時の車、人の流れのシミュレーションを早急にしてほしい。
F	31	男性	30歳代	会社員	長崎市内	オープンカフェ等、広場を利用しやすい仕組みづくりをしてほしい。	勉強になりました。
	32	男性	40歳代	自営業	長崎県外	50～100年を見据えたものにして欲しい。(コミュニティ、バリアフリー、防災等)	今後も引き続き行ってほしい。
	33	女性	20歳未満	学生	長崎市内	お金を使わなくても利用できるスペースなどを作り、用事がなくても立ち寄れる場にしてほしい。	自分が考えても出せないような案がたくさん出ていて、とても楽しかった。
	34	女性	20歳代	公務員	長崎市内	憩いの場	テンポも良かったと思います。
	35	男性	20歳代	会社員	長崎県外	観光で来た際に、明るく出迎えてほしい。(今は少し暗く狭いイメージ)	
	36	女性	60歳以上	その他	長崎市内		多方面の方の参加があり、頼もしくもありうれしかった。

班	No.	性別	年齢	職業	お住まい	駅前広場に期待すること、やってみたいこと	ワークショップ・シンポジウムの感想
G	37	男性	50歳代	その他	長崎市内	市民に近い駅前広場にして欲しい。特に高校生・大学生。子どもの意見、考えも考慮してください。	シンボル。何かに穴が開いていて、それを覗くと稲佐山が見えたり、二十六聖人が見えたり、物体に2つ穴を開けて見えるようにする。
	38	男性	40歳代	会社員	長崎市内	駅を利用する方が長崎駅の印象をしっかりと持ち得るような駅が良いのではと思います。	いろいろな意見があると感じました。ぜひ皆さんの意見を反映した街づくりにしてほしい。
	39	男性	20歳代	学生	長崎市内		
	40	男性	50歳代	会社員	長崎市内	長崎の玄関口にふさわしい広場にして欲しい。	非常に分かりやすかった。
	41	男性	30歳代	会社員	長崎市内	周辺施設との情報共有（JR、アミュ、ニュー長崎など）で同質化しないように役割を分けてほしい。	老若男女の意見を聞いて、参加した感じがあった。
	42	女性	20歳未満	学生	長崎市内	世代を問わず、みんなが集える場所になると良い。「長崎」のイメージを大切にしたい外観であってほしい。	自分は高校生で、こういう体験は初めてだったので、すごくいい経験になりました。もっと話したいと思った。
H	43	男性	60歳以上	自営業	長崎市内	長崎市の人口が減少するなか、駅が新しくなることにより大波止、浜町、南山手、寺町等周辺を含め、交流人口の増加につながるようなハード・ソフト面の整備をお願いしたい。	今回第1回ですが、地元の意見を今後も生かしてほしい。
	44	男性	30歳代	会社員	長崎市内	電車に乗車しない方々が行きたくなくなるようなワクワクする駅を作してほしい。	幅広い年齢層の方々が、出席していて良かった。3時間は長い。
	45	男性	30歳代	会社員	長崎県内		
	46	男性	20歳未満	学生	長崎県内	実現してほしい	実現してほしい
	47	女性	40歳代	会社員	長崎市内	駅が広がるのでその周りを有効活用して、サイクリング・ジョギングなどができる環境づくり。自転車乗り入れスペースも実現してほしい。子供が安心して遊べる空間、雨の日でも楽しめるように。道の駅のような食発信。駅から夢彩都へ平面横断。その間も施設や店を。	皆の意見が似通っている部分が多いと思うので、是非実現してほしい。
	48	女性	20歳未満	学生	長崎市内	イベントを多く実施してほしい。	多くの人々の意見などを聞くことができていい経験になった。
	49	女性	20歳未満	学生	長崎市内	アーティストなどタ目人をたくさん呼んでほしい。	自分の意見だけでなく色々な世代の方の意見が聞けて良かったです。
	50	男性	60歳以上	自営業	長崎市内	朝市（長崎名物品）、イベント（音楽等）とベンチと舞台を作るとか。	シンボルタワーを作るとの事ですが、これをしやれた案内板をシンボルタワーに併用したらいいと思います。

班	No.	性別	年齢	職業	お住まい	駅前広場に期待すること、やってみたいこと	ワークショップ・シンポジウムの感想
I	51	男性	20歳代	学生	長崎市内		これだけの大人数でのワークショップへの参加は初めてで、とても有意義でした。今回のワークショップで出た意見がどのように検討されていくのか、機会があればぜひ次回も参加したいと思います。
	52	男性	30歳代	会社員	長崎市内	長崎の元気を発信する場でありがたい。そこから、地元企業が成長し、雇用が生まれるような循環できればGood!	色々な人たちと議論できることは素晴らしいことだと思います。
J	53	男性	60歳以上	会社員	長崎県内		
	54	男性	60歳以上	会社員	長崎市内	長崎地域活性化の大きな役割を果たす事を期待する。	これからの継続に期待する。地元の声を聞き、それを取り込むことを願います。
	55	女性	20歳代	学生	長崎市内	多くの方と交流できる空間。駅周室としての役割にプラスアルファで楽しみを。	様々な意見が聞けて楽しかったです。プロの方の進行に感動しました。今後どうなるかとても楽しみです。
	56	男性	50歳代	自営業	長崎市内	どこでもあるような、そしてどこにも無いような駅前広場	様々な利害が聞けて大変参考になった。
	57	男性	60歳以上	パート・アルバイト	長崎市内		
	58	男性	60歳以上	公務員	長崎市内	祭り、イベント等に利用しやすい広場の水を活かした安らぎ、潤いがあり観光客や市民が憩える広場。新幹線トンネルの湧水を活かした噴水・泉・せせらぎ等の整備。	幅広い年代の人が参加していてよかったと思います。
K	59	男性	60歳以上	その他	長崎県内	長崎の「へそ」となる駅周辺計画で新しい長崎の軸を組み立ててほしい。	ワークショップの意見が計画に生かされることを望みます。
	60	男性	60歳以上	自営業	長崎市内	考えています。	活発な意見を皆様お持ちで心強く思いました。
	61	女性	40歳代	その他	長崎市内	県民誰もが愛せる駅前広場が基本。	ワークショップは盛り上がり、実に楽しかったです。進行役が上手リードしてくれました。有意義な時間でした。もう少し時間がほしかったです。ありがとうございました。
	62	男性	50歳代	会社員	長崎県内		プロジェクトの進捗状況がよく分かりました。多くの人の考えが直にお聞きすることができて大変良かったです。
	63	女性	20歳代	学生	長崎県内	シンボルが市民にとっても観光客にとっても良いものであってほしい。西側の魅力を駅周室の整備によってより伝えられたら良いなと思った。	幅広い世代の方々が100人も集まってWSをすると本当に色々な意見が出てワクワクするんだと感じた。
	64	女性	40歳代	会社員	長崎市内		ワークショップの時間をもっと欲しかった。

班	No.	性別	年齢	職業	お住まい	駅前広場に期待すること、やってみたいこと	ワークショップ・シンポジウムの感想
L	65	男性	20歳代	会社員	長崎市内	新しく長崎を代表する「食」「観光」のイベントをしてみたい。	市民目線を自由に意見できる内容だったので大変おもしろかった。
	66	女性	20歳代	公務員	長崎市内	観光客の方が思わず写真を撮りたくなるような綺麗で長崎らしさを感じられる駅前にしてほしいです。また、バスやJRまでの待ち時間も退屈しないような広場にしてほしいです。	理想を述べたとき、「現実にはムリ」という意見も出され、今回のWSがどこまで理想を述べて、現実を考えないといけないのか難しかったです。「時間がない」という言葉がよく聞かれて、せかされている感じもしました。
	67	男性	50歳代	会社員	長崎市内	情報提供(市民・観光客・防災)	今後どのように形造っていくのか興味深い。
	68	男性	30歳代	会社員	長崎市内	観光の拠点、市民の憩いの場所→駅周辺の賑わいと共に、まちとの距離を近づける機能。	自由に個人の意見を言える機会として有意義だった。全体的に時間が足りなかったので、次回からは「交通」や「賑わい」「景観」などテーマを絞ったワークショップ・シンポジウムを期待します。
	69	男性	50歳代	会社員	長崎県外	期待すること①歴史を感じることでできる空間(モニュメント、案内)②平和を感じることでできる空間(モニュメント)③イベントのできる空間→大屋根、インフラ やってみたいこと①緑のなかで憩えること②さかなマルシェ	建築チームの方々へ、長崎市民のニーズを伝え、インスピレーションを広げるという意向までは有意義であると感じた。交通量調査、将来の混雑度を再度説明してほしい。
	70	女性	60歳以上	その他	長崎県外	駅前広場だけでなく、幅広く多様な意見が出たが、「広場」にまとめられてしまった感がある。	市民の意見を取り入れる場としてワークショップは意義があるが「広場」だけに議論を限定するのはいかがか。また、市民のアイデアや意見が真に生かされるように。ガス抜きに終わらせないようにしてほしい。
	71	女性	30歳代	会社員	長崎県外		グループワークのテーマがぼんやりしていて、もう少し説明を加えてほしかった。

新聞記事

平成29年2月6日(月)長崎新聞

「長崎らしさを感じる仕掛けを」

長崎駅前広場の整備

2022年度の九州新幹線長崎ルート暫定開業に向けて新たに整備されるJR長崎駅に関連し、駅前広場の在り方について、市民と設計チームが意見を出し合うワークショップが5日、長崎市内であった。参加者からは、長崎らしさを感じさせる仕掛けや周辺へのスムーズな動線を考えるよう求



ワークショップ 市民らから意見

める意見が上がった。市は長崎駅周辺土地区画整理事業を進めており、新しい駅の東西にできる広場の設計を18年度に定める方針。業務委託を受けた設計チームがこれから詳細な設計を描くのを前に、市民の意見を募るために市がワークショップを開いた。

市民約100人が参加。設計チームが業者選定時の提案内容を説明。参加者は班に分かれ、駅前広場に期待することを話し合った。その結果、長崎の陸の玄関口としてのシンボル性や観光客への分かりやすさを求める声や、駅前の平面横断などについて意見が出た。設計チームは「議論を詰めた」と述べた。

市は17年度と18年度にも年3、4回、ワークショップを開く予定。

(原口司)

長崎駅前広場の在り方について意見を出し合ったワークショップ

長崎市桜町、長崎商工会館