|  |  |
| --- | --- |
| **基本計画に関すること** | **交通対策・道路・駐車場**・１か所に集約することだけを考えるのではなく、現在分散している庁舎が空くことによって、市民向けの会議室などをそこに配置することも考えてはどうか・分散している庁舎を集約することが本当にいいことなのか・人口減少が進んでいく中で、庁舎自体が大きいのではないか**規模**・交通渋滞について、バスや路面電車などに関する部分がどうなるのか知りたい・周辺道路の整備に対して不安がある・道路を拡幅するという簡単な説明では電車通り側の人は納得しないのではないか・南側の狭い道路が混雑すると思うがそこはどうなるのか・180台の駐車場が本当に必要なのか（市民会館の地下にもある。運転人口も減る）・駐車場は180台で足りるのか・駐車場は180台で十分なのか・「まちなかエリア」と「水辺のエリア」を繋ぐ動線をどのように考えているのか・「水辺のライン」と「まちなかライン」は、庁舎が建つことで三角形として繋がるのか・まちの繋がりは、具体的にどういったつながりを考えているのか・「世界都市ＮＡＧＡＳＡＫＩ」とは、どのようなコンセプトなのか、具体的な説明がほしい・世界への発信とは、具体的にどういったものを考えているのか・現在のコンセプトは示されたが、100年先のコンセプトはどう考えているのか・発想自体が良い（台地の発想）　・コンセプトが良い・市全体のまちづくりのコンセプトはどのようなものなのか・長崎のまちをトータル的にコーディネートしているところがすばらしい**集約化****コンセプト・まちづくり** |
| **基本設計に関すること** | ・20階建てにすることによる維持管理、人口減少していく中での活用方法**アクティビティ（活動）**・夜景における新市庁舎の貢献はどのように考えられているのか・夜景に対するアプローチをしなければならないのではないか・高層階が景観へ与える影響の考えはどうなっているのか・景観を損ねることはないのか・「長崎らしさ」は、どのように表現するのか・低層階の外側に回廊を付けて、アミュプラザのようにしてほしい・シンボリックな建物として捉えているところが良い・本当に長崎らしいデザインなのか・まちにしっくり溶けたデザインになっているのか・観光客が立ち寄れるようなデザインにしてもらいたい・市民が親しめるようなデザインにしてもらいたい・20階建てとすることのメリットを市民にしっかり説明してほしい・20階建てにすることの理由（寺町・中島川沿いは景観地区）・人が集まる場所としているが、一方で人が集まる場所で何をするのか・くんちの庭先回りの受け入れ態勢も考えてほしい・くんちやランタンなど、イベント面で新庁舎ではどのようになっていくのか・くんちを、もう少し見やすい形に整備してほしい・運用も含めた形で検討してほしい**その他****デザイン****配置**・ワンストップ化で便利になる所が良い・低層階があって、人が集まるスペースを設けたことはいい・市役所の機能は、人が集まる機能ではなく、手続きをするための場所ではないのか・高齢者が集まることができる機能を充実してほしい・障害者用駐車場をしっかりと確保してほしい・低層階と高層階の役割がどうなっているのか、対象がどうなっているのかわからない・観光案内所がほしい・自然光が入って、節電したうえで明るくなる所が良い・緑が少ない・市民が利用できる会議室が確保されていて良かった・住民が会議をできる共有スペースがある所が良い・最上階の活用についての考え方はどうなっているのか・最上階に展望台をつくると言っているが、もう少し経済的に考えてほしい（レストランの設置など）・カフェができることで雇用が増加する所も良い・災害対策が十分に考えられている・災害時の一時避難所機能が確保されていて良かった・防災拠点ができて安心できる・１週間自立運営ができることがいい・１週間自立運営ができるとあるが、なぜ１週間なのか**機能・配置****その他** |
| **実施設計に関すること** | ・バリアフリーやトイレなど、テーマごとにワークショップを実施して市民の声を聞いてほしい・高齢者、障害者、子育て中の方に見える形で配慮してほしい**ユニバーサルデザイン** |