



長崎市市民活動センター指定管理者候補者選定審査会  
審査報告書

令和4年10月

令和4年10月24日

長崎市長 田上 富久 様

長崎市市民活動センター  
指定管理者候補者選定審査会  
会長 山口 純哉



長崎市市民活動センター指定管理者候補者選定審査会  
における審査結果について（報告）

長崎市市民活動センターの指定管理者の指定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 審査結果

- (1) 第一順位 有限会社ステージサービス
- (2) 第二順位 NPO法人環境保全教育研究所
- (3) 第三順位 一般社団法人トムテのおもちゃ箱

2 選定審査会の構成

会長	山口 純哉	長崎大学経済学部准教授
副会長	陳 優 継	(公財)長崎孔子廟中国歴代博物館理事長
委員	黒田 雄彦	NPO法人長崎の風理事長
委員	中島 るり子	もってこい長崎レクリエーショングループお手玉の会 アドバイザー
委員	濱谷 和美	九州北部税理士会長崎支部会員

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や面接に基づき審査を行いました。

また、施設を管理運営する安定した経営能力を有するかについて、応募団体の財務諸表等により審査を行いました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するため、団体名を伏せて実施しました。

#### 4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	令和4年7月19日	・会長の選出 ・指定管理者制度の説明 ・募集要項、審査における評価項目及び配点等の協議
第2回	令和4年10月19日	・審査基準の協議 ・面接審査、指定管理者候補者の選定

#### 5 申請団体（届出順）

- ・一般社団法人トムテのおもちゃ箱
- ・有限会社ステージサービス
- ・NPO法人環境保全教育研究所

#### 6 審査結果（審査会委員5名中3名による採点結果は別紙のとおり）

##### （1）第一順位 有限会社ステージサービス

長崎市における市民力の現状、課題や取り組むべき方策を体系的に整理したうえで施設の管理運営に取り組もうとしていることに加えて、安定した経営能力や具体的な収支計画を有していることが明確に伝わる提案であった。

また、地域課題を解決するために、協働コーディネーターを配置することによって、団体が管理運営している他の施設や幅広いネットワークを有効に活用するなど、これまで以上の成果を期待させる具体的な事業内容であったことから、利用者へのサービス向上だけにとどまらず、市民活動の活性化や協働の推進につながる提案として高く評価できた。

なお、職員の配置については、今までにはない新しい考え方の下で施設の管理運営に取り組むことを鑑み、現在の施設の管理運営に携わる者だけにとらわれず、その考え方を具現化するための人員配置という見地から人選するなど、市民活動センターが進化するように努めてほしい。

##### （2）第二順位 NPO法人環境保全教育研究所

現在の市民活動センターの指定管理者として、これまでの事業内容や運営体制をベースに、市民活動センターの目的を達成するための事業計画や人員配置を改善しようとした点は評価できる。

しかし、センター長による組織間のコーディネートなど新しい取組みに係る方法や目指す成果などの具体性に乏しく、これまでの経験を踏まえれば、さらに熟考された事業計画を企画できる余地があるのではないかと感じられたため、これまで以上に市民活動センターの取組みが充実する様子をイメージできなかった。

その他、プレゼンテーション中のふるまいから、施設の管理運営の担い手を目指す熱意に疑問を感じる瞬間もあったと思われる。

### (3) 第三順位 一般社団法人トムテのおもちゃ箱

市民活動センターの利用者層の拡大、施設利用者へのサービス向上や有償ボランティアの普及など、実際に子育て支援に取り組んでいる市民活動団体としての視点を市民活動センターの運営に取り込もうとする姿勢や提案への熱意は評価できた。

しかし、市民活動センターの運営が自団体のミッションや目的を達成するための手段と感じられたこと、自団体とは異なる分野で活動する市民団体の支援や協働の推進にかかる具体的な提案が不明瞭であったことなどから、中間支援を担う拠点を管理運営する計画としては熟度が不足していると考えざるを得なかった。

## 7 審査会総評

### (1) 審査に係る総括的な講評

いずれの団体も、募集要項や仕様書から長崎市総合計画、長崎市よかまちづくり基本条例などを踏まえて、市民活動センターの設置目的や背景を十分に理解したうえで申請書を作成、応募していることがうかがえた。

その中において、第一順位の団体の提案は、第二順位及び第三順位の団体と比較して「事業計画」、「基本事項」「管理運営体制」の全ての評価項目において評価が高く、また、「価格」においても最も経費削減の努力が見込まれたことから、第一順位の「有限会社ステージサービス」を市民活動センターの指定管理者候補者に選定した。

### (2) 選定審査会からの指定管理者候補者への要望

市民活動センターの来館者だけを支援対象とせず、施設利用者以外であっても長崎市における地域課題の解決や市民生活の向上に努める自治会やNPOなど各種の市民活動団体による活動の充実や継続を促す支援をお願いしたい。

また、市民活動団体の活動を支援するにあたっては、社会貢献意欲の高い企業や長崎市部課等の公的機関とも、必要に応じて協働できるよう、ネットワークの構築と活用を努めて欲しい。

そして、上記の取組みを進めるにあたっては、市民活動センターを所管する市民協働推進室との日常的なコミュニケーションを図って信頼関係を醸成し、長崎市における市民力や協働のあるべき姿を共有したうえで事業に取り組むことを求めます。

(別紙)

## 採点結果

区分	評価項目			配点			採点					
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	第一順位		第二順位		第三順位	
							有限会社 ステージ サービス	NPO法人 環境保 全教育研 究所	一般社団 法人トム テのおも ちゃ箱			
技術点	事業 計画	施設の設 置目的と 計画	施設の効用を最大限に発揮し、 施設の設置目的に沿った成果 が得られるものであるか	8	24	72	18	62	18	54	16	51
		サービス の向上	施設の利用者の増加や利便性 を高めるための提案であるか	12	36		33		27		27	
		評価と改 善	事業の提案に創意工夫や評 価・改善体制があるか	4	12		11		9		8	
	基本 事項	基本方針	当該施設の管理運営業務につ いて、施設の設置目的等につ いた基本方針・理念を持っている か	4	12	36	11	32	9	26	9	26
		平等利用 の確保	施設の利用に関し、公平性を確 保する考え方と方策が適切で あるか	4	12		10		9		8	
		個人情報 の保護	施設の利用者の個人情報の保 護に関する措置は適切か	4	12		11		8		9	
	管理 運営 体制	人員配置	職員配置は、当該施設の業務を 行うのに適切か	8	24	60	14	45	16	39	12	38
		収 支 計 画・施設 管理	当該施設の業務に係る収支計 画・管理に関する基本的事項は 適切であるか	8	24		20		14		16	
		緊急時の 対応	緊急時における、連絡体制等危 機管理体制は適切か	4	12		11		9		10	
	技術点 計				56	168		139		119		115
価格点	価格	経費	経費は適正か ※上限の範囲内において、一定 の基準額までは経費の削減努 力を評価しますが、その基準額 を下回る場合はサービス水準 の低下が懸念されることから、 評価が下がります。	24	72		60		54		54	
合計				80	240		199		173		169	