

長崎市民会館指定管理者候補者選定審査会
審査報告書

令和2年11月

令和2年11月4日

長崎市教育委員会
教育長 橋田 慶信 様

長崎市民会館指定管理者候補者選定審査会
会長 酒井 友文



長崎市民会館指定管理者候補者選定審査会における審査結果について（報告）

長崎市民会館の指定管理者候補者の選定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 指定管理者候補者の名称

第一順位 株式会社 NBC ソシア

2 選定審査会の構成

会 長	酒井 友文	国立大学法人長崎大学 教育開発推進機構生涯教育センター教授
職務代理者	橋口 正徳	自主学习グループ「ハッピータイチ」所属
委 員	小島 昭徳	公益財団法人長崎市スポーツ協会専務理事
委 員	田中 一誠	九州北部税理士会長崎支部理事
委 員	中田 富士男	長崎市立橋中学校長
委 員	平野 啓子	ながさき女性・団体ネットワーク会員
委 員	吉田 ゆり	国立大学法人長崎大学 ダイバーシティ推進センター長

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や面接に基づき審査を行いました。

審査の結果、失格基準の全ての項目に該当しておらず、指定管理者として適当と思われるため候補者として選定しました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するため団体名を伏せて実施しました。

4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	令和2年8月3日	・会長の選出 ・募集要項等の説明及び協議 ・審査基準の説明
第2回	令和2年11月2日	・書類及び面接審査、指定管理者候補者の選定

5 申請団体

- ・株式会社 NBC ソシア

6 審査結果（委員7人中7人による採点結果は別紙のとおりです。）

- ・第一順位 株式会社 NBC ソシア

安定した経営能力があり、これまでの運営による十分な実績もあり、5年間の確実な運営が期待できる。

7 審査会総評

複合施設の利点を活かし幅広い世代に活用を促している点は評価できる。若年層が館内に入ってもらえる更なる仕掛づくりを求めたい。併せて、コロナ禍の状況に対応した「リモート講座」の開設などの提案についても期待したい。

中央公民館においては、長崎市の現状を踏まえたうえで、様々な切口で講座・イベントを企画し、周知・集客に努め、長崎の愛情と誇りを育てる拠点づくりを目指すという創意工夫と意欲が感じられた。

男女共同参画推進センターにおいては、連続性や専門性がある講座の実施や、テーマによっては広く九州、山口も視野に入れて連携してほしいのと意見がなされた。

これまでの実績を踏まえて新しい視点や取組を導入・展開しようとの姿勢・態度が明確であり、公共施設の運営に対する誠実さを感じることができ、総合的に安定した運営が期待できることから、応募者を指定管理者候補者と選定した。

(別紙)

採点結果

区分	評価項目			配点			第一順位	
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	株式会社	NBC ソシア
技術点	事業計画	施設の設置目的と計画	全市的な複合施設であることも踏まえ、施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか	8	56	280	40	215
		企画立案	中央公民館の講座企画に対する基本的な考えが社会教育施設としてふさわしいものであるか。	8	56		48	
			男女共同参画推進センターの講座企画に対する基本的な考えが男女共同参画の推進に関する取組みを支援するための拠点施設としてふさわしいものであるか	8	56		38	
		サービスの向上	施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案であるか	12	84		69	
	評価と改善	評価・改善体制があるか	4	28	20			
	基本事項	基本方針	当該施設の管理運営業務について、施設の設置目的等に合った基本方針・理念を持っているか	8	56	140	46	108
			貸館の管理・運営に関する考えが適切であるか（1時間単位の利用への対応、新型コロナウイルス感染症に対する方針など）					
		協働と連携	当該施設を利用し活動している市民、地域、団体等との連携等に係る考え方が適切であるか。	4	28		20	
		平等利用の確保	施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか	4	28		20	
		個人情報の保護	施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切であるか	4	28		22	

技術点	管理運営体制	人員配置	職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切であるか（配置人数、管理組織の構成、施設管理に必要な資格を有する者、講座の企画等を行うための知識・経験を有する者など人材の確保状況など）	12	84	224	63	166
		収支計画・施設管理	当該施設の業務に係る収支予算書・管理に関する基本的事項は適切であるか	12	84		63	
		緊急時の対応	緊急時における、連絡体制等危機管理体制は適切であるか	8	56		40	
	技術点 計			92	644	489		
価格点	価格	経費	経費は適正か ※上限の範囲内において、一定の基準額までは経費の削減努力を評価しますが、その基準額を下回る場合はサービス水準の低下が懸念されることから、評価が下がります。	38	266	196		
合 計				130	910	685		