

**長崎市健康づくりセンター指定管理者候補者選定審査会**

**審査報告書**

令和元年 10 月



令和元年 10 月 18 日

長崎市長 田上 富久 様

長崎市健康づくりセンター  
指定管理者候補者選定審査会  
会長 西 昭貞



長崎市健康づくりセンター指定管理者候補者選定審査会における審査結果  
について（報告）

長崎市健康づくりセンターの指定管理者候補者の選定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 審査結果

(1) 第一順位 オリエンタル・ビル管理株式会社

2 選定審査会の構成

会 長	西 昭貞	(長崎市社会福祉協議会三和支所長)
委 員	松浦 亜紀子	(健康運動指導士)
委 員	増田 肅	(九州北部税理士会長崎支部)
委 員	鷹尾 ゆみ	(長崎市食生活改善推進協議会三和支部長)
委 員	松尾 聡明	(為石小学校区連合自治会会長)

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容について、面接により審査を行いました。

なお、応募者が 1 団体であったため、指定管理者の候補者として選定することが適当であるかどうかの評価を行い、審査の結果、応募団体を選定することが適当と判断いたしました。

また、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するため、団体名を伏せて実施しました。

#### 4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	令和元年7月19日	【全委員出席】 会長及び職務代理者の選出 指定管理者制度及び指定管理者候補者選定審査会の概要説明、募集要項等についての協議 現地視察
第2回	令和元年9月18日	【全委員出席】 評価方法についての協議
第3回	令和元年10月16日	【全委員出席】 面接審査、指定管理者候補団体の選定

#### 5 申請団体

(1) オリエンタル・ビル管理株式会社

#### 6 採点結果（委員5人中5人による採点結果は別紙のとおりです。）

(1) 第一順位 オリエンタル・ビル管理株式会社

ア 評価された点

- ・当該団体の管理運営実績が十分であること並びに清掃、保守及び防災等に関する幅広い施設管理のノウハウを有していることから、安心した管理運営を期待できる。
- ・幅広い視点をもって平等利用の確保に努める姿勢が評価できた。

#### 7 審査会総評

(1) 総合評価

当該団体は、一部債権の将来的な回収可能性について多少気になる部分があるが、過去の実績から管理を安定的に行うのに十分な能力があり、施設の管理運営を任せられる団体であるとして、総合的に判断し、応募者を指定管理者候補者に選定した。

(2) 委員からの要望

- ア 新規利用者を増やすためには、チラシの配布、ポスターの掲示に併せて、利用者から見た当該施設の利点、強みをアピールできる施策を考えて欲しい。
- イ 三和地区のみならず、市南部地域全体を対象として情報発信を展開して欲しい。

## (別紙) 採点結果

区分	評価項目			配点			第1順位	
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	オリエンタル・ビル管理(株)	
技術点	基本事項	基本方針	当該施設の管理運営業務について、施設の設置目的等に応じた基本方針・理念を持っているか	4	20	60	17	49
		平等利用の確保	施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか	4	20		16	
		個人情報の保護	施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切か	4	20		16	
	事業計画	施設の設置目的と計画	施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか	8	40	120	32	93
		サービスの向上	施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案であるか	12	60		46	
		評価と改善	事業の提案に創意工夫や評価・改善体制があるか	4	20		15	
	管理運営体制	人員配置	職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切か	8	40	100	34	78
		収支計画・施設管理	当該施設の業務に係る収支予算書・管理に関する基本的事項は適切であるか	8	40		26	
		緊急時の対応	緊急時における、連絡体制等危機管理体制は適切か	4	20		18	
	技術点 計				56	280		220
価格点	価格	—	経費は適正か	24	120		90	
合 計				80	400		310	

