


長崎市市民生活プラザ（ホール及び会議室）指定管理者
候補者選定審査会

審査報告書

令和元年10月

令和元年 10 月 24 日

長崎市長 田上 富久 様

長崎市市民生活プラザ（ホール及び会議室）
指定管理者候補者選定審査会
会長 宍倉 学 

長崎市市民生活プラザ（ホール及び会議室）指定管理者候補者選定審査会
における審査結果について（報告）

長崎市市民生活プラザ（ホール及び会議室）の指定管理者の指定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 審査結果

第一順位 有限会社ステージプランニングエル

2 選定審査会の構成

会 長	宍倉 学	（長崎大学経済学部）
職務代理者	中村 結花	（ながさき子ども劇場）
委 員	小林 紀	（（一社）長崎県中小企業診断士協会）
委 員	西岡 英樹	（（一社）長崎青年会議所）
委 員	木全 義男	（（公社）全国公立文化施設協会）

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容について、面接により審査を行いました。

審査の結果、指定管理者として適当と思われるため、採択しました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するためすべての審査において団体名を伏せて実施しました。

4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	令和元年7月16日	[全委員出席] ・会長及び職務代理者の選出 ・指定管理者制度及び施設の概要説明、現地視察 ・募集要項の説明、審査における評価項目及び配点等について協議
第2回	令和元年10月23日	[全委員出席] ・審査方法等確認 ・書類及び面接審査 ・指定管理者候補者の選定

5 申請団体

有限会社ステージプランニングエル

6 審査結果（採点結果は次頁のとおりです。）

第一順位 有限会社ステージプランニングエル

7 審査会総評

(1) 総合評価

申請者の財務状況については、受託事業の業務遂行上懸念はないものと判断でき、施設の管理運営についても、同様のホールを管理している実績もあり、問題ないものと考えられる。また、自主事業の取り組みへの意欲が見られるなど、総合的に判断し、申請者を指定管理者候補者に選定した。

(2) 委員からの要望

ア 施設の性格上緊急時には（適切な）対応を求められる可能性が高いため、緊急対応方針を整備されることを期待する。

イ 施設運営においては、創意工夫と優秀な人材が必要と考えるので、総括責任者には熱意のある人材を充てて欲しい。

採点結果

区分	評価項目			配点			第1順位	
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	有限会社ステージ プランニングエル	
技術点	事業計画	施設の設置 目的と計画	施設の効用を最大限に發揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか	8	40	120	24	76
		サービスの 向上	施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案であるか	12	60		39	
		評価と改善	事業の提案に創意工夫や評価・改善体制があるか	4	20		13	
	基本事項	基本方針	当該施設の管理運営業務について、施設の設置目的等に合った基本方針・理念をもっているか	4	20	60	13	38
		平等利用の 確保	施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか	4	20		13	
		個人情報の 保護	施設の利用者の個人情報の保護に関する措置が適切か	4	20		12	
	管理運営 体制	人員配置	職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切であるか 相当の知識及び経験を有する適切な人材の確保について 管理組織の構成と考え方について 職員研修に関する考え方について	8	40	100	30	73
			当該施設の業務に係る収支予算書・管理に関する基本的事項は適切であるか 管理経理御蔵への取組み及び経費精算の考え方について 収支計画の基本となる考え方について	8	40		30	
		緊急時の対応	緊急時における、連絡体制等危機管理体制は適切であるか 防犯・防災・事故防止対策の考え方と取組みについて	4	20		13	
価格 点	価格	経費	経費は適正か ※上限の範囲内において、一定の基準値までは経費の削減努力を評価しますが、その基準値を下回る場合はサービス水準の低下が懸念されることから、評価が下がります。	24	120	120	60	60
合 計				80	400	400	247	247