

長崎市立白菊寮指定管理者候補者選定審査会  
審査報告書



令和元年 10 月

令和元年10月25日

長崎市長 田上 富久 様

長崎市立白菊寮指定管理者候補者  
選定審査会

会長 尾里 育士



長崎市立白菊寮指定管理者候補者選定審査会における  
審査結果について (報告)

長崎市立白菊寮の指定管理者の指定に係る申請内容の審査を行いましたので、審査結果について次のとおり報告します。

1 審査結果

第一順位 一般社団法人 ひとり親家庭福祉会ながさき  
第二順位 社会福祉法人 長崎市社会福祉事業団

2 選定審査会の構成

会 長	尾里 育士	長崎純心大学
委 員 (職務代理者)	栗山 洋子	特定非営利活動法人DV防止ながさき
委 員	佐田 英二	長崎県弁護士会
委 員	森 和弘	長崎県臨床心理士会
委 員	山崎 耕司	九州北部税理士会長崎支部

3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容について、面接に基づき審査を行いました。

審査の結果、合計点数が高い応募者を第一順位として選定し、指定管理者として適当と思われる団体の順位付けを行いました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するためすべての審査において団体名を伏せて実施しました。

#### 4 審査の経緯

回数	開催日	内 容
第1回	令和元年8月16日	会長の選出 白菊寮の概要説明 募集要項、選考基準の説明・決定
第2回	令和元年10月17日	審査基準の説明 書類及び面接審査 指定管理者候補者の選定

#### 5 審査会総評

両団体とも、技術点・価格点ともに失格基準に該当せず、各委員から一定の評価を受けた。第一順位者は、事業計画書への記載内容が具体的であった点及び事業実施に対する意欲が高く評価された。第一順位者にとっては、提案のあった内容について、確実に実現していただきたい。

<別紙>

採点結果

評価項目			配点		採点 第一順位		採点 第二順位		
			全 体	計	一般社 団 法人 ひとり親 家庭福祉 ながさき	社会福祉 法人 長崎市 社会福祉 事業団			
技術点	基本 事項	基本方針	施設の設置目的に合った管理運営方針となっているか	20	80	16	60	11	46
		平等利用の確保	入所者の公平性を確保する考え方と方策が適切であるか	20		14		11	
		個人情報の保護	個人情報の保護に関する措置は適切か	40		30		24	
	事業 計画	施設の設置目的	施設の設置目的を達成するための事業計画となっているか	40	240	28	177	32	154
		保護及び支援の充実	母子の保護や自立促進のための生活支援、退所者への支援を充実するためにどのような取り組みを行うか	60		45		39	
		関係機関との連携	市、保育所、学校、児童相談所との連絡調整及び連携を図るためにどのような取り組みを行うか	60		48		36	
		入所者への配慮	配偶者からの暴力等により入所した母子の安全確保のためにどのような取り組みを行うか	60		42		33	
		評価と改善	事業の提案に創意工夫や評価・改善体制があるか	20		14		14	
	管理 運営	人材体制	職員の配置等の基準を満たし、十分な知識・経験を有する人材を確保できる見込みがあるか	40	120	20	62	24	67
		適切な労働環境及び職員の人材育成	職員の労働環境の保持及び資質向上のための取組みは十分であるか	20		9		11	
		収支計画・施設管理	当該施設の業務に係る収支予算書・管理に関する基本的事項は適切であるか	20		11		10	
		緊急時の対応	災害その他緊急時の危機管理体制は適切か	40		22		22	
	価格点	価格	経費	経費の縮減	60		45		50
	合計				500		344		317