

## 第5回 長崎市平和公園再整備基本計画検討委員会

### 1. 開会

○事務局より開会の挨拶。

### 2. 挨拶

○市長より挨拶。

### 3. 委員紹介

○委員改選の旨報告。

○委員を一人ずつ紹介。

### 4. 委員長及び副委員長の選出

○委員の過半数が出席し、会議が成立していることを報告。

○継続して調査審議する内容であるため、引き続き西岡委員に委員長を、渡辺委員に副委員長をお願いすることを事務局から提案。

○各委員から異議なし。西岡委員及び渡辺委員が承諾。

○委員長が会議録の署名人として松本委員及び深堀委員を指名し、両委員が承諾。

### 5. 議事

#### (1) 平和公園スポーツ施設の再配置に関し慎重丁寧な調査検討を求める請願について

○「資料1」に基づき事務局より説明

○意見・質疑等

・なし

#### (2) スポーツ施設の再配置に関する再検討部会の設置について

○「資料2」に基づき事務局より説明

○意見・質疑等

【委員】

- ・再検討部会の臨時委員に「スポーツ関係団体を代表する者」として、陸上関係団体と水泳関係団体のみ入っているが、これは陸上競技場とプールが問題となっており、その他のスポーツ施設は調整済みという認識でいいか。

#### 【事務局】

- ・再配置が必要なスポーツ施設のうち、ソフトボール場については、別の場所に移転することで調整を行っており、また、庭球場の一部と弓道場については、ソフトボール場の跡地に移転することで調整を行っている。このため、プールと陸上競技場に特化した議論を行っていきたいと考えている。

### (3) 検討委員会及び再検討部会の審議内容、スケジュール等について

- 「資料3」に基づき事務局より説明
- 意見・質疑等

#### 【委員】

- ・再検討部会の議論は1年ほどかけた方がいいのではないかと。3回で結論が出るとは思えない。まず1、2回は守る会の意見を聞くべきではないかと思う。非常にボリュームのある要望内容だと思うが、それを文書1枚で片付けることはできないと思う。要望を聞いて、何か前進ある回答をしながら議論を進めていくべきではないか。今年度中に方向性を示すのであれば、月1回程度開催した方がいいのではないかと思う。

#### 【事務局】

- ・再検討部会が2回で完了するのは難しいと認識しているので、資料にあるとおり、状況次第で回を重ねる予定としている。今年度の予算上、3回開催予定としているが、今後の状況に応じて、スケジュールの変更も考えられる。状況次第で回を重ねながら議論を進めていきたい。

### 全体を通して

- 意見・質疑等

#### 【委員】

- ・資料1の請願書に記載されている、「平和公園陸上競技場利用懇話会」がとりまとめた資料について、第4回の検討委員会の際に、資料の有無を尋ねたが、約1年経っても報告を受けていない。こういった大事な文書の内容を知らずしてこの話を進めていくわけにはいかない。当時どういった内容で合意されたのか、それを委員は把握するべきであり、再検討部会もそれありきで協議していくべきだと思う。

#### 【事務局】

- ・平和公園陸上競技場利用懇話会がとりまとめた「平和公園陸上競技場の再整備委計画についての報告書（平成10年9月）」があるため、検討委員会に提出し、共通認識としていただきたい。

#### 【委員長】

- ・具体的にはどのような方法でいただけるか。

#### 【事務局】

- ・委員の皆様にお配りすることとする。

## 6. その他

### 長崎南北幹線道路の概要とルート選定の経緯について

- 事務局より県職員の紹介
- 県職員より長崎南北幹線道路の概要とルート選定の経緯について説明
- 意見・質疑等
- ・なし