

令和5年6月市議会 建設水道委員会資料

令和4年度指定管理者制度の状況について

1 指定管理者の状況について

2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和5年6月

建設水道委員会

1 指定管理者の状況について

(1)指定管理者の状況（令和4年度）…………… P 4～10

(2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 11～21

(3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P 22

(4)準市内・市外業者への再委託等状況

（建設水道委員会所管施設分）…………… P 23～27

2 モニタリング状況について

土木部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 28～81

稲佐山公園、長崎市総合運動公園、長崎公園、長崎東公園、
長崎市桜町駐車場、長崎市民会館地下駐車場、
長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場、
長崎市平和公園駐車場、長崎市松山町駐車場、長崎市茂里町駐車場、
長崎市築町二輪車等駐車場、
長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場、
長崎市浦上駅二輪車等駐車場

建築部・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P 82～89

市営住宅 100団地

(1) 指定管理者の状況(令和4年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、建設水道委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	NPO法人環境保全教育研究所	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	観光政策課
20	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課
36	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市茂里町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
46	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
47	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
56	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
57	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
59	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
60	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
66	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
67	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地	公営住宅管理共同企業体	市内	公募	建築総務課
166	長崎市営住宅及び共同施設(B地区)58団地	株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内	公募	
167	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
168	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
169	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
170	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
172	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
173	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
177	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
178	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
182	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
183	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
184	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
185	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
186	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
187	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
188	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
189	長崎市立わかかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
190	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
191	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
192	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
193	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
194	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
195	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
196	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
197	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
198	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
199	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
200	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
201	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
202	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
203	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
204	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
205	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
206	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
207	長崎市立しらゆり荘	株式会社ペシェ・ドマーニ	市内	公募	
208	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
209	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
210	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
211	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課
212	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
213	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
214	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
215	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募	地域福祉課(北)
216	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
217	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
218	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
219	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
220	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
221	長崎市立図書館	TRC・鹿島建物共同事業体	市外	公募	
222	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
223	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和5年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は221施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から	
1	長崎市市民活動センター	市内	2	11	-	13	17,420	1,000	1,000	
		市外	-	1	-	1				
		計	2	12	-	14				
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	12,517	870	870	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	-	1	4				
3	長崎ブリックホール	市内	18	7	4	29	76,040	830	860	
		市外	6	1	-	7				
		計	24	8	4	36				
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	-	-	4	3,962	850	860	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	-	-	4				
5	長崎市民神の島プール	市内	8	14	-	22	20,696	830	860	
		市外	1	-	-	1				
		計	9	14	-	23				
6	長崎原爆資料館	市内	10	4	1	15	39,369	886	886	
		市外	-	1	-	1				
		計	10	5	1	16				
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
8	長崎市立白菊寮	市内	-	8	2	10	16,911	1,000	1,000	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	8	2	10				
9	長崎市立あぐりの丘	市内	6	52	-	58	15,223	/	853	
		市外	3	2	-	5				
		計	9	54	-	63				
10	長崎市市民生活プラザ	市内	4	-	-	4	17,291	1,009	1,009	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	-	-	4				

No	施設名	職員の状況(人)				R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)			
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から	
11	グラバー園	市内	28	3	-	31	79,792	853	853	
		市外	2	-	-	2				
		計	30	3	-	33				
12	長崎ロープウェイ	市内	6	35	-	41	82,475	830	856	
		市外	1	1	-	2				
		計	7	36	-	43				
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	2	-	2	2,604	821	880	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	2	-	2				
14	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
15	出島	市内	27	44	-	71	88,048	835	865	
		市外	3	2	-	5				
		計	30	46	-	76				
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	10	-	13	7,777	900	900	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	10	-	13				
17	長崎市体験の森	市内	1	6	-	7	14,256	850	880	
		市外	1	-	-	1				
		計	2	6	-	8				
18	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	4	22	-	26	7,198	950	1,000	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	22	-	26				
19	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	17	-	19	45,107	825	860	
		市外	2	3	-	5				
		計	4	20	-	24				
20	稲佐山公園	市内	6	32	-	38	67,023	830	860	
		市外	-	4	-	4				
		計	6	36	-	42				
21	長崎市総合運動公園	市内	6	8	-	14	44,615	850	855	
		市外	2	1	-	3				
		計	8	9	-	17				

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
22	長崎公園	市内	5	-	-	5	12,281	821	853
		市外	1	-	-	1			
		計	6	-	-	6			
23	長崎東公園	市内	8	49	-	57	59,134	830	860
		市外	-	3	-	3			
		計	8	52	-	60			
24	長崎市桜町駐車場	市内	-	9	-	9	7,694	830	860
		市外	-	-	-	-			
		計	-	9	-	9			
25	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	-	-	4	7,900	906	906
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
26	長崎市松が枝町駐車場	市内	4	-	1	5	13,641	821	860
		市外	2	-	-	2			
		計	6	-	1	7			
27	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	6	-	-	6	12,824	821	860
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
28	長崎市平和公園駐車場	市内	4	5	1	10	11,002	821	853
		市外	1	-	-	1			
		計	5	5	1	11			
29	長崎市松山町駐車場	市内	1	6	-	7	9,437	880	880
		市外	-	3	-	3			
		計	1	9	-	10			
30	長崎市茂里町駐車場	市内	4	3	-	7	7,552	850	869
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
31 ～ 49	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口 自動車整理場	市内	6	-	-	6	3,220	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
50 ～ 91	市営住宅A地区 (42団地)	市内	4	16	-	20	40,536	949	949
		市外	-	2	-	2			
		計	4	18	-	22			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
92 ～ 149	市営住宅B地区 (58団地)	市内	12	1	-	13	49,782	944	944
		市外	1	-	-	1			
		計	13	1	-	14			
150	長崎市立わかな荘	市内	1	1	-	2	3,632	841	873
		市外	-	-	-	-			
		計	1	1	-	2			
151	長崎市立すみれ荘	市内	-	5	-	5	4,380	850	880
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
152	長崎市立舞岳荘	市内	-	3	-	3	3,570	850	880
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
153	長崎市立ひまわり荘	市内	1	4	-	5	3,721	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	1	4	-	5			
154	長崎市立つばき荘	市内	-	3	-	3	3,185	821	853
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
155	長崎市立さくら荘	市内	-	4	-	4	3,409	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
156	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2	2,640	830	860
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
157	長崎市立東望荘	市内	1	3	-	4	4,947	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
158	長崎市立しらゆり荘	市内	1	2	-	3	3,263	874	964
		市外	-	-	-	-			
		計	1	2	-	3			
159	長崎市健康づくりセンター	市内	2	9	-	11	13,677	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	2	9	-	11			

No	施設名	職員の状況(人)				R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
160	長崎のもざき恐竜パーク	市内	18	48	-	66	91,129	850	875
		市外	1	-	-	1			
		計	19	48	-	67			
161	日吉自然の家	市内	2	8	-	10	35,322	872	872
		市外	-	3	-	3			
		計	2	11	-	13			
162	長崎市科学館	市内	5	15	-	20	52,665	845	857
		市外	-	6	-	6			
		計	5	21	-	26			
163	長崎市民会館	市内	25	17	-	42	86,426	830	860
		市外	2	-	-	2			
		計	27	17	-	44			
164	長崎国立図書館	市内	1	48	-	49	29,604	/	860
		市外	-	6	-	6			
		計	1	54	-	55			
165	長崎市北公民館	市内	11	6	-	17	23,805	891	891
		市外	-	-	-	-			
		計	11	6	-	17			
計		市内	264	542	10	816	1,258,702	/	/
		市外	29	39	-	68			
		計	293	581	10	884			
					市内率	92.3%			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
1	長崎市民総合プール	市内	6	73	-	79	39,745	886	886
		市外	-	31	-	31			
		計	6	104	-	110			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	3	57	-	60	173,589	959	959
		市外	3	10	-	13			
		計	6	67	-	73			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	8,201	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	9	-	11	2,647	860	860
		市外	-	-	-	-			
		計	2	9	-	11			
5	長崎市障害福祉センター	市内	22	69	2	93	362,949	923	923
		市外	10	11	-	21			
		計	32	80	2	114			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	2	250	253	160,816	830	860
		市外	1	2	31	34			
		計	2	4	281	287			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	10,969	1,050	1,050
		市外	1	-	-	1			
		計	4	1	-	5			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	4	1	-	5	11,264	850	900
		市外	1	1	-	2			
		計	5	2	-	7			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	44	44	175,580	900	900
		市外	-	-	5	5			
		計	-	-	49	49			
10 ~ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	3	41	-	44	80,534	830	856
		市外	3	3	-	6			
		計	6	44	-	50			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から	
12	長崎市植木センター	市内	1	22	-	23	4,731	880	880	
		市外	1	2	-	3				
		計	2	24	-	26				
13 14	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	15	-	15	4,453	850	860	
		市外	-	3	-	3				
		計	-	18	-	18				
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	市内	-	5	-	5	11,269	1,000	1,000	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	5	-	5				
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	13,733	1,388	1,388	
		市外	-	1	-	1				
		計	1	2	-	3				
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	【公募施設】No.31～49に含む							
		市外								
		計								
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	2	-	5	5,518	897	897	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	2	-	5				
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,002	924	924	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	1	-	5				
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	4,936	897	897	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	1	-	5				
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,723	924	924	
		市外	-	-	-	-				
		計	5	-	-	5				
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	10,239	925	925	
		市外	-	1	-	1				
		計	4	2	-	6				
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,597	897	924	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	1	-	4				

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円	853円
								R4.10.7まで	R4.10.8から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	8	-	-	8	4,999	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	8	-	-	8			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,040	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1	-	6	4,845	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	3	4	-	7	4,409	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	4	-	7			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,793	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,167	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	4,983	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	8	-	-	8	5,710	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	8	-	-	8			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,156	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,978	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,321	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,135	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,029	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	2	-	3	3,844	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	1	2	-	3			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5	5,176	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
39	長崎市立あじさい荘	市内	5	-	-	5	6,079	956	956
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
40	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	48	3,706	850	886
		市外	-	-	-	-			
		計	-	48	-	48			
41	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5	7,126	920	920
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
42	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	-	6	-	6	6,072	995	995
		市外	-	-	-	-			
		計	-	6	-	6			
43	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,784	920	920
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
44	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	5	6,700	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
45	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,974	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
46	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	4,676	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
47	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,792	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
48	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,683	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
49	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,901	935	935
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
50	長崎市立香焼ひまわり	市内	2	1	-	3	3,545	854	854
		市外	-	-	-	-			
		計	2	1	-	3			
51	長崎市高島いやしの湯	市内	4	4	-	8	11,426	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	4	4	-	8			
52	長崎市三重地区市民センター	市内	7	2	-	9	7,727	830	890
		市外	-	-	-	-			
		計	7	2	-	9			
53	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	4,875	850	890
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
54	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	5,390	880	880
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
55	長崎市立池島荘	市内	-	3	-	3	3,225	979	979
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
56	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	-	4	3,167	830	890
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)				R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	821円 R4.10.7まで
57	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	4,230	925	925
		市外	-	-	-			
		計	4	2	-			
58	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	-	7,539	850	860
		市外	-	-	-			
		計	1	5	-			
合計		市内	195	414	296	1,279,697	/	/
		市外	20	65	36			
		計	215	479	332			
				市内率	88.2%			

合計(公募+非公募)		市内	459	956	306	1,721	/	/
		市外	49	104	36			
		計	508	1,060	342			
				市内率	90.1%			

(3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○令和4年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	588	75.7%	602,499,845	66.6%	86	11.1%	56,446,766	6.3%	103	13.2%	245,367,228	27.1%	777	100.0%	904,313,839	100.0%
修繕	4,164	97.4%	407,344,666	97.5%	46	1.1%	4,254,453	1.0%	65	1.5%	6,413,999	1.5%	4,275	100.0%	418,013,118	100.0%

(参考)

○令和3年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	527	75.8%	539,600,594	72.1%	79	11.4%	57,878,512	7.7%	89	12.8%	150,852,388	20.2%	695	100.0%	748,331,494	100.0%
修繕	4,232	97.3%	408,880,173	97.1%	73	1.7%	6,329,010	1.5%	46	1.0%	6,058,914	1.4%	4,351	100.0%	421,268,097	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(建設水道委員会所管施設分)

(令和4年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	稲佐山公園	清掃業務	8,419,301	準市内
2		貯水槽水質検査点検及び清掃等業務	426,250	準市内
3		マット賃貸借業務	869,033	準市内
4		自動ドア保守点検業務	33,000	準市内
5		便所清掃業務	1,284,360	準市内
6		野外ステージピアノ調律業務	16,500	準市内
7		自家用電気工作物保安管理業務	910,800	市外
8		野外ステージ舞台照明設備保守点検業務	352,000	市外
9		野外ステージ吊物保守点検業務	286,000	市外
10		展望台駐車場ゲートシステム管理業務	1,227,600	市外
11		スロープカー保守点検業務	7,700,000	市外
12	長崎市総合運動公園	エレベーター保守点検業務	646,800	準市内
13		電光掲示板保守点検業務	1,320,000	準市内
14		野球場スコアボード保守点検業務	401,500	市外
15	長崎市東公園	警備業務	528,000	準市内

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
16	長崎東公園	自家用電気工作物保安管理業務	193,600	準市内
17		冷房設備点検業務	198,000	準市内
18		簡易専用水道検査業務	39,600	準市内
19		ゲートシステム保守点検業務	858,000	市外
20		ウォータースライダー保守点検業務	242,000	市外
21	長崎市桜町駐車場	硬貨選別機保守点検業務	30,360	準市内
22		駐車機器保守点検業務	1,082,400	市外
23	長崎市民会館地下駐車場	硬貨選別機保守点検業務	33,396	準市内
24	長崎市松が枝町駐車場	自家用電気工作物保安管理業務	176,840	準市内
25		昇降機保守点検業務	572,840	市外
26	長崎市松が枝町第2駐車場	自家用電気工作物保安管理業務	232,320	準市内
27		昇降機保守点検業務	316,800	市外
28		駐車機器保守点検業務	1,188,000	市外
29	長崎市平和公園駐車場	硬貨選別機保守点検業務	33,396	準市内
30		駐車機器保守点検業務	2,475,000	準市内
31		駐車機器保守点検業務	1,084,800	市外
32	長崎市松山町駐車場	硬貨選別機保守点検業務	33,396	準市内

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内・市外の別
33	長崎市松山町駐車場	駐車機器保守点検業務	2,772,000	市外
34	長崎市茂里町駐車場	駐車機器保守点検業務	990,000	準市内
35		利用者対応(コールセンター)業務	594,000	市外
36	長崎市築町二輪車等駐車場	駐車機器保守点検業務	407,000	準市内
37	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場	駐車機器保守点検業務	4,492,867	市外
38		駐車機器保守点検業務	1,859,000	市外
39	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	駐車機器保守点検業務	158,400	市外
40	市営住宅A地区(42団地)	エレベーター保守点検業務(大園あじさい)	3,432,000	市外
41		エレベーター保守点検業務(大園きく)	686,400	市外
42		簡易水道検査	830,830	市外
43	市営住宅B地区(58団地)	エレベーター保守点検業務	9,088,200	準市内
44		自家用電気工作物保安管理	295,680	準市内
45		エレベーター保守点検業務	501,600	市外
46		エレベーター保守点検業務	2,587,200	市外
47		浄化槽法定点検業務	7,000	市外
48		浄化槽法定点検業務	12,000	市外
49		簡易専用水道検査業務委託	600,600	市外

(令和4年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	稲佐山公園	稲佐山公園(野外ステージ)吊物調査修繕	88,000	市外
2	長崎市松が枝町第2駐車場	回転灯取替工事	28,600	市外
3		給水加圧ポンプ修繕	19,800	市外
4	長崎市平和公園駐車場	監視カメラバッテリー取替工事	88,000	準市内
5		水銀灯照明修繕	385,000	準市内
6		硬貨選別機改造(新500円玉対応)	55,000	準市内
7		駐車場ゲートバー取替工事	44,000	準市内
8	長崎市松山町駐車場	出口精算機用駐車券リーダー修理	148,500	市外
9		事前精算機(No.1)紙幣リーダー修理	114,400	市外
10		事前精算機(No.2)硬貨一括ユニット修理	109,450	市外
11		事前精算機(No.4)硬貨一括ユニット修理	174,900	市外
12	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場	元船町第2精算機硬貨投入口取替工事	33,000	市外
13		古川町精算機音声基板・テンキー部取替工事	47,564	市外
14		古川町精算機音声部品取替工事	26,400	市外
15		古川町緊急修理(落雷対応)	147,400	市外
16		興善町ロック装置取替工事	116,050	市外

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
17	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場	万才町ロック装置取替工事	96,800	市外
18	市営住宅A地区(42団地)	三重4棟外部污水管詰まり補修ほか11件	609,400	市外
19		西北アパート6棟洗濯排水修理ほか2件	64,900	市外
20	市営住宅B地区(58団地)	高島光町(高島)アパートB棟506号ベランダ雑排水管補修ほか7件	254,100	準市内
21		須浜第1(三和)アパートEV非常電源用バッテリーほか補修ほか1件	544,500	準市内
22		日見大曲アパート2棟106号ガス配管補修ほか3件	221,313	市外
23		高島光町(高島)アパートC棟505号管補修ほか6件	1,287,000	準市内
24		高島光町(高島)アパートB棟106号管補修ほか	35,700	準市内

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	稲佐山公園
指定管理者	株式会社リージョナルクリエーション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認				○			年次の事業報告書を期限内に提出するよう指導	○		○
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○								
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認			○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認	/		○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 稲佐山公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ 事業共同体	所管課名	土木総務課
--------	---------------------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年8月1日	展望台に虫を退治する装置をつけてください。	展望台入口に殺虫灯を整備した。
令和4年12月31日	展望台で音楽を流してほしい。	光のトンネル内にスピーカーを整備し音楽を流せるようにした。
令和5年3月31日	展望台の室内に高齢者が座ってゆっくり景色を見る所があれば嬉しい。	展望台内のスロープに余っているソファを設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年12月20日	職員が現地に赴き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行うとともに、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、その都度、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、事業報告書(年報)の提出を受けている。	年次の事業報告書については、提出が遅延したため、期限内に提出するよう指導した。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年7月1日～9月30日	遊具広場の噴水池をじゃぶじゃぶ池として、公園利用者が池に入って遊ぶことができるよう整備した。	親子連れの利用者が増加するとともに、子どもによる稲佐山公園の関心が高まることが期待される取組みとして評価できる。

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年10月1日	家族で楽しむ天体観測として、天体望遠鏡づくりと天体観望会を開催した。	親子連れの利用者の増加や夜間の魅力発信の取組みとして評価できる。
令和4年10月29日	ハロウィンマルシェ&ムービーとして、展望台1Fにて映画上映とビンゴ大会、展望台駐車場の一部でマルシェを開催した。	展望台の魅力向上と公園利用者の満足感の向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和5年2月4日	ランタンライブマルシェとして、展望台1Fにてライブ演奏、展望台駐車場の一部でマルシェを開催した。	展望台の魅力向上と公園利用者の満足感の向上に寄与する取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	30,464	9,485	17,536	26,877	12,220	22,480	37,465	37,327	34,828	28,696	13,884	41,113	312,375
令和4年度②	57,103	68,842	34,378	42,726	58,548	41,917	59,143	56,433	43,089	45,758	46,136	72,453	626,526
②-①	26,639	59,357	16,842	15,849	46,328	19,437	21,678	19,106	8,261	17,062	32,252	31,340	314,151

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日、令和3年8月10日～令和3年9月12日、令和4年1月23日～令和4年2月20日

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度の利用者数は、新型コロナウイルスの影響が少なく、令和3年度と比較すると、2倍程度の増加となった。じゃぶじゃぶ池や親子での天体観測などの家族向けのイベントや、ハロウィン・ランタンフェスティバルに合わせた各種イベント・マルシェの開催など、公園の魅力向上と利用者の増進を図るための積極的な取組みが行われ、評価できる。今後も、利用者の増加に向けた独自の取組みと適切な維持管理を行ってほしい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市総合運動公園
指定管理者	株式会社長崎消毒社
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類・現地確認		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	書類確認			○							
緊急時の対応は適正か。	書類・現地確認			○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	現地確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類・現地確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市総合運動公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社長崎消毒社	所管課名	土木総務課
--------	-----------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年4月10日	最近スケボー利用者が多くなってきた。中には下り坂を勢い良く滑ってくる人もおり、当たりそうになった。注意喚起も必要ではないか。	園路の舗装工事が行われた事もあり、休日にはスケボー、ローラースケートの利用者が多くなってきた。当面は見回りながら随時注意していくこととする。
令和4年7月28日	園路山側沿いにも水飲み場を設置して欲しい。	園内には随所に手洗い場や水飲み場が設置されているので、他の手洗い場や水飲み場を利用して欲しい旨をお願いした。
令和5年2月5日	大会等によりクラブハウス内のトイレ利用者が多い時は、臭気が滞って臭い。換気扇が利いていないのではないか。	早速状況を確認し、換気扇の修理を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年3月1日	職員が現地に赴き、業務内容に関する協議及び事業報告書(月報)の確認を行った。	円滑に運営されていることの確認や監査指摘事項の伝達と今後の対応、今後の運営に関する確認をし改めて連携を図った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限までに事業報告書(年報)の提出を受けている。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年11月26日 令和5年3月18日	例年に引き続き自主事業としてポールを使用したウォーキングであるノルディックウォーキング教室を開催した。	参加者の評価も高く教室の定着により利用者の増加が期待される取り組みとして評価できる。
令和3年度に引き続き	各施設の取消期限である2日前に大会が取消され、一般利用者への周知が間に合わず利用に繋がらないため可能な限り早く取消を行うよう主催者に要請し、一般利用者への周知を可能にした。 また、広範囲を押さえる大会も見られるため本当に必要なのか確認するなど必要以上の範囲を押さえることがないよう調整した。	利用者の満足度向上や増加に寄与する取り組みであり評価できる。

○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月		3月
令和3年度①	21,056	0	22,770	28,630	11,867	10,258	26,229	18,814	15,758	11,631	5,358	24,206	196,577
令和4年度②	22,917	34,515	29,363	21,892	17,859	16,885	26,752	17,048	10,296	16,846	15,277	28,833	258,483
②-①	1,861	34,515	6,593	▲ 6,738	5,992	6,627	523	▲ 1,766	▲ 5,462	5,215	9,919	4,627	61,906

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日、令和3年8月23日～令和3年9月12日、令和4年1月23日～令和4年2月20日(休館)

【令和4年度】陸上競技場改修工事に伴い令和4年8月1日～令和5年3月3日まで全面閉鎖

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症拡大に伴う制限が解除されつつあり、全体的にほとんど影響を受けない年となった。 各種競技の大会や合宿などの利用も戻り、コロナ前の状況を取り戻した施設もあった。 特に陸上競技場に関しては8月から3月上旬までの長期間を工事により閉鎖したにも関わらず、例年開催されている大会だけでなく新規開催の大会も積極的に受け入れて利用者数を伸ばした。 加えて自主事業を行いさらなる利用者の増加及び定着を図る取り組みも見られ、今後も活気ある公園づくりが期待できる。 一方で大会利用の活発化から土日祝日が埋まり一般利用が伸び悩むなど課題もあるが、大会関係者との調整により解消を図るなど解決に向けた行動が見られた。 また、利用者アンケートを行ったり電話での問い合わせなどの利用者の声に対して迅速かつ誠実に対応する姿勢が見られ、市への報告も適切になされている。 今後も引き続き市と連携を図りながら利用者が気持ちよく利用できる運営をお願いしたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎公園
指定管理者	株式会社 松田久花園
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

	調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)							○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認				○		/	市への申請、承認の手続きについて、遅延なく行うよう指導した。	○		○
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○				/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認						/				
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認		○				/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○					

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○				/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎公園	所管課名	土木総務課
--------	------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年4月1日 以降グレーチングの影響を見ながら繰り返しおこなっている。	車両が通行する園路側溝のグレーチングがはずれている、車両が脱輪したら危険なので至急対応してほしい。	雨天時は側溝に汚泥と雨水が溜まりグレーチングが浮き上がってははずれてしまうことが度々起きていたため、特にはずれやすい箇所 ①日銀上園路 杉亭二像付近側溝 ②ゴミステーション向かい側側溝 グレーチングを複数枚、針金で連結させて固定し、浮き上がりにくくした。以後グレーチングがはずれることは少なくなり、効果がみられている。また、通常点検時の見回りで、該当箇所の点検を行っている。
令和4年4月27日	六角堂近くのモミジの木が園路を通行する人の頭に触れるくらい垂れてきているので切ってほしい。	至急スタッフがモミジの枝先の剪定を行った。
令和4年9月26日 以降継続中	ブローヤ清掃の際、通行人が園路を歩いている後ろで、公園スタッフ作業を止めなかったため、追い立てられているようで不快であった。	スタッフ全員に清掃の際、通行者を視認した時点で作業を止め挨拶することを改めて周知させた。また民家沿いの園路はブローヤを使わず箒で掃き清掃することとして、現在も継続している。
令和4年11月10日	長崎公園と歴史文化博物館や県立図書館の間の道路に横断歩道がなく危険である。安全対策を検討してもらいたい。	該当箇所にドライバーへ注意喚起の看板を追加設置した。左右どちらを見ても「とびだし注意」の看板が視界に入るようになっている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年4月20日 令和4年10月14日 令和5年2月8日	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施状況の聴取 自主事業の実施状況及び会計管理状況の聴取 人員配置及び研修状況の聴取 	管理方法等に問題はなく、引き続き継続して実施するようお願いした。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	事業報告書(月次報告書、年度報告書)の提出を受け、内容を確認した。 また、利用者からの意見に係る報告を受けるほか、適宜現地確認を行った。	これらの取り組みを引き続き実施することを確認した。

4 サービスの向上や利用者増加への取り組み状況

実施年月日	取り組み内容	取り組みへの評価
平成27年度より継続中	新しい動物の展示飼育開始 ・オオハクチョウ(令和4年4月から開始) ・ホンドギツネ(クモザルが死亡した後の動物舎で展示飼育するため、令和4年10月からバックヤードで飼育しながら罨にかかった時の怪我の治療をしていたが12月に死亡した。)	利用者目線に立った動物の展示数を増やす取り組みについて評価できる。
令和元年度より継続中	管理事務所の一室を整備して授乳やおむつ交換に使用できるベビースペースとした。令和4年度の利用件数計10件(11月~1月の3ヵ月間、管理事務所工事のためサービス中止)	利用者目線に立った施設の利便向上に向けた取り組みについて評価できる。
令和2年度より継続中	週2回の動物イベント業務で、自主事業として飼育しているウサギ3匹とモルモット4匹の餌やり&タッチングイベントを実施している。令和4年度はウサギ2匹・モルモット2匹を増やした。ウサギとモルモットはイベントで安全に触ることができるように、日頃から人に慣らすトレーニングをおこなっている。	利用者目線に立った動物の展示数を増やす取り組みについて評価できる。

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和2年度より継続中	園内にある飲食店「月見茶屋」との連携事業を実施。 ・動物広場の販売餌のカプセル内に「当たり」として月見茶屋のぼたもち無料引換券を入れ提供している。令和4年度の引換枚数160枚。 ・長崎公園おみやげ品(古写真ポストカードおよび動物缶バッジ)を月見茶屋店内で販売してもらっている。令和4年度の売上個数160個。 ・月見茶屋と動物広場周辺へのFREE Wi-Fi設置。ベンチに座りタブレット端末やノートPCを開いて長時間滞在する利用者が増えた。	隣接する施設との連携について評価できる。
令和2年度より継続中	長崎公園おみやげ品 動物缶バッジを動物広場の販売機で販売中。令和4年度の売上個数1026個。	隣接する施設との連携について評価できる。
令和4年6月開始	丸馬場広場に花壇を設置。季節の花を育てて景観向上に努め、花目当てのリピーター増加を目指してSNSで情報発信している。令和4年度の花壇栽培実績 (夏)ひまわり (秋)コスモス (冬)ネモフィラ	新たな花壇の造成により修景性を向上させるとともに、SNSを活用した当施設のアピール等について評価できる。
令和4年度	どうぶつひろばで季節に応じた飾り付けやミニイベントをおこない、定期的なリピーター増加を目指している。クリスマスイベントにてスタッフが種から育てた開花前の花苗プレゼントを実施、200鉢配布。後日、再来園された方に開花報告を頂いたり、Twitterに開花写真を送って頂いたり、イベント後も利用者との交流の機会に繋がった。	イベントの実施やSNSを活用した利用者との交流など、利用者目線に立った取り組みについて評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	6,978	7,410	4,800	3,818	4,011	5,969	7,701	7,540	7,433	24,340	6,555	8,019	94,574
令和4年度②	8,216	7,914	4,968	4,304	4,676	4,795	7,562	8,098	6,448	25,377	6,700	8,600	97,658
②-①	1,238	504	168	486	665	▲ 1,174	▲ 139	558	▲ 985	1,037	145	581	3,084

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
【令和2年度】令和2年4月22日～令和2年5月10日(19日間)
【令和3年度】なし
【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<ul style="list-style-type: none">・令和4年度における利用者数は、屋外施設の利用意向の高まりを受け、コロナウイルス感染拡大前の回復に近づいている。また、前年度と比較すると、3%増でありほぼ横ばいである。・自主事業において、新たな花壇の造成による修景性の向上やどうぶつひろばを活用したイベントの開催など、ハード・ソフトともに当施設の魅力を引き出す取り組みについて評価するとともに、今後も継続して取り組んでいただきたい。・引き続き安全管理などを徹底しつつ、安全で安心して利用できるよう取り組んでいただきたい。
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎東公園
指定管理者	株式会社NBCソシア
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎東公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 NBCソシア	所管課名	土木総務課
--------	-------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月	犬の散歩利用者のマナーが悪いため、利用場所を指定してほしいとの意見があった。	犬の散歩利用者が頻繁に利用する場所を調査し、該当箇所に注意喚起の貼紙を実施した。
令和4年10月	庭球場前や各駐車場において、スケートボードや火遊び等をしている子どもたちがいて危険なので、安心して利用できないとの意見があった。	指定管理者から注意をして、改善されない場合は警察と連携し対応を継続している。 また、近隣学校にも情報提供を行うことで改善に努めている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	事業報告書(月次)における、施設の不具合や利用者からの要望について、現地確認及び指定管理者への聴取を実施した。	利用者から市へ要望があった場合や、緊急の協議事項が生じた場合は現地確認等を実施した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年3月28日	管理事務所において業務報告書の確認、業務内容に関する協議を実施した。 公園内施設の不具合箇所を現地確認し、修繕方針に関する協議を実施した。	指定管理の更新に向けて、各設備の必要性について聴取した。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年7月	救急救命講習会・水難訓練講習会	高齢利用者が多い浴室における溺水事故への対応及び、プールにおける事故防止対策として評価できる。
令和4年10月	公園内のライトアップ(自主事業)	照明の少ない箇所をライトアップすることで、近隣住民からの評価向上につながる取組として評価できる。
令和5年2月	東公園ファミリーフェスタ(自主事業)	公園未利用者や近隣住民への周知活動及び評価向上につながる取組として評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	12,495	0	9,641	13,806	8,164	5,778	13,791	11,064	10,743	7,794	2,655	10,222	106,153
令和4年度②	11,697	11,774	12,015	14,699	11,494	10,094	12,894	10,970	9,299	8,684	7,740	12,672	134,032
②-①	▲ 798	11,774	2,374	893	3,330	4,316	▲ 897	▲ 94	▲ 1,444	890	5,085	2,450	27,879

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日、令和3年8月23日～令和3年9月12日、令和4年1月23日～令和4年2月20日(休館)、
令和4年2月24日～令和4年3月1日(クラスター発生による休館)

【令和4年度】コミュニティ体育館アリーナ 照明工事による休館 44日間(令和5年1月16日～令和5年2月28日)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の影響はほとんど受けない年度になったが、コロナ禍前の利用状況には達していない結果となった。その一方で、マルシェやライトアップ等の自主事業により、公園のイメージアップや新規利用者の獲得に向けて事業を実施したことは評価できる。</p> <p>施設の維持管理面では、老朽化や災害による被害が度々生じているが、市と連携を図りながら迅速に対応することで利用者サービスの向上に努めている。</p> <p>運営面では、ラジオやSNSを活用した積極的な広報活動が評価できるため、引き続き継続していただきたい。</p> <p>今後、新型コロナウイルス感染症の影響が小さくなるため、施設の運営・維持管理面においては引き続き迅速かつ適切な対応をしていただくとともに、コロナ禍では実施できなかった自主事業等により利用者の増加にも努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市桜町駐車場
指定管理者	株式会社ビバホーム
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/			
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/			
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/			
	利用者数の増減は、計画どおりか。							/			
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/			
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/			
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取			○			/			
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/			
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/			
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/			
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○			/			
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/			
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○			/			
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取	/		○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市桜町駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ビバホーム	所管課名	土木企画課
--------	-----------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月10日	駐車場から市役所方面への出口が分かりづらい。	駐車場内に市役所方面への出入口案内を増設した。また、監視員による利用者への声掛けを積極的に行うよう改善を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年4月4日	駐車場出入口の前面道路は非常に混雑していることが多いことから、利用者がスムーズに出庫できるよう、渋滞時には監視員が出口に立って誘導を行った。	駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。
令和4年12月31日	諏訪神社への初詣客のために、31日22時から翌朝7時までの時間外営業を実施した。	駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。
適宜	混雑時や高齢者の出庫補助を実施した。	利用者側の目線に立った自主的な取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	台
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	15,502	12,256	15,392	14,731	14,005	14,024	14,380	13,523	12,599	12,741	11,755	16,235	167,143
令和4年度②	13,010	11,955	13,061	12,915	13,463	12,730	13,391	13,050	12,574	8,023	5,836	5,468	135,476
②-①	▲ 2,492	▲ 301	▲ 2,331	▲ 1,816	▲ 542	▲ 1,294	▲ 989	▲ 473	▲ 25	▲ 4,718	▲ 5,919	▲ 10,767	▲ 31,667

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>腐食している屋外階段手摺の改修や共同トイレの改修など利用者の安全確保や利便性向上に寄与する取組みがなされているなど、適切な運営管理に努めていた。 令和5年1月に開庁した新市庁舎に地下駐車場が新たに設置されたことや令和5年3月から公用車駐車場として2Fフロアの一部区間を使用している影響などから、年間利用台数は令和3年度と比較すると減少に転じているが、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。 年度末の収支の確定作業において、毎月の利用状況と出納簿等の突合をしていれば防止できたと思われる事務が発生したため、改善に努めてほしい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市民会館地下駐車場
指定管理者	株式会社トラスティ建物管理
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市民会館地下駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社トラスティ建物管理	所管課名	土木企画課
--------	---------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年6月15日	バイク置き場が暗いため明るくしてほしい。	既存蛍光管7灯をLED照明に交換するとともに、奥に4灯増設した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年5月24日 令和4年10月26日	市民会館合同避難訓練を実施した。	利用者の安全を確保するために実施しており評価できる。
令和4年11月23日 令和4年12月2日	FIFAワールドカップパブリックビューイングの開催に伴い生じる駐車需要に応えるために営業時間を延長した。	駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。
適宜	混雑時や高齢者の入出庫補助を実施した。	利用者側の目線に立った自主的な取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	台
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	5,797	3,265	6,285	7,112	4,841	5,905	7,434	6,893	6,791	5,395	4,010	6,920	70,648
令和4年度②	6,912	6,811	7,331	7,759	6,919	6,775	7,631	6,893	6,806	7,564	9,133	9,622	90,156
②-①	1,115	3,546	1,046	647	2,078	870	197	0	15	2,169	5,123	2,702	19,508

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>暗かったバイク置き場の照明を増設するなど利用者の安全確保や利便性向上に寄与する取組がなされている。また、非常階段の塗装の塗り替えや手摺を設置するなど利用者の安全確保や利便性向上に寄与する取組みがなされているなど、適切な運営管理に努めている。</p> <p>年間利用台数はコロナ禍の影響を受けなかった年度と比較すると減少しているものの、令和3年度と比較すると増加に転じていることから、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。</p> <p>修繕の発注時、長崎市の有資格業者ではない者から見積書を徴取している事例があった。有資格業者、市内業者優先が原則であることを念頭において事務をすすめてほしい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場
指定管理者	デンケングループ
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取				○		/	駐車機器の定期点検の回数が不足していたため、R5年度は協定書に定める適切な回数を実施するよう指導した。	○		
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取					○	市に相談なく故障した備品を交換していたため、備品の管理の徹底を指導した。		○	
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○						
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第2駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	デンケングループ	所管課名	土木企画課
--------	----------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月4日	松が枝町駐車場(地下部)への案内看板が小さくて場所が分かりにくい。	老朽化している看板の更新を行った。また、令和5年度に新たな看板設置についても検討中。
令和4年7月6日	駐車場内の照明が暗い。	令和5年度にLED照明への取替えを検討中。
令和4年7月12日	松が枝町駐車場(地下部)の精算方法ががわかりにくい。	地下巡回を増やすとともに監視員同士の連携を密にして利用者がスムーズに出庫できるようにした。
令和4年10月4日	トイレが清潔で使いやすい。	良心的な業務管理を行い、引き続きトイレの美化に努めている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年4月29日 ～令和4年5月8日	5月の連休中はバス利用者が少ないため、バスレーンにも乗用車等を駐車させることで利用者増加を図るとともに付近の渋滞緩和を図った。	駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり自主的な取組みとして評価できる。
令和5年3月16日	老朽化した案内看板等の改修を行った。	駐車場のサービス向上やイメージアップに寄与する取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	4,299	2,841	3,295	5,009	3,617	3,623	5,647	7,161	6,873	4,417	2,455	6,029	55,266
令和4年度②	5,700	7,774	5,409	6,075	7,725	6,305	7,686	8,486	7,000	5,965	6,698	8,477	83,300
②-①	1,401	4,933	2,114	1,066	4,108	2,682	2,039	1,325	127	1,548	4,243	2,448	28,034

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 休館期間：4月28日～6月7日、8月11日～9月12日、1月23日～2月20日

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>老朽化した案内看板を改修するなど駐車場のサービス向上やイメージアップに寄与する取組みがなされている。また、松が枝地区という立地環境を十分理解し、周辺観光施設と2つの駐車場間の連携も図るなど、適切な管理運営に努めていた。特に、松が枝町第2駐車場では、通路床タイルの改修工事中、施工業者とも連携し、利用者の安全確保に努めていた。年間利用台数はコロナ禍の影響を受けなかった年度と比較すると減少しているものの、令和3年度と比較すると増加に転じていることから、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市平和公園駐車場
指定管理者	株式会社司コーポレーション
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

	調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取				○			駐車機器の定期点検回数が不足していたため、R5年度は協定書に定める適切な回数を実施するよう指導した。	○		
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。											
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取			○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○								

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○						
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認					○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市平和公園駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社司コーポレーション	所管課名	土木企画課
--------	---------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月26日	地下駐車場階段が暗いとの苦情報告があった。	LED照明に交換し光度をあげ明るさを保つよう修繕工事を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
適宜	松山駐車場及び長崎原爆資料館の指定管理者と連携を図り、イベント等の繁忙時は空き状況の確認を行い各駐車場に振り分けを行った。	駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。
令和5年1月22日 ～令和5年2月5日	長崎ランタンフェスティバル期間中の営業時間を延長した。	利用者の利便性向上に寄与する取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												台
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	2,463	1,836	1,876	3,534	2,801	2,204	4,145	5,002	4,316	2,737	1,786	3,951	36,651
令和4年度②	3,713	5,587	3,577	4,162	6,085	4,460	5,619	5,867	4,610	3,655	4,037	5,613	56,985
②-①	1,250	3,751	1,701	628	3,284	2,256	1,474	865	294	918	2,251	1,662	20,334

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 休館期間:4月28日～6月7日、8月11日～9月12日、1月23日～2月20日

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>暗かった地下駐車場階段の照明を改修するなど利用者の安全確保や利便性向上に寄与する取組みがなされ、適切な管理運営に努めていた。</p> <p>年間利用台数はコロナ禍の影響を受けなかった年度と比較すると減少しているものの、令和3年度と比較すると増加に転じていることから、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。</p> <p>修繕の発注について、市の有資格業者で市内業者優先であること、工種を確認すること、20万円以上になるときは複数業者から見積書を徴取することを徹底してほしい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市松山町駐車場
指定管理者	株式会社城保安警備
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○			/				
緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○			/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市松山町駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社城保安警備	所管課名	土木企画課
--------	-----------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年6月6日	トイレ清掃時間を通勤利用者が多い時間帯を変更してほしい。	令和4年7月から清掃時間を午前9時以降に変更した。
令和4年6月6日	駐車場出口の前面道路に路上駐車している車両が多いため、駐車しないよう看板などを立ててほしい。	駐車場周辺の塾やスポーツ施設の送迎の車両の停車が多く出庫の妨げになる時が多い。歩道上への看板設置は無理なので、警察の取り締まりを強化していただくしか方法はないと思われる。浦上警察署には取り締まり強化を要望している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	プリペイドカードの購入を利用者に対し推奨し販売数を増やした。	利用促進に向けた取組みとして評価できる。
適宜	平和公園駐車場及び長崎原爆資料館の指定管理者と連携を図り、イベント等の繁忙時は空き状況の確認を行い各駐車場に振り分けを行った。	駐車場の立地環境に即した利便性向上策であり評価できる。
通年	路面電車の一日乗車券の販売を行った。(自主事業)	長崎市外からの観光客の駐車場として利用を少しでも促進する為の取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	10,407	6,662	10,171	12,479	9,636	8,117	10,687	10,169	9,590	7,485	6,571	9,538	111,512
令和4年度②	9,892	9,562	11,382	13,059	12,136	10,068	11,180	10,491	9,415	8,698	9,870	10,622	126,375
②-①	▲ 515	2,900	1,211	580	2,500	1,951	493	322	▲ 175	1,213	3,299	1,084	14,863

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>プリペイドカードの販売促進など利用促進に寄与する取組みがなされ、適切な管理運営に努めていた。特に、通路床タイルの改修や火災報知設備の更新に伴う工事中、施工業者とも連携し、利用者の安全確保に努めていた。年間利用台数はコロナ禍の影響で令和3年度と比較すると減少しているが、今後も、自主事業の取組みと適切な管理運営に努めてほしい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市茂里町駐車場
指定管理者	株式会社長南
指定期間	令和3年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取			○							
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	該当なし										
緊急時の対応は適正か。	書類確認		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取	/		○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市茂里町駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社長南	所管課名	土木企画課
--------	--------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年4月26日	出口精算機でしか減免手続きができないため、事前精算機でも対応できるようにしてほしい。	令和4年11月22日に事前精算機(室内・屋外)2台について減免手続き設定変更の工事を実施し、減免可能の案内を貼り付けた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
適宜	ブリックホールでのイベント時は臨時監視員を2~3名出口、場内、事前精算機付近に配置しサポートセンターと連携してスムーズな出庫に努めている。	駐車場のサービス向上やイメージアップに寄与する取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	台
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	1,932	390	2,007	2,924	2,325	1,627	2,944	3,319	2,801	1,699	981	2,319	25,268
令和4年度②	2,704	2,675	3,062	3,611	2,385	3,098	3,665	3,468	3,259	2,659	2,580	4,042	37,208
②-①	772	2,285	1,055	687	60	1,471	721	149	458	960	1,599	1,723	11,940

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>事前精算機でも減免手続きが行えるように設定変更の工事を実施するなど施設の利便性に寄与する取組みがなされている。また、ブリックホールでのイベント時などで施設内が混雑する際は臨時監視員の配置やサポートセンターとの連携を図ることで適切な管理運営に努めていた。 今後も、ブリックホールと連携するとともに、自主事業の取組みや適切な管理運営に努めてほしい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市築町二輪車等駐車場
指定管理者	長崎つきまち株式会社
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取			○							
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認			○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取	/		○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市築町二輪車等駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎つきまち株式会社	所管課名	土木企画課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年2月3日	バイクを入庫する時にエレベーターのドアにはさまれて倒れた。もう少しエレベーターの感度(センサー)をよくしてほしい。	3月8日に扉の安全停止再開機構の点検作業を実施し、最適反応レベルに再調整を行った。また、新たに人感・車体感知センサー取付の可否についてメーカーに打診した。 ※現行機種では、扉の開閉機構そのものの変更が出来ないため、新たに人感・車体感知センサー取付は不可の旨回答あり。
令和5年3月2日	24時間入出庫可能にしてほしい。	夜11:00～翌朝5:00までの間は、全館閉館状態(無人で機械警備対応)のため、全館セキュリティ及び犯罪・盗難防止の観点から現行継続(朝7:00～夜11:00営業)。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ホームページでの施設利用の案内を行った。	利用者への有益な情報を発信することは重要であり、利用促進に向けた取組みとして評価できる。
通年	毎月1回ビル管理会議(設備・警備・清掃責任者出席)を実施し、日頃の問題点などを抽出し、対策について協議している。	利用者の安全確保や施設のサービス向上に寄与する取組みとして評価できる。
通年	施設の清掃、美化に努め快適に利用していただけるよう心がけている。	利用者が安心して使用でき、施設のイメージアップに寄与する取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	2,688	2,288	2,566	2,657	2,155	2,496	2,811	2,452	2,603	2,218	2,087	2,510	29,531
令和4年度②	2,519	2,604	2,454	2,321	2,379	2,303	2,636	2,546	2,077	1,842	1,914	2,126	27,721
②-①	▲ 169	316	▲ 112	▲ 336	224	▲ 193	▲ 175	94	▲ 526	▲ 376	▲ 173	▲ 384	▲ 1,810

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>都心部に位置する立地環境を十分理解し、情報発信やマナー向上などイメージアップや利便性向上に寄与する取組みがなされるとともに、適切な管理運営に努めていた。 また、利用者アンケートやビル管理会議など、利用者の視点に立ちサービス向上に向けた取り組みを行っており、今後も引き続き適正な管理運営とサービス向上に努めてほしい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び 長崎駅西口自動車整理場
指定管理者	株式会社ファーストスター
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取				○		/	駐車機器の定期点検回数が不足していたため、R5年度は協定書に定める適切な回数を実施するよう指導した。	○		
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取						○	予定された自主事業を行っていないため、R5年度は計画的に実施するよう指導した。	○		
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/			
	備品の管理状況は適正か。	該当なし	/					/			
	緊急時の対応は適正か。	書類確認			○			/			
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○			/			
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ファーストスター	所管課名	土木企画課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特記すべき事項はなかった。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ホームページでの施設利用の案内を行った。	利用者への有益な情報を発信することは重要であり、利用促進に向けた取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	台
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	15,446	14,226	16,944	17,363	15,460	16,458	18,547	18,310	18,988	16,843	15,229	22,241	206,055
令和4年度②	21,230	21,684	21,687	22,144	22,707	22,317	25,817	24,824	23,785	21,818	21,658	25,236	274,907
②-①	5,784	7,458	4,743	4,781	7,247	5,859	7,270	6,514	4,797	4,975	6,429	2,995	68,852

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	大きなトラブルもなく、年間を通じ適切に運営管理がなされた。 今後は、積極的な自主事業の取組みに努めてほしい。 また、必要な報告はなされているが、軽微な修正が多いので、提出する前に内容を精査するよう努めてほしい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市浦上駅二輪車等駐車場
指定管理者	株式会社ファーストスター
指定期間	令和4年1月18日～令和8年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取				○		/	駐車機器の定期点検回数が不足していたため、R5年度は協定書に定める適切な回数を実施するよう指導した。	○		
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○			/				
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
備品の管理状況は適正か。	該当なし						/				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	緊急時の対応は適正か。	書類確認			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○						
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認					○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市浦上駅二輪車等駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ファーストスター	所管課名	土木企画課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特記すべき事項はなかった。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月12日 令和5年3月20日 ほか、随時	各管理者と合同で会議を開催した。また、担当職員により運営状況・施設状況の確認を行った。	市と指定管理者との情報共有が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月 年度末	指定管理者より、毎月、事業報告書(月報)、期限前に事業報告書(年報)の提出を受けるとともに、運営状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ホームページでの施設利用の案内を行った。	利用者への有益な情報を発信することは重要であり、利用促進に向けた取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

											単位	台		
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
令和3年度①											555	989	1,244	2,788
令和4年度②	1,185	1,089	1,027	1,022	991	940	1,121	1,140	950	834	854	928	12,081	
②-①	1,185	1,089	1,027	1,022	991	940	1,121	1,140	950	279	▲ 135	▲ 316	9,293	

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】 無

【令和4年度】 無

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	大きなトラブルもなく、年間を通じ適切に運営管理がなされた。 今後は、積極的な自主事業の取組みに努めてほしい。 また、必要な報告はなされているが、軽微な修正が多いので、提出する前に内容を精査するよう努めてほしい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	市営住宅A地区(42団地)
指定管理者	公営住宅管理共同企業体
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○				/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)							/				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
アンケートが実施されているか。	書類確認		○				/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
備品の管理状況は適正か。	現地確認		○				/				
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認	○	/		/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 市営住宅A地区（42団地）施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	公営住宅管理共同企業体	所管課名	建築総務課
--------	-------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年5月12日	市営女の都住宅1棟における給水管漏水により、入居者が通常の生活ができない程の被害を受けた。	被害を受けられた入居者を一時避難させ、住宅内部改修により同住宅での生活を可能とした。
令和4年10月31日	高木による照度不足、落ち葉の散乱及び通学路の安全確保が必要であるため伐採してほしい。	状況確認後、業者を派遣し伐採終了。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時 (年3回)	定例会議を開催し、業務状況の報告や確認、意見交換を行った。	新庁舎移転に伴う事務所移転、消防訓練、台風被害への対応、市における計画修繕など、業務全般にわたる連絡や意見交換を行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年4回	諸修繕等の各修繕業務を中心とした四半期ごとの業務確認及び窓口利用者アンケート、消防訓練の実施状況確認	市営住宅が老朽化していく中で、不具合や故障により修繕件数が増えているが、窓口等での対応には一定満足頂いている。コロナ禍により消防訓練を実施したアパート自治会が少ないものの、実施アパートにおいては入居者40名の参加があった。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年4月～	サービス向上のため、土曜日にも窓口を開設しているものの利用者数は少ないこと及び新庁舎2階での受付の都合上、事前予約制に変更して対応している。	新庁舎移転後も2階フロアでの窓口を開設するなどサービスの向上に寄与しているが、土曜日の利用者が少ないため、窓口以外での対応を充実するなど今後の在り方を含めた検討が必要。
令和4年4月～	夜間及び休日の緊急事態に備え24時間365日対応のコールセンターを設置している。	市役所の閉庁時にも対応しており、サービスの向上に寄与している。
令和4年4月～	市営三重住宅入居者による高齢者の集いに月1回参加し、安否確認を行いながら他の単身高齢者の情報を得ている。	見守りを行う自主事業を実施し、高齢者が安心して暮らすことができる市営住宅の実現に寄与している。

○市営住宅施設の管理状況

	戸数
令和3年度①	4,587
令和4年度②	4,587
②-①	0

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅及び共同施設における入居者からの修繕要望等に対し、指定管理者担当者又は発注受託業者が迅速に現場確認を行い施工がなされている。 ・新庁舎移転に伴い市営住宅管理センターも移転となり、新庁舎18階での窓口開設を行うとともに、土曜日の窓口開設は2階フロアにて実施し、平日来られない方々へのサービスを行っている。 ・独居高齢者の見守り事業として、三重住宅入居者の高齢者の集いに参加するなど積極的に情報収集に努めている。 ・一部、指定管理者の対応への苦情の電話もあることから、今後も施設管理者としての対応姿勢について必要に応じ指導していきたい。
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	市営住宅B地区(58地区)
指定管理者	株式会社トラスティ建物管理・ 株式会社三山不動産共同企業体
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

	調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認・聴取		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。											
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)											
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○								
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○							
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認	○	/		/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 市営住宅B地区（58団地）施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社トラスティ建物管理・ 株式会社三山不動産共同企業体	所管課名	建築総務課
--------	----------------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年4月9日	市営矢上第3住宅における汚水排水の漏れにより、家財道具等が汚れた。	一部の動産等を一時的に移し、入居者の仮住戸を確保したうえで当該住宅の清掃消毒を実施した。
令和4年10月19日	市営恵里上住宅における害虫の発生により、通常の生活ができない。	一時的に仮住居を確保したうえで、当該住宅の消毒及び必要箇所の補修を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時 (年3回)	定例会議を開催し、業務状況の報告や確認、意見交換を行った。	新庁舎移転に伴う事務所移転、消防訓練、台風被害への対応、市における計画修繕など、業務全般にわたる連絡や意見交換を行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年4回	諸修繕等の各修繕業務を中心とした四半期ごとの業務確認及び窓口利用者アンケート、消防訓練の実施状況確認	市営住宅が老朽化していく中で、不具合や故障により修繕件数が増えているが、窓口等での対応には一定満足頂いている。コロナ禍により消防訓練の実施住宅自治会が少ないものの、実施アパートにおいては多くの入居者の参加を得た。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年4月～	サービス向上のため、土曜日にも窓口を開設しているものの利用者数は少ないこと及び新庁舎2階での受付の都合上、事前予約制に変更して対応している。	新庁舎移転後も2階フロアでの窓口を開設するなどサービスの向上に寄与しているが、土曜日の利用者が少ないため、窓口以外での対応を充実するなど今後の在り方を含めた検討が必要。
令和4年4月～	夜間及び休日の緊急事態に備え24時間365日対応のコールセンターを設置している。	市役所の閉庁時にも対応しており、サービスの向上に寄与している。
令和4年7月～	市営住宅アパート自治会とタイアップし、市営住宅敷地内での移動販売車の乗入れを実施。(日見大曲、小ヶ倉)	高齢者など住民が住宅外に出かけることなく移動販売車両に集い、コミュニティの向上に繋げることができた。

○市営住宅施設の管理状況

	戸数
令和3年度①	4,614
令和4年度②	4,517
②-①	▲ 97

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅及び共同施設における入居者からの修繕要望等に対し、指定管理者担当者又は発注受託業者が迅速に現場確認を行い施工がなされている。 ・新庁舎移転に伴い市営住宅管理センターも移転となり、新庁舎18階での窓口開設を行うとともに、土曜日の窓口開設は2階フロアにて実施し、平日に来庁できない方々の相談等のサービスを行っている。 ・高齢者(75歳以上の希望者)にラジオ付ライトの配付や、市営アパート自治会とタイアップし移動販売車の乗入によるコミュニティづくりのきっかけを図るなどのサービスを実施している。 ・一部、指定管理者の対応への苦情の電話もあることから、今後も施設管理者としての対応姿勢について必要に応じ指導していきたい。
-----------------------------------	--