

令和4年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和5年6月

環境経済委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和4年度） P 4～10
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分） P 11～21
- (3)指定管理者の再委託等状況（全施設分） P 22
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況
（環境経済委員会所管施設分） P 23～28

2 モニタリング状況について

商工部 P 29～32

長崎市市民生活プラザ

文化観光部 P 33～80

長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、
長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、
長崎のもぎき恐竜パーク（長崎市軍艦島資料館）、
出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、長崎市歴史民俗資料館、
出島

水産農林部 P 81～112

長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、
長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、
長崎市植木センター、
長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、
長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園、
長崎市伊王島海水浴場交流施設、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

(1) 指定管理者の状況(令和4年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、環境経済委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	NPO法人環境保全教育研究所	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市あぐりの丘	グロウスピア共同事業体	市内	公募	
16	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
17	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
18	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
19	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	観光政策課
20	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	観光交流推進室
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課
36	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市茂里町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
46	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
47	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
51	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
52	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
56	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
57	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
59	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
60	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
66	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
67	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地	公営住宅管理共同企業体	市内	公募	建築総務課
166	長崎市営住宅及び共同施設(B地区)58団地	株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内	公募	
167	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
168	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
169	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
170	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
172	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
173	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
177	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
178	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	浦上駅前ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
182	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
183	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
184	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
185	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
186	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
187	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
188	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
189	長崎市立わかかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
190	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
191	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
192	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
193	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
194	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
195	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
196	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
197	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
198	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
199	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
200	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
201	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
202	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
203	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
204	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
205	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
206	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
207	長崎市立しらゆり荘	株式会社ペシェ・ドマーニ	市内	公募	
208	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
209	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
210	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
211	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募	地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習施設課 生涯学習企画課
212	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
213	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
214	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
215	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募	地域福祉課(北)
216	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
217	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
218	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
219	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習施設課
220	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
221	長崎市立図書館	TRC・鹿島建物共同事業体	市外	公募	
222	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習施設課 生涯学習企画課 人権男女共同参画室
223	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習企画課

※令和5年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は221施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から	
1	長崎市市民活動センター	市内	2	11	-	13	17,420	1,000	1,000	
		市外	-	1	-	1				
		計	2	12	-	14				
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	12,517	870	870	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	-	1	4				
3	長崎ブリックホール	市内	18	7	4	29	76,040	830	860	
		市外	6	1	-	7				
		計	24	8	4	36				
4	長崎市諏訪体育館	市内	4	-	-	4	3,962	850	860	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	-	-	4				
5	長崎市民神の島プール	市内	8	14	-	22	20,696	830	860	
		市外	1	-	-	1				
		計	9	14	-	23				
6	長崎原爆資料館	市内	10	4	1	15	39,369	886	886	
		市外	-	1	-	1				
		計	10	5	1	16				
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
8	長崎市立白菊寮	市内	-	8	2	10	16,911	1,000	1,000	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	8	2	10				
9	長崎市立あぐりの丘	市内	6	52	-	58	15,223	/	853	
		市外	3	2	-	5				
		計	9	54	-	63				
10	長崎市市民生活プラザ	市内	4	-	-	4	17,291	1,009	1,009	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	-	-	4				

No	施設名	職員の状況(人)				R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
11	グラバー園	市内	28	3	-	31	79,792	853	853
		市外	2	-	-	2			
		計	30	3	-	33			
12	長崎ロープウェイ	市内	6	35	-	41	82,475	830	856
		市外	1	1	-	2			
		計	7	36	-	43			
13	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	2	-	2	2,604	821	880
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
14	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む						
		市外							
		計							
15	出島	市内	27	44	-	71	88,048	835	865
		市外	3	2	-	5			
		計	30	46	-	76			
16	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	10	-	13	7,777	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	3	10	-	13			
17	長崎市体験の森	市内	1	6	-	7	14,256	850	880
		市外	1	-	-	1			
		計	2	6	-	8			
18	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	4	22	-	26	7,198	950	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	4	22	-	26			
19	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	17	-	19	45,107	825	860
		市外	2	3	-	5			
		計	4	20	-	24			
20	稲佐山公園	市内	6	32	-	38	67,023	830	860
		市外	-	4	-	4			
		計	6	36	-	42			
21	長崎市総合運動公園	市内	6	8	-	14	44,615	850	855
		市外	2	1	-	3			
		計	8	9	-	17			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
22	長崎公園	市内	5	-	-	5	12,281	821	853
		市外	1	-	-	1			
		計	6	-	-	6			
23	長崎東公園	市内	8	49	-	57	59,134	830	860
		市外	-	3	-	3			
		計	8	52	-	60			
24	長崎市桜町駐車場	市内	-	9	-	9	7,694	830	860
		市外	-	-	-	-			
		計	-	9	-	9			
25	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	-	-	4	7,900	906	906
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
26	長崎市松が枝町駐車場	市内	4	-	1	5	13,641	821	860
		市外	2	-	-	2			
		計	6	-	1	7			
27	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	6	-	-	6	12,824	821	860
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
28	長崎市平和公園駐車場	市内	4	5	1	10	11,002	821	853
		市外	1	-	-	1			
		計	5	5	1	11			
29	長崎市松山町駐車場	市内	1	6	-	7	9,437	880	880
		市外	-	3	-	3			
		計	1	9	-	10			
30	長崎市茂里町駐車場	市内	4	3	-	7	7,552	850	869
		市外	-	-	-	-			
		計	4	3	-	7			
31 ~ 49	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐 車場ほか17施設及び長崎駅西口 自動車整理場	市内	6	-	-	6	3,220	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
50 ~ 91	市営住宅A地区 (42団地)	市内	4	16	-	20	40,536	949	949
		市外	-	2	-	2			
		計	4	18	-	22			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
92 ～ 149	市営住宅B地区 (58団地)	市内	12	1	-	13	49,782	944	944
		市外	1	-	-	1			
		計	13	1	-	14			
150	長崎市立わかかな荘	市内	1	1	-	2	3,632	841	873
		市外	-	-	-	-			
		計	1	1	-	2			
151	長崎市立すみれ荘	市内	-	5	-	5	4,380	850	880
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
152	長崎市立舞岳荘	市内	-	3	-	3	3,570	850	880
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
153	長崎市立ひまわり荘	市内	1	4	-	5	3,721	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	1	4	-	5			
154	長崎市立つばき荘	市内	-	3	-	3	3,185	821	853
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
155	長崎市立さくら荘	市内	-	4	-	4	3,409	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
156	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2	2,640	830	860
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
157	長崎市立東望荘	市内	1	3	-	4	4,947	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	1	3	-	4			
158	長崎市立しらゆり荘	市内	1	2	-	3	3,263	874	964
		市外	-	-	-	-			
		計	1	2	-	3			
159	長崎市健康づくりセンター	市内	2	9	-	11	13,677	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	2	9	-	11			

No	施設名	職員の状況(人)				R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
160	長崎のもざき恐竜パーク	市内	18	48	-	66	91,129	850	875
		市外	1	-	-	1			
		計	19	48	-	67			
161	日吉自然の家	市内	2	8	-	10	35,322	872	872
		市外	-	3	-	3			
		計	2	11	-	13			
162	長崎市科学館	市内	5	15	-	20	52,665	845	857
		市外	-	6	-	6			
		計	5	21	-	26			
163	長崎市民会館	市内	25	17	-	42	86,426	830	860
		市外	2	-	-	2			
		計	27	17	-	44			
164	長崎市長立図書館	市内	1	48	-	49	29,604	/	860
		市外	-	6	-	6			
		計	1	54	-	55			
165	長崎市北公民館	市内	11	6	-	17	23,805	891	891
		市外	-	-	-	-			
		計	11	6	-	17			
計		市内	264	542	10	816	1,258,702	/	/
		市外	29	39	-	68			
		計	293	581	10	884			
					市内率	92.3%			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
1	長崎市民総合プール	市内	6	73	-	79	39,745	886	886
		市外	-	31	-	31			
		計	6	104	-	110			
2	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	市内	3	57	-	60	173,589	959	959
		市外	3	10	-	13			
		計	6	67	-	73			
3	長崎市永井隆記念館	市内	2	5	-	7	8,201	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	市内	2	9	-	11	2,647	860	860
		市外	-	-	-	-			
		計	2	9	-	11			
5	長崎市障害福祉センター	市内	22	69	2	93	362,949	923	923
		市外	10	11	-	21			
		計	32	80	2	114			
6	長崎市夜間急患センター	市内	1	2	250	253	160,816	830	860
		市外	1	2	31	34			
		計	2	4	281	287			
7	長崎市池島炭鉱体験施設	市内	3	1	-	4	10,969	1,050	1,050
		市外	1	-	-	1			
		計	4	1	-	5			
8	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	市内	4	1	-	5	11,264	850	900
		市外	1	1	-	2			
		計	5	2	-	7			
9	出島メッセ長崎	市内	-	-	44	44	175,580	900	900
		市外	-	-	5	5			
		計	-	-	49	49			
10 ~ 11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	市内	3	41	-	44	80,534	830	856
		市外	3	3	-	6			
		計	6	44	-	50			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から	
12	長崎市植木センター	市内	1	22	-	23	4,731	880	880	
		市外	1	2	-	3				
		計	2	24	-	26				
13 14	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	市内	-	15	-	15	4,453	850	860	
		市外	-	3	-	3				
		計	-	18	-	18				
15	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	市内	-	5	-	5	11,269	1,000	1,000	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	5	-	5				
16	長崎市築町二輪車等駐車場	市内	1	1	-	2	13,733	1,388	1,388	
		市外	-	1	-	1				
		計	1	2	-	3				
17	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	市内	【公募施設】No.31～49に含む							
		市外								
		計								
18	長崎市銭座地区コミュニティセンター	市内	3	2	-	5	5,518	897	897	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	2	-	5				
19	長崎市小島地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	5,002	924	924	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	1	-	5				
20	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	4,936	897	897	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	1	-	5				
21	長崎市戸町地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,723	924	924	
		市外	-	-	-	-				
		計	5	-	-	5				
22	長崎市滑石地区ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	10,239	925	925	
		市外	-	1	-	1				
		計	4	2	-	6				
23	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,597	897	924	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	1	-	4				

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
24	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	8	-	-	8	4,999	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	8	-	-	8			
25	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,040	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
26	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1	-	6	4,845	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
27	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	3	4	-	7	4,409	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	4	-	7			
28	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,793	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	5,167	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
30	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	4,983	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
31	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	8	-	-	8	5,710	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	8	-	-	8			
32	長崎市浦上駅前ふれあいセンター	市内	3	2	-	5	5,156	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	4,978	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
34	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	-	-	4	4,321	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
35	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	5	-	-	5	5,135	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
36	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	6	-	-	6	5,029	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
37	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	2	-	3	3,844	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	1	2	-	3			
38	長崎市茂木地区ふれあいセンター	市内	-	5	-	5	5,176	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
39	長崎市立あじさい荘	市内	5	-	-	5	6,079	956	956
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
40	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	48	3,706	850	886
		市外	-	-	-	-			
		計	-	48	-	48			
41	長崎市古賀地区市民センター	市内	5	-	-	5	7,126	920	920
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
42	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	-	6	-	6	6,072	995	995
		市外	-	-	-	-			
		計	-	6	-	6			
43	長崎市日見地区ふれあいセンター	市内	7	-	-	7	5,784	920	920
		市外	-	-	-	-			
		計	7	-	-	7			
44	長崎市南部市民センター	市内	5	-	-	5	6,700	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
45	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,974	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			

No	施設名	職員の状況(人)					R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		821円 R4.10.7まで	853円 R4.10.8から
46	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内	3	5	-	8	4,676	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	3	5	-	8			
47	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	6	4,792	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	4	2	-	6			
48	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,683	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
49	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,901	935	935
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
50	長崎市立香焼ひまわり	市内	2	1	-	3	3,545	854	854
		市外	-	-	-	-			
		計	2	1	-	3			
51	長崎市高島いやしの湯	市内	4	4	-	8	11,426	850	860
		市外	-	-	-	-			
		計	4	4	-	8			
52	長崎市三重地区市民センター	市内	7	2	-	9	7,727	830	890
		市外	-	-	-	-			
		計	7	2	-	9			
53	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	-	-	3	4,875	850	890
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
54	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5	-	-	5	5,390	880	880
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
55	長崎市立池島荘	市内	-	3	-	3	3,225	979	979
		市外	-	-	-	-			
		計	-	3	-	3			
56	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	-	4	3,167	830	890
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)				R4 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	821円 R4.10.7まで
57	長崎市出津地区ふれあいセンター	市内	4	2	-	4,230	925	925
		市外	-	-	-			
		計	4	2	-			
58	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	5	-	7,539	850	860
		市外	-	-	-			
		計	1	5	-			
合計		市内	195	414	296	1,279,697	/	/
		市外	20	65	36			
		計	215	479	332			
				市内率	88.2%			

合計(公募+非公募)		市内	459	956	306	1,721	/	/
		市外	49	104	36			
		計	508	1,060	342			
				市内率	90.1%			

(3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○令和4年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	588	75.7%	602,499,845	66.6%	86	11.1%	56,446,766	6.3%	103	13.2%	245,367,228	27.1%	777	100.0%	904,313,839	100.0%
修繕	4,164	97.4%	407,344,666	97.5%	46	1.1%	4,254,453	1.0%	65	1.5%	6,413,999	1.5%	4,275	100.0%	418,013,118	100.0%

(参考)

○令和3年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	527	75.8%	539,600,594	72.1%	79	11.4%	57,878,512	7.7%	89	12.8%	150,852,388	20.2%	695	100.0%	748,331,494	100.0%
修繕	4,232	97.3%	408,880,173	97.1%	73	1.7%	6,329,010	1.5%	46	1.0%	6,058,914	1.4%	4,351	100.0%	421,268,097	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和4年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	吊り物保守点検業務	341,000	市外
2		移動観覧席保守点検業務	272,800	市外
3	グラバー園	自動ドア保守業務	44,000	準市内
4		交換電話設備保守点検業務	132,000	準市内
5		火災通報装置保守点検業務	66,000	準市内
6	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	施設管理業務 (清掃、自家用電気工作物保安管理、空調機器保守点検、 消防用設備点検、ピアノ保守点検)	2,700,394	準市内
7	長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安管理業務	289,080	準市内
8		産業廃棄物処理業務	115,610	準市内
9		稲佐岳駅エレベーター保守点検業務	867,240	市外
10	長崎のもぎき恐竜パーク (長崎市軍艦島資料館)	自動ドア保守点検業務	56,100	準市内
11	出島メッセ長崎	受変電設備点検業務	1,387,200	準市内
12		自動ドア設備点検	1,180,800	準市内
13		駐車場機器リース業務	118,800	準市内

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別	
14	出島メッセ長崎	駐車場利用促進等業務	9,723,050	準市内	
15		映像・音響設備等の設営、操作、保守点検業務	15,232,800	市外	
16		会場施工、設営撤去、図面制作業務	9,833,285	市外	
17		吊物装置保守点検業務	1,166,000	市外	
18		映像器具・舞台照明保守業務	440,000	市外	
19		非常用発電機設備点検	500,000	市外	
20		中央監視装置・自動制御装置点検業務	860,000	市外	
21		温水ボイラ一点検業務	396,000	市外	
22		空調設備点検業務	4,582,800	市外	
23		シャッター一点検業務	57,000	市外	
24		稼働間仕切り点検業務	2,100,000	市外	
25		ばい煙測定業務	208,000	市外	
27		出島	自家用電気工作物保安管理	316,800	準市内
28			自動ドア開閉装置保守点検	316,800	準市内
29	空調設備保守点検		320,925	準市内	
30	筆者蘭人部屋エレベーター保守点検		462,000	市外	
31	レストラン運営		17,153,615	市外	

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
32	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	自家用電気工作物保守点検業務	382,800	準市内
33		潜水用アルミボンベ目視点検	11,000	準市内
34		ダイビングリフレッシュ講習	33,000	準市内
35		亜南極ペンギンプール潜水掃除業務	297,000	準市内
36		潜水用レギュレーターオーバーホール業務	54,186	準市内
37		亜南極ペンギンプール潜水清掃業務委託	880,000	準市内
38		潜水用レギュレーターオーバーホール業務	28,050	準市内
39		ダイビングリフレッシュ講習	16,500	準市内
40		長崎ペンギン水族館有料駐車場機器保守点検業務	99,000	準市内
41		第2駐車場機器保守点検業務委託	99,000	準市内
42		加工残滓処理業務委託	66,000	市外
43		入退場管理システム点検業務委託	116,600	市外
44		長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	塵芥収集業務	418,000
45	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	電気設備保安管理業務	114,312	準市内
46		浄化槽保守点検業務	473,000	準市内
47	長崎市伊王島海水浴場交流施設	海水浴場整地	3,377,000	市外

No	施設名	業務内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
48	長崎市伊王島海水浴場交流施設	浄化槽保守業務	201,300	市外
49	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	自家用電気工作物保安管理	178,200	準市内
50		浄化槽清掃業務	440,000	市外
51		定期清掃業務	231,165	市外

(令和4年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	グラバー園	光アクセス回線及びひかり電話オフィスタイプ取替修繕	46,200	準市内
2	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	体験コーナーPC修繕	107,360	市外
3		UPSバッテリー取替修繕	175,895	市外
4	出島メッセ	車止め縁石取替、クロス張替え工事	325,000	市外
5		駅側EV鳩飛来防止工事	105,000	市外
6	長崎ロープウェイ	斜面移送機BCリフト、段差解消機点検修理	125,400	市外
7	出島	料理部屋銅樋修繕(取替)	148,500	市外
8		拝礼筆者蘭人部屋 一丁天賦時計、二丁天賦時計等修繕	635,800	市外
9	長崎市体験の森	体験館誘導灯修繕	55,000	市外
10		消火器修繕	33,000	市外
11	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	レギュレーターNO2,交換修繕	33,000	準市内
12		潜水用ドライスーツ修繕	20,350	準市内
13		潜水用ドライスーツ修繕	20,350	準市内
14		潜水用ドライスーツ修繕	10,450	準市内
15		潜水用ドライスーツ修繕	26,950	準市内
16		2tトラック車検	145,453	準市内

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
17	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	第1駐車場多目的トイレドアロック修繕	49,280	準市内
18		潜水用ドライスーツ修繕	35,200	準市内
19		第2駐車場精算機ファン修繕	17,600	準市内
20	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴 場及び高島ふれあいキャンプ場	女子トイレ修繕	15,400	準市内
21	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公 園	釣台蛇口取替修繕	50,600	準市内
22		休憩所棟浄化槽ブロワエレメント交換	13,200	準市内
23		ポリ管漏水修繕	94,600	準市内
24	長崎市伊王島海水浴場交流施設	ロッカー修繕	86,240	市外
25		浄化槽原水ポンプ取替工事	95,700	市外
26		ロッカー修繕	32,890	市外
27		ロッカー修繕	35,146	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○								
法定点検が実施されているか。											
アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認	○									
備品の管理状況は適正か。	現地確認		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認	/				○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市市民生活プラザにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社ステージプランニングエル	所管課名	商工振興課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年4月25日～令和5年3月31日	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ箱を設置してほしい。 ・トイレをリフォームしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ箱を設置することで危険物の放置、外部からの持ち込みなどが懸念されるため、ゴミについては利用者が各自お持ち帰りいただくようお願いしている。 ・現状洋式トイレ、障害者用トイレも同階に設置されているため、リフォームは不要と考えている。ただし、定期的に清掃を行うなど清潔に保つようしている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年11月22日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年5月10日 ほか随時実施	月次報告書等の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和5年3月17日	郷土料理や食文化についての講演と長崎ソボロとフリカディールの調理方法の解説(講師:脇山壽子氏)	新型コロナウイルス感染症の状況を考慮し、定員数の制限、検温等の対策をしたうえで開催している。施設の設置目的に準じたイベントであり、施設の認知度向上や利用者増に寄与する内容のため、評価できる。また、開催にあたり、館内サイネージやSNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加に努めた点も評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	1,696	0	1,137	1,313	929	971	1,991	2,518	2,150	555	310	1,646	15,216
令和4年度②	2,894	2,654	2,478	3,277	2,171	2,365	3,111	4,212	3,491	2,047	3,080	2,508	34,288
②-①	1,198	2,654	1,341	1,964	1,242	1,394	1,120	1,694	1,341	1,492	2,770	862	19,072

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】休館期間：令和3年4月28日～令和3年6月7日、令和3年8月27日～令和3年9月12日、令和4年1月23日～令和4年2月20日

閉館時間繰上期間：令和3年8月21日～令和3年8月26日

【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度は新型コロナウイルス感染症の影響があった令和2、3年度に比べ、利用件数や利用人数も大幅に増加しており、今後も利用者数の増加のため、尽力していただきたい。また、これまで同様、食文化の発信に繋がるイベントや子育て世代から高齢者世代の全世代に向けた講演会などの交流の場を提供するイベント等を実施を継続するとともに、新たな利用者の獲得に向けた新規の取り組みにも期待したい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	三井松島リソース株式会社
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	/						/				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	/						/				
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
備品の管理状況は適正か。	聴取			○			/				
緊急時の対応は適正か。	聴取		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○			/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

施設管理

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認・聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取		/	○	/		/				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	三井松島リソース株式会社	所管課名	観光政策課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
毎営業日	貸出用ヘルメットの臭いが気になるとの指摘が利用者からあった。	毎使用後に除菌消臭剤を噴霧すると共に、定期的に洗浄も行っている。また、使用時にはペーパーキャップを装着するようになったところ、状況が改善した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年3月5日	施設の管理・運営状況及び現金・口座の確認を行った。	それぞれ適正に管理されていることを確認した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	池島活性化会議(自治会長をはじめとした池島地区の関係団体の代表者等による構成)により、池島炭鉱体験施設を含め地域課題について協議した。	施設の集客状況はもとより、地域の課題など、関係団体と情報共有が図られた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	再委託業者を介して、ホームページの設置及びメンテナンスを継続し、施設の概要や最新情報の宣伝告知等を行った。	電話対応ができない業務時間外にも施設の情報を知ることができるほか、施設の予約申し込みができるなど、利便性の向上、利用の促進に繋がっている。また、新型コロナウイルス感染症への施設の対応状況を逐次更新し、最新の情報を利用者に周知することができている。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	59	0	10	17	3	0	56	74	129	105	0	72	525
令和4年度②	207	382	203	121	272	290	391	399	252	180	317	426	3,440
②-①	148	382	193	104	269	290	335	325	123	75	317	354	2,915

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)

令和3年8月10日～9月24日(46日間)

令和4年1月19日～3月6日(47日間)

【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度は、新型コロナウイルス感染症感染拡大による休館もなく、施設利用者数は令和3年度よりも2,915名増加し、計3,440名となったことから、誘客という点ではコロナ禍前の水準に戻りつつあることが認められる。 運営にあたって新型コロナウイルス感染症対策を講じ、安全安心な管理運営を行っていることや、各種取材対応を行い利用促進PRを行っていることは一定評価でき、今後も適切な管理運営に努めていただきたい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和4年度

	調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/				
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認			○			/				
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
	利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○				/				
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
	アンケートが実施されているか。	聴取			○			/				
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○			/				
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/				
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○					

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取	○	/		/		/				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年3月	車椅子・ベビーカー利用者用入口に喫煙スペースがあるため、改善してほしい。	当該喫煙スペースを撤去し、園内1か所に集約した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	グラバー園保存活用検討委員会、旧長崎地方裁判所長官舎耐震補強工事工程会議等へ出席し、指定管理者を含めた関係者と随時意見交換・情報共有を行った。	管理・運営状況や、工事の進捗状況及び課題を共有するとともに、課題解決に向けた積極的かつ前向きな話し合いを行うことができた。
随時	モニタリング調査事項に係る現地調査を行った。	金銭や備品の管理方法、新型コロナウイルス感染症対策等に係る現地確認のほか、各種調査事項に係る詳細な聞き取りを行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年6月	旧三菱第二ドックハウスを「ゲートウェイ・ゾーン」と位置づけ、先進技術のガイダンス機能を設置。XR(AR・VR)・プロジェクションマッピングにてガイダンスを実施した。	ガイダンスの実施により、幅広い層のお客様が予備知識を持って園内を散策できるようになり、満足度向上が図られている。
令和4年6月	現行の照明機材に最新の照明技術を導入。園内工作物、植栽への芸術的なライトアップ演出を行った。	ライトアップにより、グラバー園の夜間の魅力を引き出され、夜間来園者の満足度向上が図られた。
令和4年6月	レトロ衣装貸出事業においてアニメコラボ衣装やオリジナル衣装を新たにラインナップした。また「レトロナガサキ」(ドレスイベント)を開催し若年層の利用者・リピーター獲得を目指した。さらにARを使った室内写真撮影用の背景を導入し、幅広いニーズに応える事業とした。	衣装の作製やイベントの開催を新たに行うことなどにより、取組みが拡大され、新たな客層の確保及び魅力向上が図られている。

○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月		3月
令和3年度①	17,128	0	6,423	18,626	5,783	10,397	37,147	61,062	58,765	21,015	4,857	41,544	282,747
令和4年度②	37,198	66,566	39,050	33,611	46,088	44,605	72,116	85,866	62,529	39,230	50,131	75,040	652,030
②-①	20,070	66,566	32,627	14,985	40,305	34,208	34,969	24,804	3,764	18,215	45,274	33,496	369,283

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】4/28～6/7(41日間)・8/10～9/12(34日間)・1/21～2/20(31日間)

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度は、新型コロナウイルス感染症感染拡大による休館もなく、施設利用者数は令和3年度よりも369,283名増加し、計652,030名となったことから、誘客という点ではコロナ禍前の水準に戻つつあることが認められる。 また、XR(AR・VR)・プロジェクションマッピングによるガイダンス機能の充実や、ライトアップ設備の刷新、レトロ衣装貸出事業の充実など、利用者の満足度向上につながる取組みを積極的に実施していたことは評価できる。 引き続き、長崎市の観光施設の中核として、関係機関と連携のうえ、利用者数増の取組みに努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社 乃村工藝社
指定期間	令和4年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
アンケートが実施されているか。	書類確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○				/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○				/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取	○	/		/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年4月13日	「いきいきカード」で無料と思って来館した。入口に入館料について詳しく書かれていなかったのが分かりづらかった。	孫文・梅屋庄吉ミュージアムが県有施設であることから、市有施設である記念館のみが減免となることを説明。料金表の「いきいきカード」優待についての説明をより大きくし、高齢者の方にも視覚的にわかりやすく変更した。
令和4年4月28日	修学旅行での利用を検討。車椅子の生徒の受け入れは可能か。	施設はバリアフリー対応ではないが、事前に館内マップを用いて通路幅の確認や段差等の介助が必要な箇所の打ち合わせを行い、当日はスムーズにご見学頂けた。
令和5年11月22日	建物の構造や建材についての展示が不十分。知りたかったことがわからなかった。文化財なのだからパネルを作るべき。	口頭でご質問に回答し、ご満足いただいた。パネル等のご意見についてはお預かりし、今後設置等について検討する。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、展示機器、建物の破損等の状況の確認を行った。	必要に応じ、現地調査を実施。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月実施	毎月の運営状況について月次報告等の提出を受け、内容を確認した。	必要に応じ、県、市、指定管理者で意見交換等を実施。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	修学旅行等での団体見学時のサポート(ガイド案内・ワークシート等)を充実させ、利用を検討する各学校に対し営業及び事前打合せを強化。	新規利用者の増加が期待できる。
通年	修学旅行や学習目的で訪れる小中学生の学習サポートを、予約が無い場合も対応。	観光客や学生等に対するサービスの向上が図られた。
通年	ショップの季節商品や人気商品の販売向上のため、照明の配置や季節感を意識したディスプレイを工夫。	施設の魅力向上に繋がった。
令和4年5月2日	ビジネスマナー研修に参加。アテンドサービスの向上に努めた。	利用者に対する接遇やサービスの向上が期待できる。
令和4年7月21日	長崎歴史文化博物館との常設展共通券を作成、販売開始。	相互での集客はもとより、周遊促進が期待できる。
令和4年9月5日	職員研修として「やさしい日本語」研修会に参加。掲示物作成やアテンドの研修に反映。	利用者に対する接遇やサービスの向上が期待できる。
令和4年9月25日	修学旅行生等の学生を想定し、長崎らしいグッズ・購入しやすい価格帯の商品を新規にショップで取り扱い開始。	施設の魅力向上に繋がった。
令和4年11月14日	軍艦島デジタルミュージアムと間違えて来館されるお客様が増加したため、ミュージアム担当者と協同し周辺地図や案内板を作成。	観光客に対するサービスの向上が図られた。
令和5年1月24日	ランタンフェスティバルに関連したイベントを開催。館内だけでなく、幅広い層のお客様に自宅でも楽しんでいただけるよう、オンラインでも公開。	施設の利用促進及び魅力向上に繋がった。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	116	0	99	224	61	79	572	956	573	108	27	361	3,176
令和4年度②	298	504	265	260	312	471	675	1,175	536	408	448	515	5,867
②-①	182	504	166	36	251	392	103	219	▲ 37	300	421	154	2,691

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日(41日間)、令和3年8月10日～令和3年9月12日(34日間)、令和4年1月21日～令和4年2月20日(31日間)

【令和4年度】なし

総括コメント
※指定管理者に対する
市の評価等

令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症が収束へ向かう中、3年振りに開催された長崎ランタンフェスティバルとのコラボイベントや修学旅行生向けのサポート等、様々な事業を通して利用者サービスの向上や施設の魅力向上が図られた。
令和5年度以降は、広報営業活動やマーケティング調査を充実させ、施設のPRを行うことにより、更なる集客に努めていただきたい。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○								
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○								
備品の管理状況は適正か。	確認書類・聴取		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	所管課名	観光政策課
--------	-------------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年5月	ロープウェイや稲佐山山頂から見える長崎の街の景色や風景がとても綺麗だった。今度は夜に遊びに来たい。	これまで同様、稲佐山山頂からの夜景はもとより、朝やお昼の時間帯での稲佐山からの眺望をリアルタイムで長崎ロープウェイ公式Facebookにおいて紹介している。
令和4年8月	ゴンドラの中が暑かった。	ゴンドラ内には空調設備がないため、ロープウェイの発車時刻までの時間、スポットクーラーを設置して、車内温度を調整できるように取組んだ。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	新型コロナウイルス感染症対策、年次改修工事、定期点検など必要に応じ、事業者と協議及び現地確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年12月24日	ロープウェイ利用者が開業から900万人を突破したことを記念してセレモニーを開催した。セレモニーについては、翌日の長崎新聞などにも取り上げられPRになった。	施設の魅力を発信する契機となった。
令和5年1月1日	初日の出スポットである稲佐山山頂までの交通手段として、6時からの早朝営業を行い先着100名におしるこを提供した。	利用者のニーズに対応した効果的な取組みである。

○施設利用者の状況

	単位											人	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	3,792	0	0	3,884	1,504	2,615	6,962	10,926	10,598	5,239	1,307	10,790	57,617
令和4年度②	7,296	12,571	1,034	6,207	12,179	10,183	15,867	19,402	15,860	12,202	14,571	22,291	149,663
②-①	3,504	12,571	1,034	2,323	10,675	7,568	8,905	8,476	5,262	6,963	13,264	11,501	92,046

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】R3.4.28～6.7(41日間運休)、R3.8.10～9.12(34日間運休)、R4.1.21～2.20(31日間運休)

【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度は、新型コロナウイルス感染症拡大による運休がなかったこともあり、約15万人の利用者数となった。この数字は、前年比9万2千人増、新型コロナウイルス感染症拡大前の令和元年度比で9割に及ぶ利用者数であり、一体的に指定管理を行っている稲佐山公園も含め効果的なPRを行ったところによるものであると考えられる。 運営においては、昭和34年開業以来の連続無事故運転を継続することができ、令和4年10月に九州運輸局より無事故表彰を受けるなど、安心安全な運営を徹底することができている。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	現地確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○								
アンケートが実施されているか。	現地確認			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○							
備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認		○								
緊急時の対応は適正か。	聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。							○				

施設管理

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認			○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取				○			館内作業時の安全対策徹底		○	○
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認	○	/		/		/				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎のもぎき恐竜パークにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課、地域整備課、観光政策課、生涯学習企画課、生涯学習施設課
--------	-------------	------	---

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年3月	AEDの場所を分かりやすく表示してほしい。	パーク内案内板へのAED設置場所の表示を市へ相談した。また、指定管理者職員に対しては、AED設置場所の周知を徹底した。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年12月	ホームページで企画展の情報が分かりにくい。ホームページを開いてすぐロゴ等で企画展が開催されていることが分かるようにしてほしい。	ホームページを改修し、トップページ上部に企画展やワークショップ他イベント情報のスライドを表示するようにした。
令和5年3月	入館予約制は廃止してほしい。	新型コロナウイルス感染症が落ち着きを見せつつある状況を踏まえ、個人客については令和5年3月11日から事前予約制度を廃止した。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月	展示室の映像が止まっているときがある。	再生装置の電源を再起動し復旧させた。映像が停止していないか定期的な職員の巡回を行うようにした。
令和4年12月	恐竜博物館との共通券の販売についての表示が分かりにくい。	共通券について記載した案内を受付の上に置き入館者が見やすいように対応した。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月	トイレが汚い。	日々の清掃を強化した。
令和4年9月	スタッフの挨拶の音が小さい。	職員へ指導を行い、元気な挨拶を心がけるようにした。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター)(所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月	大型車・障害者用の駐車場入口が分かりづらい。	誘導看板を設置した。
令和4年8月	迷子等のアナウンスを外にも聞こえるようにしてほしい。	持ち運びできるワイヤレスメガホンを導入した。
令和4年7月～8月	暑さ対策のため、ミストが欲しい。また、日陰を増やして欲しい。	ミスト発生器及び日よけシェードを子ども広場前(GAOGAO入口)に設置した。
令和4年10月	インフォメーションセンター2階の休憩スペースが常時点灯していて、電気料がもったいない。	利用者がいない場合には消灯を徹底するようにした。
令和5年1月	水仙の咲きが少ないように感じた。	水仙の開花状況は毎年確認し、咲きが少ない箇所には補植の対応を行っている。今後も継続して長崎市と協議しながら対応していく。

2 現地調査等の実施状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	定期的(2ヵ月に1回程度)に市の担当部署及び指定管理者で「恐竜パーク連絡会議」を開催した。	施設の維持管理、運営、利用状況等の確認のほか、施設全体の課題認識と情報共有が図られた。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
令和4年9月	恐竜博物館運営協議会で夏季企画展の視察を実施した。	特になし。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	恐竜パーク連絡会議開催時に併せて、施設整備等の確認や文化センター職員との協議や指導を行っている。	特になし。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	現地にて管理・運営状況を確認し、協議を行った。	協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。

3 その他のモニタリングの状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月	各施設の市担当者が一同にモニタリングを実施 (内容) ・運営状況の確認 ・事業計画に基づく事業実施状況の確認 ・自主事業の実施状況の確認等	・原油価格高騰により光熱水費等の負担が大きくなっている。 ・月次収支報告の提出期限の見直しを協議。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	内容	特記事項
毎週1回	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。	特になし。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告書により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	特になし。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
令和4年10月 令和5年3月	ヒアリング及び書類による維持管理状況等の確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1) 恐竜パーク全体(所管:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	<ul style="list-style-type: none"> ・新聞、情報誌等への恐竜パーク記事の掲載 ・商業施設等での恐竜パークのPR活動 ・テレビやラジオでの恐竜パークの魅力紹介 	恐竜パークを広く認識してもらうための取組みであり評価できる。
繁忙期	駐車場での交通整理、臨時駐車場の確保等、交通渋滞緩和対策に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	来場者の安心安全な利用に繋がるものであり評価できる。
令和4年10月～令和5年3月	恐竜パークの入園者及び野母崎地域の観光客の拡大のため、観光庁補助事業を活用し、「長崎市恐竜博物館」、「Nomon長崎の宿泊」「恐竜タクシー」「ジュラシッククルーズ」を組み合わせた旅行商品造成に取り組んだ。	利用者の増加及び地域振興の取組みとして評価できる。今回の事業を基に、旅行商品の造成及び運用に努めてほしい。

(2) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	<ul style="list-style-type: none"> ・新聞、雑誌、Webサイト等へ恐竜博物館の情報を掲載 ・SNS、HP、Googleプロフィールで企画展等の情報を発信 	博物館を広く認識してもらうための取り組みであり、評価できる。今後も、これまでの実績を検証しながら効果的な情報発信に努めてほしい。
随時	恐竜博物館内において、スマートフォンなどで、QRコード読み取りによるアンケートを実施した。	利用者の意見を聞くことで、サービス向上に繋がる取組みとして評価できる。
随時	希望団体へのガイドツアーを実施した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
随時	ミュージアムショップの商品入替、売り場展開を企画展や季節にあわせて随時見直し、SNS等での情報発信を行った。	今後も利用者の視点にたった売り場作りに努めてほしい。
令和4年4月～令和5年3月	年間パスポート購入者へのスタンプラリーを実施した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和4年4月～令和4年12月	令和3年度に無料企画展を実施していたことから令和4年度は1回以上という仕様の中で3回の企画展を開催した。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和4年4月～令和4年12月	企画展にあわせてTV番組、CM、ラジオで情報発信を行ったほか、市内小中学校をはじめとする各所へチラシを配布した。	企画展を認識してもらうための取り組みとして評価できる。今後は、他の博物館とも連携を図りながら周知に努めてほしい。
令和5年1月～3月	企画展が開催されていない時期に、企画展示室に恐竜フィギュアや恐竜頭骨のデッサン等ができるコーナーを設置し、賑わい創出に取り組んだ。	利用者の増加及び満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和5年3月	障がい者の利便性向上にかかる意見を求めるため、バリアフリーデーを実施した。	今回のモニタリング調査を基に、受入態勢の充実に努めてほしい。

(3) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年5月18日～9月30日	軍艦島クイズラリー開催。子どもから大人まで参加できるクイズラリーを開催した。全問正解者には軍艦島の写真ポストカードをプレゼントした。	新たな利用者層の定着や来館者の満足度向上に繋がる取り組みであり評価できる。
令和4年9月～	軍艦島資料館ガイドツアーの開始。資料館内をスタッフが解説をしながら案内する。現在は展示をしていない写真や資料のパネルも用いて展示を見るだけでは得られない内容の案内を行っている。	スムーズな誘導が行われるとともに、パネルにない情報など来館者の知識欲を刺激する取り組みであり評価できる。
令和5年1月～	恐竜パークオープン時より、代表企業所有ホテル OceanResortNomon長崎にて恐竜博物館チケット付きプランの販売を行っているが、オープン周年を期に恐竜博物館・軍艦島資料館共通券付きプランに変更した。県外から訪れるお客様に博物館と合わせて軍艦島の魅力にも触れる機会を提供している。	利用者層の拡大及び新規利用者の増加が期待できる取り組みであるとともに、軍艦島上陸など施設外への波及効果についても期待できる。
令和5年1月～	軍艦島資料館ガイドツアーを組み込んだ商品の開発。自主事業・恐竜パーク魅力向上事業のひとつ恐竜パークできるくツアーの企画実施にあたり、さるくツアーのコースに軍艦島資料館のガイド付き見学を組み込んだ。	軍艦島の遠景を見ながらの解説を行ったうえで、軍艦島資料館での見学に繋がっており、来館者の満足度や理解度の更なる向上が期待できる。

(4) 野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	図書だよりの発行	図書だよりを発行し、施設情報を発信していくことは、住民への周知に有効なことであり評価できる。
通年	文化センターの利用促進を図り地域に根差した施設となるように、指定管理者主催のイベントや地域のイベント等の活動を積極的に受け入れ、連携し利用者増に努めた。	地域に密着した活動を行い、地域の活性化や施設の利用者増につながったことは、評価できる。
令和5年3月	Wi-Fi環境の整備を行い、視聴覚室・会議室・ホール(一部)まで使用が出来るように努めた。	ICTを活用した施設利用につながり、来館者の利便性が高まったことは評価できる。

(5) 恐竜広場(こども広場、体育館、インフォメーションセンター) (所管:南総合事務所地域福祉課、地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	様々な媒体(ホームページ、チラシ等)を活用し、恐竜パークはもとより、野母崎地区、長崎市南部地区などの情報発信を行い、また、報道機関からの取材対応などを通して、恐竜パークなどのPRを行った。	利用者の増加及び地域振興への取組みとして評価できる。
通年	インフォメーションセンターで各種案内を行えるようにガイダンス機能を強化した。また、七夕やクリスマスなどに合わせた装飾を行い、季節感の演出と来場者も参加できるイベントを行った。	利用者の増加及び利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
通年	SNS(恐竜パーク公式Instagram)を活用して、一年を通して恐竜パーク内の様々な植物を紹介した。	利用者の増加への取組みとして評価できる。
通年	地域と連携したイベント等(水仙まつり、タコまつりなど)を開催した。一年を通して、長崎市南部地区の地域のイベント(五歌祭など)を主催団体との連携で、恐竜パークを会場に開催した。	地域振興への取組みとして評価できる。
通年	水仙の維持管理、花苗の植栽を行った。また、ツバキをはじめとする花木の剪定や管理、雑木の伐採を行うことで魅力ある恐竜広場づくりに努めた。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
通年	週末に、恐竜広場(こども広場、水仙の丘)において、ダイナソーマーケットや化石発掘体験などの自主事業を行い、来場者に好評を得た。	キッチンカー等で賑わいを創出しており、地域活性化に寄与している。また、利用者の増加への取組みとして評価できる。
令和5年1月	水仙まつり期間中に、新たな試みとして、恐竜パークさるくなどの事業を行い、来場者に好評を得た。	利用者の増加及び利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和5年1月	「池の水ぜんぶを抜く」の放送番組に、恐竜パーク内の池を取り上げてもらえることになり、地元消防団、関係団体、ボランティア及び市などとの連携で、危険生物の捕獲、池の堆積土の除去ができ、恐竜パークのPRになった。	施設の環境整備に繋がり、さらには、利用者の増加への取組みとして評価できる。
令和5年3月	体育館において、実業団の選手等を講師とした「恐竜パークランニングクリニック」を開催し、参加者から好評を得た。	スポーツの振興や健康増進に繋がる取組みとして評価できるが、PR不足もあり参加者が計画より少なかったため、次回開催する場合は、周知を積極的に行ってほしい。

○施設利用者の状況

(1) 恐竜博物館(所管:生涯学習施設課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①							5,977	33,699	23,428	18,303	3,249	18,186	102,842
令和4年度②	22,426	31,260	17,245	21,677	37,694	16,099	20,501	18,194	13,250	11,179	5,547	8,099	223,171
②-①	22,426	31,260	17,245	21,677	37,694	16,099	14,524	▲ 15,505	▲ 10,178	▲ 7,124	2,298	▲ 10,087	120,329

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日

【令和4年度】瑕疵担保期間での修繕にかかる休館 令和5年2月6日～2月13日

(2) 軍艦島資料館(所管:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	272	0	112	411	156	445	1,119	3,476	3,451	3,399	654	2,820	16,315
令和4年度②	2,539	2,943	1,372	2,562	4,253	1,985	2,462	2,187	2,165	4,382	2,566	3,373	32,789
②-①	2,267	2,943	1,260	2,151	4,097	1,540	1,343	▲ 1,289	▲ 1,286	983	1,912	553	16,474

※令和3年10月の利用者数1,119人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は483人

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月20日

【令和4年度】なし

(3)野母崎文化センター(所管:生涯学習企画課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	138	110	271	0	0	0	13	438	543	286	71	486	2,356
令和4年度②	101	209	522	542	1,328	774	1,571	963	155	317	230	327	7,039
②-①	▲ 37	99	251	542	1,328	774	1,558	525	▲ 388	31	159	▲ 159	4,683

※令和3年10月の利用者数は、恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日、7月1日～10月28日は内部改修により休館
【令和4年度】なし

(4)恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館 (所管:南総合事務所地域福祉課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	705	220	779	1,561	569	955	2,030	1,262	1,076	1,320	228	1,137	11,842
令和4年度②	1,198	1,417	1,164	1,118	806	1,206	1,950	1,361	515	1,126	687	1,414	13,962
②-①	493	1,197	385	▲ 443	237	251	▲ 80	99	▲ 561	▲ 194	459	277	2,120

※令和3年10月の利用者数2,030人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は185人

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日
【令和4年度】なし

イ 恐竜パーク庭球場（所管：南総合事務所地域整備課）

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	157	0	78	206	41	51	112	198	250	170	142	229	1,634
令和4年度②	239	376	133	418	212	166	306	326	39	0	0	廃止	2,215
②-①	82	376	55	212	171	115	194	128	▲ 211	170	142	229	581

※令和3年10月の利用者数112人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は25人

【令和3年度】新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等 令和4年1月23日～2月20日

【令和4年度】なし

ウ 恐竜パーク全体

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	3,502	1,250	2,960	4,238	2,026	6,391	17,210	60,012	37,944	45,405	10,272	32,904	224,114
令和4年度②	24,708	36,564	25,905	30,015	40,755	23,286	29,637	24,051	15,867	28,887	14,157	21,534	315,366
②-①	21,206	35,314	22,945	25,777	38,729	16,895	12,427	▲ 35,961	▲ 22,077	▲ 16,518	3,885	▲ 11,370	91,252

※令和3年10月の利用者数17,210人のうち恐竜パークオープン後の10月29日から30日までの利用者数は9,912人

※ 駐車場の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント
※指定管理者に対する
市の評価等

1 長崎のもぞき恐竜パーク全体(南総合事務所地域福祉課)

令和3年10月の恐竜博物館オープンから1年半が過ぎ、オープン効果も収束し、恐竜博物館を主体に全体としても来場者が減少傾向にある。このような中、指定管理者においては恐竜パークを中心として、軍艦島や地層巡りのクルーズ、ナイトミュージアム等の体験型旅行商品の開発に取組み、新たな魅力の創出や地域団体と連携した恐竜パークでの各種イベントの開催などの集客増に努めており、高く評価できる。今後は、多目的広場を活用したイベントも企画し、集客増に繋がる取組を期待している。

また、市としても、新たな魅力の創出に向け、指定管理者と一緒に取り組んでいきたい。

2. 恐竜博物館(生涯学習施設課)

入館者数について、指定管理者が目標とする200,000人を上回る223,171人となったことは、3回の企画展やガイドツアー等の実施が奏功したものとして評価できる。一方、実施された講演会の中には、恐竜を中心とする古生物学、地学、自然環境に直接関係しない内容も含まれていたため、今後は博物館の設置目的に沿った講演会を実施していただきたい。また、館内作業時の安全対策に不備がみられたことから、関係法令を遵守するとともに、職員研修の実施や現場立会い等の対策を徹底していただきたい。

3. 野母崎文化センター(生涯学習企画課)

野母崎文化センターについては、新型コロナウイルス感染拡大防止のための利用自粛があったものの、指定管理導入後の令和3年度(10月～3月)と比較すると、約1,700人の利用者増となっている。要因としては、恐竜博物館や地域の方と連携したイベントの開催により野母崎地区の方などが多く訪れたことによるものであり、地域に根ざした取組みとして評価できる。また、令和3年度は開設できていなかった文化センターとしての業務である講座は、令和4年度において13回実施できてはいるが、過去の実績平均(26回)と比較すると少ない。令和5年度においては、講座を着実に実施し、地域住民への生涯学習の推進に努めていただきたい。

4. 軍艦島資料館(観光政策課)

恐竜博物館開館後、恐竜パークとしての一体的な管理により、恐竜博物館との共通チケットの販売などの取組みが行われており、コロナ禍前H28～H30の利用者数平均18,985人を大きく上回っている。加えて、この取組みにより増加した利用者の多くが子育て世代であり、新たな利用者層の拡大に繋がっていると同時に、これらの利用者層に対応したクイズラリーの実施などの取組みが行われており高く評価できる。

当該施設は、上陸観光用の観光船が端島見学施設へ接岸できない時の代替施設としても機能しており、引き続き、端島の魅力や価値を発信することはもとより、恐竜パークとの相乗効果を図る取組みに努めていただきたい。

5. 恐竜広場(南総合事務所地域福祉課・地域整備課)

水仙の丘、こども広場、インフォメーションセンターなどの各施設の維持管理については、適切に行われており、特に恐竜パーク内の花木の剪定や、雑木の伐採等をする中で、これまで見られなかった場所で、ヤマザクラや水仙などの開花を確認し、来場者へ新たにPRするなど、集客へつなげる取組みを行っている。また、市などから提供した花苗の植栽、桜の苗木及びツツジの植栽、さらには、アジサイの株分けなどの作業についても的確に対応しており、数年後、桜などの名所となることが期待でき、評価できる。

来場者のアンケート結果においても「良好」な意見が多く寄せられるなど、恐竜広場の魅力向上及び利用者の増加に寄与しているため、今後も継続して情報発信、維持管理を続けていき、満足度向上に努めていただきたい。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取	○									
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
備品の管理状況は適正か。	聴取		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取	○									
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認	○	/		/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ながさきMICE	所管課名	観光交流推進室
--------	--------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年9月	施設利用料の支払方法として、カード決済を採用してほしいとの要望が多かった。	クレジットカード決済を導入した。
令和5年1月	施設利用料を複数回に分けて支払うのは手間で、その都度手数料を負担しなければならないという意見が多かった。	予約システムを改修し、予約時点で支払回数を選択できるようにした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の提出に合わせて、定例会を開催し、毎月の運営状況(誘致業務及び維持管理業務を含む)について指定管理者から説明を受け、運営状況を把握するとともに、必要に応じて協議や指導等を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年2月	指定管理者にセルフモニタリングを依頼し、その結果について確認を行った。また、セルフモニタリングと併せて、施設開業1年目の施設利用実績の分析についても依頼し、その結果について報告を受けた。当該セルフモニタリングの確認及び分析結果を踏まえ、今後の運営・MICE誘致業務の方針等について協議、指導等を行った。	指定管理者は、指定管理者によるセルフモニタリング及び開業1年目の分析結果に関する協議等を踏まえて、指定管理者は令和5年度の運営・MICE誘致業務計画を作成した。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年11月1日	出島メッセ長崎駐車場の利用料金を、1時間390円から300円に見直すとともに、平日における最大料金を1,500円から1,000円に変更した。	利用料金変更後の平均利用台数及び平均利用料金収入は、変更前と比べ、いずれも約2倍となっており、利用者の利便性向上に繋がり、かつ収益改善も図られており、評価できる。
随時	子どもから大人まで楽しむことができるイベントを主催あるいはテレビ局と共催し、自主事業として実施した。	新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、学会や一般会議等が開催中止・延期、ハイブリット開催となる中で、目標となる施設利用者数610,300人の達成が難しい状況にあったが、多くの来訪者を見込めるイベントを自主事業として開催することで、市民交流の促進と地域の賑わい創出に繋げ、目標利用者数を達成しており、評価できる。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①								65,485	50,160	8,510	8,482	83,740	216,377
令和4年度②	91,345	6,212	12,159	116,060	57,016	43,915	120,759	78,267	19,615	8,343	21,190	67,262	642,143
②-①	91,345	6,212	12,159	116,060	57,016	43,915	120,759	12,782	▲ 30,545	▲ 167	12,708	▲ 16,478	425,766

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和4年1月21日(金)～令和4年2月20日(日)

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する 市の評価等</p>	<p>施設の維持管理業務に関しては、事業計画通り実施されており、日常的に行っている点検等により不具合が見つかった箇所については適宜修繕が行われ、その報告も市に行われており、適正に業務が遂行されている。</p> <p>MICE誘致業務については、コロナ禍という厳しい状況下においても、年間目標となる施設利用件数775件、利用者数610,300人に対し、令和4年度の実績は、利用件数が1,939件、利用人数は642,143人となり、目標を達成している。令和5年度においても、これから開催地が決まってくる中規模の地方会や研究会等をターゲットとして、積極的な誘致活動を実施する計画が指定管理者から示されており、年間目標件数及び利用者数を達成できるものと期待している。</p> <p>出島メッセ長崎の運営業務については、事業計画通り実施されている。前年度においては、開業したばかりで施設スタッフの対応に対する不満の声もあったが、令和4年度においては、スタッフ一人ひとりが利用者の立場に立った案内や提案等を行い、利用者が快適に施設を利用できるよう柔軟性をもった対応ができており、利用者アンケートでも高評価が得られている。また、利用者からの要望事項についても、クレジット決済の導入など利用者の声を施設運営に反映しており、今後も利用者の利便性向上に努めてもらいたい。</p> <p>駐車場の運営に関しては、年度上期において、駐車場の利用台数が想定よりも少なく、駐車場の利用料金収入が不安視されていたが、令和4年11月から駐車場の利用料金を見直すことで、駐車台数及び利用料金収入の増が図られ、利用者の利便性向上と収益改善に寄与する取り組みとして評価できる。今後も駐車場に限らず、民間ならではの利用者増に繋がる提案に期待したい。</p> <p>なお、自主事業も定期的実施されており、市民交流の場として地域に賑わいを創出する取り組みが多く行われており、今後も計画的な実施に期待する。</p>
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和4年度

	調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。											
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)											
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)											
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取					○		モニタリングにおいて消防用設備等点検が実施されていないことが判明したため、ただちに実施するよう指導した。	○		R5.4.28に消防用設備等点検(消火器、感知器、発信機、音響装置)が実施され、不備部分が解消されたことを確認済み。
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○					

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地調査・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地調査・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地調査・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項が無かった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年6月27日 令和4年9月20日 令和5年2月20日 令和5年3月17日	現地にて施設の管理状況を確認した。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	アイランドナガサキホームページでの施設紹介	宿泊施設利用者の来館が期待できる。
通年	島内を散策するトゥクトゥク(島内周遊観光用車両)利用者に対し記念館へ誘導	宿泊施設利用者の来館が期待できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	359	0	152	149	56	175	286	346	268	309	65	343	2,508
令和4年度②	406	437	232	233	290	211	275	381	345	412	415	341	3,978
②-①	47	437	80	84	234	36	▲ 11	35	77	103	350	▲ 2	1,470

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月21日

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度の入館者は、新型コロナウイルス感染症の影響が徐々に落ち着き、前年度比1,470人の増となった。休館期間がなかったことに加え、主な来館者である宿泊施設(アイランドナガサキ)の利用者が増加したことが大きな要因と考えられる。ホームページやInstagram等のSNSを活用した案内や島内を散策するトゥクトゥク(島内周遊観光用車両)利用者を記念館へ誘導するなど利用者増加策に取り組む姿勢が見られた。</p> <p>施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、特に周辺樹木の剪定により伊王島灯台から記念館へ向かうルートの見晴らしが良くなったこと、また記念館までの通路に誘導看板を新たに設置したことで利用者のサービス向上につながった。大きなトラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取・現地確認			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)											
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)											
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
アンケートが実施されているか。											
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取・現地確認	/				○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取・現地確認	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取・現地確認	○	/		/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	文化財課
--------	--------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった。	特になし。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	415	0	379	726	158	357	1,165	1,074	712	478	137	877	6,478
令和4年度②	694	945	729	1,020	1,262	857	1,345	1,636	788	811	1,763	697	12,547
②-①	279	945	350	294	1,104	500	180	562	76	333	1,626	▲ 180	6,069

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
 【令和3年度】4/28～6/7、8/10～9/12、1/21～2/21
 【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	歴史民俗資料館に関しては、施設・設備の維持管理のみが指定管理の対象であり、展示運営への直接影響はないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、業務の効率化が図られている。 また、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、市のガイドラインに則り、原爆資料館、平和会館と併せて利用者が安全・安心して来館できる対策を施しており、適切な管理運営が行われた。 利用者の増減については、主に新型コロナウイルス感染症の影響を受け、令和2年度から利用者が大幅に減少し、令和3年度は休館期間を含む6・8・9・1・2月の利用者数が前年度より減り、全体としては約1割減となっているが、同感染症対策に伴う行動制限の緩和などにより令和4年度は約2倍増となった。 今後も、利用者が安全・安心に来館できる環境づくりの取組みを継続してほしいと考える。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島
指定管理者	出島VOF
指定期間	令和2年4月1日～令和17年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○				/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取	○	/		/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不 十 分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 出島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島VOF	所管課名	出島復元整備室
--------	-------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月1日	出島が有料施設であること、どのようなイベントをやっているかなど、出島表門橋を渡らないとわからない。橋の手前に看板がほしい。	出島表門橋入口に高札型の案内板を設置した。
令和4年8月	歴史スタッフのガイドツアーに参加したいが暑い時間帯は避けて欲しい。	8月は13:30開催のガイドツアーの代わりに、ナイトツアー(18:00、18:20、19:00)を開催し好評を得た。
令和5年1月1日	出島電停側からの入場口がわかりにくい。	出島電停側に案内表示を新たに設置し、表門からの入場を誘導した。
令和5年1月22日～2月5日	ランタンフェスティバルとの連携を何か考えていないか。	ランタンフェスティバル期間中、表門にランタンを設置し点灯させた。
随時	展示を見た後で、レストラン、売店に行こうと思っていたら閉まっていた。	出島表門橋入口に営業時間を案内した表示を設置し、併せて場内放送で営業時間のアナウンスを行った。また、イベント時には営業時間の調整を行った。
随時	ミュージアムショップでしか買えないような限定グッズを増やしてほしい。	令和4年度は「花と風」の陶器、オリジナルテディ・ベア、出島コンパクトウをオリジナル商品として新たに開発・販売した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者と定例会議を月に1回実施し、情報共有及び必要に応じて現地確認を行った。	特になし。
随時	施設の管理、運営、展示機器、建物の修繕が必要な箇所等の状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	事業報告書(月報)による業務状況の確認を行った。	特になし。
令和4年12月26日、27日	業務状況・備品の管理状況について中間モニタリングを実施した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年4月、5月	史跡指定100周年記念「オラニエ・フェスティバル」を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年6月	「出島でスケッチ！！」のイベントを開催した。	来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年7月、8月	歴史スタッフによる「夕涼みナイトツアー」を開催した。	出島の魅力発信及び満足度向上の取組みとして評価できる。
令和4年7月、8月	長崎内外倶楽部レストランにおいて「ビアフェスタ」を開催した。	来場者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年9月	祝新幹線開業 史跡指定100周年記念「出島フェスタ」を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年10月	史跡指定100周年記念式典(写真展)を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年10月～令和5年3月	「長崎検番in出島」のイベントを開催した。	来場者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年11月	出島表門橋5周年企画「OPEN-5」のイベントを開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年12月	「出島オランダ冬至、ツリー点灯式」のイベントを開催した。	来場者の満足度向上及び来場者数増加の取組みとして評価できる。
令和4年10月～令和5年1月	自主事業として「出島少年伝習所」を開催した。	来場者数増加及び出島への理解を深める取組みとして評価できる。
令和4年4月～令和5年3月	アンケート方式を紙からデータ(-googleフォーム)へ刷新した。	幅広い来場者の意見を聴取できる取組みとして評価できる。
令和5年2月	入場者用パンフレットをよりわかりやすく刷新した。	来場者の満足度向上の取組みとして評価できる。
令和5年3月	場内案内表示をよりわかりやすく刷新した。	来場者の満足度向上の取組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	10,515	0	3,823	11,905	4,060	5,477	30,753	51,833	38,010	11,125	2,753	26,738	196,992
令和4年度②	22,496	41,711	24,553	21,006	30,321	30,232	51,561	61,551	40,908	25,528	32,116	48,046	430,029
②-①	11,981	41,711	20,730	9,101	26,261	24,755	20,808	9,718	2,898	14,403	29,363	21,308	233,037

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】

休場：令和3年4月28日～6月7日、8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月20日

開場時間の短縮：令和3年8月8日～9日（8時～21時→9時～18時）

【令和4年度】

休場及び開場時間の短縮なし。

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症（以下、コロナという。）の影響を受けた令和2年度、3年度と比べ、令和4年度は人流制限や施設の休館がなかったこと、また、西九州新幹線開業や旅行支援の影響を受けて、施設の来場者数は昨年度から大幅に増加し、コロナの影響を受けていない平成30年度の入場者数（532,013人）と比較して約80%まで回復した。</p> <p>出島の史跡指定100周年の節目に合わせて計画していたイベント等を感染対策を施しながら開催することで、利用者増に結びついたことは評価できる。</p> <p>今後、アフターコロナにおいて、西九州新幹線開業や旅行支援の効果が逡減することが見込まれることから、これまで以上に積極的に出島の魅力を高めるイベントの開催や、周知広報に取り組み、更なる集客に努めていただきたい。</p> <p>特に令和5年度は、シーボルト来日200周年を迎えるため、時宜に応じたイベントを実施することや、クルーズ船入港の開始に伴って外国人観光客の増加が見込まれるため、外国人観光客を引き込む魅力ある取組みの創造にも力を入れて欲しい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	高浜スカイアンドシー
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○							
法定点検が実施されているか。	書類確認			○							
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認			○							
緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高浜スカイアンドシー	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年6月	棧敷のウッドデッキについて、腐食が進んでおり利用客が裸足で利用する際、怪我の恐れがある。	海水浴場の開設前に腐食しにくい材質のウッドデッキに取替修繕を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年8月25日 令和5年3月16日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告等の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年7月	海水浴場開設前に子ども会をはじめとする地元自治会等による浜掃除を実施し、清掃後は親子カヌー教室、スイカ割り等を実施した。	環境美化及び地域交流に資する取組みである。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	381	0	316	1,776	980	400	484	604	408	283	0	441	6,073
令和4年度②	522	715	373	1,720	2,550	339	376	195	165	248	161	178	7,542
②-①	141	715	57	▲ 56	1,570	▲ 61	▲ 108	▲ 409	▲ 243	▲ 35	161	▲ 263	1,469

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月10日(44日間)、8月27日～9月12日(17日間)、令和4年1月21日～2月28日(39日間)

【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度の施設利用者数は、8月の栈敷利用者数が増加したことなどから、前年度と比較し1,469人(24.2%)の増となった。緊急時の対応も迅速であり、アンケート結果からも利用者から良好な回答を得ている。 今後、恐竜博物館をはじめとする野母崎地区とのイベントの連携などを含め、夏季期間のみならず年間を通じた集客が図られるよう指定管理者の創意工夫を凝らした取り組みに期待する。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社 シンコー
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○							
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○							
法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○							
備品の管理状況は適正か。	現地確認			○							
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/				○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年1月18日	ケビンのファンヒーターの調子が良くない。	ファンヒーターを買い替え、快適にご利用いただける環境を整備した。
令和4年1月19日	ケビン周辺が不便であるため、バリアフリー化してほしい。	意見があったケビンのバリアフリー化(玄関前段差のスロープ化及び玄関内への手すり設置)を実施し、利便性の向上に努めた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年3月17日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年5月22日	森マルシェとして、森林体験館及びその周辺にて出店者を募って屋台を出したほか、ワークショップを実施し、賑わいの創出に務めた。	本施設を訪れたことがない方等に興味を持っていただくきっかけとなり、宿泊等の集客(新規客層の取込)にもつながる取り組みである。
随時	市内グリーンツーリズム団体の会員として、定期的に会議に参加して意見交換を実施し、集客方法の検討や他団体との連携に努めた。	関係団体との関係性を築くことができるほか、幅広い意見を取り入れることができる良い機会であり、利用者サービスの向上につながる取り組みである。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	1,784	528	852	1,459	1,234	1,199	1,321	1,410	1,045	467	554	1,397	13,250
令和4年度②	2,281	1,617	634	1,075	1,481	1,016	1,402	1,380	1,181	663	672	1,851	15,253
②-①	497	1,089	▲ 218	▲ 384	247	▲ 183	81	▲ 30	136	196	118	454	2,003

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日(41日間)、8月27日(宿泊施設は23日から)～9月12日(17日間)、令和4年1月21日～2月20日(31日間)

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度の利用者数は、前年度と比較し2,003人(15.1%)の増で、新型コロナウイルス感染拡大の影響から回復しつつある。 令和4年度の事業としては、森林体験学習の一環として、布ぞりづくりやアウトドアクッキング、ミニ門松づくり等、様々な体験型のイベントを実施し、その大半で参加上限を上回る募集をいただく等、市民の興味を引くような取り組みを工夫して実施したほか、広報掲示やホームページでの周知等、PRもしっかりと行った。 また、広大な敷地の見回り及び不具合箇所対応等の現場の維持管理を十分に行い、適正な施設の管理運営及び状況・時代に応じた創意工夫により成り立つ良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○				/			
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/			
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○				/			
	利用者数の増減は、計画どおりか。							/			
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/			
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/			
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認・聴取		○				/			
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/			
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○				/			
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/			
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○				/			
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○			/			
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○				/			
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認	/				○				
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認	○	/		/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年12月10日	新型コロナウイルス及び高病原性鳥インフルエンザ予防の観点から中止イベントが多いが、体験イベントをもっと増やしてほしい。(アンケートからの意見要望)	高病原性鳥インフルエンザにて中止(令和4年9月29日～)となったバックヤードツアーの代替体験イベントとして令和4年12月10日から、自主事業として、観覧面を案内するガイドツアーを開始した。
令和5年2月27日	館内トイレの手洗い場は、子どもが多く利用する公共の施設にかかわらず、子どもの高さの手洗い場や踏み台がなく残念。利用しやすい施設作りをお願いする。(長崎市「市政への提案」メールからの意見要望)	水族館トイレ及び手洗い場12カ所にプラスチック製の2段ステップを設置した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年3月20日	職員が現地に行き、ヒアリングや現地確認等による運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月ごとの利用状況報告書や四半期ごとの事業報告書の提出を受け、運営状況について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年11月6日	SNSを活用したPRのため、水族館動画サイトURLのQRコードを掲載した名刺サイズの配布用カードを作成して館内に設置したほか、出展の際の配布用としても使用した。併せてロープウェイ待合室にもSNS周知用のPRポスターと配布用カードを設置した。	Youtubeチャンネル登録者数は、R5年3月末時点で2859人で、昨年度比993人の増となり、着実にPR力の強化へとつながっている。
令和5年2月1日	キッズルーム利用者のリピーターが多いことから、すべり台等の新規玩具やぬいぐるみの追加更新を行った。	キッズルームアンケートにて高評価をいただく等、利用者の満足度向上につながっている。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	10,783	0	10,370	21,174	8,324	8,948	16,236	17,682	16,866	11,101	2,583	14,626	138,693
令和4年度②	15,004	21,802	15,061	19,765	29,103	15,009	18,087	15,505	15,825	18,049	16,311	18,977	218,498
②-①	4,221	21,802	4,691	▲ 1,409	20,779	6,061	1,851	▲ 2,177	▲ 1,041	6,948	13,728	4,351	79,805

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)、令和3年8月10日～9月12日(34日間)、令和4年1月23日～2月20日(29日間)

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度の利用者数は、前年度と比較し79,805人(57.5%)の増で、新型コロナウイルス感染拡大の影響から急速に回復しつつあり、3月には、利用者数500万人達成の記念セレモニーを開催する等、ポストコロナに向けて弾みをつけることができた。</p> <p>令和4年度の事業としては、新型コロナウイルス及び高病原性鳥インフルエンザの影響により、一部やむを得ず実施できなかったイベント等があったが、こうした厳しい状況下においても、感染対策を講じたうえで、各種体験イベントや季節ごとの特別企画展等、利用者がより楽しめるような数多くの取組みを工夫して実施した。</p> <p>また、情報発信としては、交通要所への広告やリーフレット・チラシ等の設置を行ったほか、各種SNSを用いてリアルタイムで発信し、適正な施設の管理運営及び状況・時代に応じた創意工夫により成り立つ良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認		○								
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○								
利用者数の増減は、計画どおりか。											
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)											
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)											
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○								
法定点検が実施されているか。	書類確認		○								
アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○								
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○								
緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。										
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認					○				
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和5年3月10日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	貸館利用者や盆栽講座受講者を対象としたアンケートを実施。	講座の開催や植木園芸に関する相談への対応など積極的に取り組んでおり、利用者から好評を得ている。利用者増加に継続して取り組んでほしい。
随時	植木園芸に関する相談を電話や来館者等から受けた(15件)。	

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①	335	81	368	357	113	112	449	1,240	275	405	93	425	4,253
令和4年度②	321	643	520	231	184	302	432	2,347	225	504	352	208	6,269
②-①	▲ 14	562	152	▲ 126	71	190	▲ 17	1,107	▲ 50	99	259	▲ 217	2,016

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)、令和3年8月27日～9月12日(17日間)、令和4年1月23日～2月21日(30日間)

【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度の利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため開催を中止していた5月の植木まつりを開催したことや紅葉時期の見学者が増加したことから、前年度と比較し2,016人(47.4%)の増となった。 植木園芸に関する専門的な知識を有する者を配置し、感染症対策を講じながら、園芸講座の開催や植木園芸に関する催しなど事業計画に沿った取組みが行われている。トラブルや苦情も生じておらず、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認	/					○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○				/				
備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○				/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取	/				○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/				○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/				○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/				○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		/	○	/					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月	トイレが古い。洋式トイレにしてほしい。	多目的トイレを温水洗浄便座へ改修した。
令和4年8月7日	テーブルや椅子をふやしてほしい。	市と協議しテーブル及び椅子を順次購入することとした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年8月18日 令和5年3月14日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年7月16日	ビーチグッズの貸し出しを開始した。(サンシェード/ライフジャケット/フィン)	施設の魅力アップに寄与しており評価できる。
令和4年7月16日	常設テント後方に蚊帳付きのタープテントを設置した。	施設の魅力アップに寄与しており評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	0	0	0	3,520	2,247	101	214	0	0	0	0	0	6,082
令和4年度②	0	0	0	2,526	4,842	158	27	0	0	0	0	103	7,656
②-①	0	0	0	▲ 994	2,595	57	▲ 187	0	0	0	0	103	1,574

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
 【令和3年度】令和3年8月27日～9月12日(17日間)
 【令和4年度】なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響から回復の傾向が見られ、前年度と比較し1,574人(25.9%)の増となった。 令和4年度、新たに自主事業に取り組んだり、施設内にカラフルに塗装したテーブルを設置するなど施設の魅力アップに向けて、前向きな取り組みが見られた。同施設は、高島のレクリエーション施設としての中心的な役割を担うことから、地域の活性化のためにも地域を盛り上げるために更なる取り組みを期待する。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認	/					○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○				/				
法定点検が実施されているか。	書類確認		○				/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○				/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
備品の管理状況は適正か。	書類確認			○			/				
緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○			/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○				/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年9月23日から	台風被害により立ち入り禁止区域の解除につき問い合わせが多く寄せられた。(禁止区域が優良な釣ポイントの為)	随時対応。復旧作業につき申請中であることを説明する。入場者の安全確保のためと説明し了承を得る。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年3月22日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	毎月の利用状況報告や、四半期、事業年度報告書により施設の利用状況及び運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を実施した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	利用者アンケートを実施した。	利用者状況の分析を行い、リピーターを増やす取り組みにつなげてほしい。
	利用者の安全のため希望者にはライフジャケットの無料貸し出し。	利用者へのサービス向上が図られている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	276	0	645	863	334	567	709	567	409	235	124	492	5,221
令和4年度②	533	883	531	684	833	297	437	294	212	169	222	496	5,591
②-①	257	883	▲ 114	▲ 179	499	▲ 270	▲ 272	▲ 273	▲ 197	▲ 66	98	4	370

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)、令和3年8月27日～9月12日(17日間)、令和4年1月23日～2月20日(29日間)

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染防止のための休館がなく、台風被害により東側釣場や北側釣り場の閉鎖が重なったものの、前年度と比較し370人(7.1%)の増となった。施設管理に関しては、見回りや修繕など適正な管理が行われた。また、令和4年度は、青空楽校など、子どもの釣り体験や釣り大会なども実施されるなど、アウトドア志向も踏まえ、さらなる地域連携やブログでの情報発信などを行い、施設の魅力アップが図られるよう期待する。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島海水浴場交流施設
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○			/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認	/					○				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○			/				
法定点検が実施されているか。	書類確認			○			/				
アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認				○		/	アンケートの回答が得られるよう実施方法を工夫するよう指導した。	○		
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○			/				
備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○			/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認	/					○				

施設管理

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○			/			
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/			
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取	/					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○			/			
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		/	○	/		/			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市伊王島海水浴場交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年7月	ロッカーのカギが抜けないなどの不具合	シリコンスプレーや修繕などの対応をおこなった。
令和4年7月	シャワーなどの不具合	部品交換などの対応を行った。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年8月24日 令和5年3月23日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、運用状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年4月～ 令和5年3月31日	ビーチハウス事業を実施した。	島内3か所の無人カフェと同様のコンセプトで、交流施設にも設置し、施設の魅力アップにつながっている。
令和4年7月	利用者に平等で公平な接客対応ができるよう、従事スタッフへの接客研修を行った。	利用者サービスの向上につながる取り組みであり、継続して実施してほしい。
令和4年7月～ 令和4年8月	水上アクティビティ、ビーチグッズレンタル、物販事業などの自主事業を実施した。	自主事業を積極的に行い、利用者サービスの向上につながっている。

○施設利用者の状況

												単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和3年度①				3,900	3,812								7,712
令和4年度②				6,086	10,428								16,514
②-①	0	0	0	2,186	6,616	0	0	0	0	0	0	0	8,802

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等
 【令和3年度】 令和3年8月27日～8月31日(5日間)
 【令和4年度】 なし

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和4年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響から回復の傾向が見られ、前年度と比較し8,802人(114.1%)の増となった。 新型コロナウイルス感染防止のため、棧敷の客席を約半分に削減していたが、デザイン性のある椅子やテーブルにしたため、ゆっくりとくつろげる空間を提供できた。今後は、アフターコロナを踏まえて、これまでできなかった魅力あるイベントの実施やサービスの提供を行い、利用者増加に努め、伊王島全体の活性化につながるような取り組みを期待する。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「食」と「農」の架け橋
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和4年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
事業報告書が提出されているか。	書類確認			○			/				
事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○			/				
利用者数の増減は、計画どおりか。							/				
収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)							/				
利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)							/				
利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)							/				
自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)							/				
法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○				/				
アンケートが実施されているか。	聴取			○			/				
必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○				
外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○				/				
備品の管理状況は適正か。	現地確認			○			/				
緊急時の対応は適正か。	書類確認		○				/				
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・聴取			○			/				
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				

施設管理

調査事項		確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
			優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認		/	○	/		/				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不 十 分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和4年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「食」と「農」の架け橋	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和5年2月	もう少し商品の種類を増やしてほしい。	出荷者連絡協議会と情報を共有した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	施設の利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業の進捗等について意見交換を行った。	特になし。
令和5年3月7日	職員が現地を訪問し、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月、利用状況について報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	SNS(Twitter)による情報発信を実施した。	積極的に道の駅や地元で開催されるイベント等の情報発信を行っており、利用客へのサービス向上に努めている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和3年度①	15,283	15,835	13,581	14,389	12,955	13,837	15,405	13,455	12,131	9,489	9,144	13,567	159,071
令和4年度②	15,549	18,675	12,736	14,475	17,871	12,940	16,237	14,811	11,625	9,771	12,634	15,177	172,501
②-①	266	2,840	▲ 845	86	4,916	▲ 897	832	1,356	▲ 506	282	3,490	1,610	13,430

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】4月28日～6月7日(41日間)、8月27日～9月12日(17日間)、1月21日～2月25日(36日間) (レストラン・テイクアウト館 休館)

【令和4年度】なし

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和4年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止を目的としたレストラン等の休館をすることなく指定管理業務を実施することができ、利用者数は前年度と比較し13,430人(8.4%)の増となった。</p> <p>物産販売所、レストラン、テイクアウト館のいずれも、前年度を上回る販売額と来客実績となり、道の駅夕陽が丘そとめ全体の収支の改善につながった。</p> <p>例年実施している地元特産品をテーマとしたイベントは、予定どおり開催され、利用者の満足度向上に貢献することができた。</p> <p>令和5年に入ってから韓国等の観光客が徐々に増え始めており、3月末時点ではコロナ禍前の水準まで回復してきているとのことであったため、今後、更なる収支改善を期待する。</p> <p>指定管理者としてもこの機会をうまくとらえ、利用客の増加につながる取り組みを積極的に実施してほしい。</p>
-----------------------------------	---