

令和3年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和4年6月

環境経済委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和3年度）…………… P 1～ 5
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P 6～13
- (3)指定管理者の再委託等状況（全施設分）…………… P14
- (4)準市内・市外業者への再委託等状況
（環境経済委員会所管施設分）…………… P15～18

2 モニタリング状況について

- 商工部…………… P19～20
 - 長崎市市民生活プラザ
- 文化観光部…………… P21～50
 - 長崎市池島炭鉱体験施設、グラバー園、
 - 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館、長崎ロープウェイ、
 - 長崎市軍艦島資料館、長崎のもぞき恐竜パーク（長崎市軍艦島資料館）、
 - 出島メッセ長崎、長崎市伊王島灯台記念館、長崎市歴史民俗資料館、
 - 出島
- 水産農林部…………… P51～66
 - 長崎市野母崎高浜海岸交流施設、長崎市体験の森、
 - 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場、
 - 長崎市植木センター、
 - 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場、
 - 長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園、
 - 長崎市伊王島海水浴場交流施設、長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

(1) 指定管理者の状況(令和3年度)

※「No.」欄に網掛けした施設が、環境経済委員会所管施設

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	NPO法人環境保全教育研究所	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ファーストスター	市内	公募	スポーツ振興課
5	長崎市民神の島プール	西部ガス都市開発株式会社	準市内	公募	
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	被爆継承課
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	一般社団法人ひとり親家庭福祉会ながさき	市内	公募	こども政策課
15	長崎市市民生活プラザ	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
16	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
17	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
18	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
19	長崎ロープウェイ	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	
20	長崎市軍艦島資料館	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	観光交流推進室
21	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市内	非公募	
22	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
23	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
24	出島	出島VOF	市内	公募	出島復元整備室

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「食」と「農」の架け橋	市内	公募	
35	稲佐山公園	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体	市内	公募	土木総務課
36	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	
37	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	
38	長崎東公園	株式会社NBCソシア	市内	公募	
39	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
40	長崎市民会館地下駐車場	株式会社トラスティ建物管理	市内	公募	
41	長崎市松が枝町駐車場	デンケングループ	市内	公募	
42	長崎市松が枝町第2駐車場	デンケングループ	市内	公募	
43	長崎市平和公園駐車場	株式会社司コーポレーション	市内	公募	
44	長崎市松山町駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
45	長崎市茂里町駐車場	株式会社長南	市内	公募	
46	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
47	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
48	長崎市西山2丁目二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
49	長崎市若葉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
50	長崎市大橋町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
51	長崎市東山町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	土木企画課
52	長崎市東山町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
53	長崎市立山地区二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
54	長崎市古川町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
55	長崎市万才町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
56	長崎市元船町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
57	長崎市尾上町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
58	長崎市恵美須町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
59	長崎市新地町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
60	長崎市元船町第2二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
61	長崎市住吉町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
62	長崎市興善町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
63	長崎市新大工町二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
64	長崎駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
65	長崎駅西口自動車整理場	株式会社ファーストスター	市内	公募	
66	長崎市浦上駅二輪車等駐車場	株式会社ファーストスター	市内	非公募	
67 ～ 168	長崎市営住宅及び共同施設(A地区)42団地 長崎市営住宅及び共同施設(B地区)60団地	公営住宅管理共同企業体 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内	公募	建築総務課
169	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
170	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
171	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
172	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
173	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
174	長崎市仁田佐古地区ふれあいセンター	仁田佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
175	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
176	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
177	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
178	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
179	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
180	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
181	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
182	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
183	長崎市江平地区ふれあいセンター	江平地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
184	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
185	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
186	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
187	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
188	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
189	長崎市茂木地区ふれあいセンター	茂木コミュニティ連絡協議会	市内	非公募	
190	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
191	長崎市立わかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
192	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
193	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
194	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
195	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
196	長崎市立さくら荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
197	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
198	長崎市立式見荘	式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	
199	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
200	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
201	長崎市日見地区ふれあいセンター	日見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
202	長崎市立東望荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課	
203	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)	
204	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募		
205	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募		
206	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募		
207	長崎市蚊焼地区ふれあいセンター	蚊焼地区コミュニティ協議会	市内	非公募		
208	長崎市野母崎樺島地区ふれあいセンター	野母崎樺島地区コミュニティ連絡協議会	市内	非公募		
209	長崎市立しらゆり荘	株式会社ペシエ・ドマーニ	市内	公募		
210	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募		
211	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募		
212	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募		
213	長崎のもぎき恐竜パーク	大成NOMONグループ	市内	公募		地域福祉課(南) 地域整備課(南) 観光政策課 生涯学習課
214	野母崎総合運動公園	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募		地域整備課(南)
215	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)	
216	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募		
217	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募		
218	長崎市立池島荘	外海地区連合自治会池島支部	市内	非公募		
219	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募		
220	長崎市出津地区ふれあいセンター	出津地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募		
221	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募		
222	長崎市ヴィラ・オリンピックカ伊王島	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	生涯学習課	
223	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募		
224	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	生涯学習課 人権男女共同参画室	
225	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募		
226	長崎市北公民館	有限会社ステージサービス	市内	公募	生涯学習課	

※令和4年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は221施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		793円 R3.10.1まで	821円 R3.10.2から	
1	長崎市市民活動センター	市内	2	11	-	13	14,028	850	1,000	
		市外	-	1	-	1				
		計	2	12	-	14				
2	長崎市チトセピアホール	市内	3	-	1	4	12,517	870	870	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	-	1	4				
3	長崎ブリックホール	市内	21	5	2	28	66,693	800	821	
		市外	3	1	-	4				
		計	24	6	2	32				
4	長崎市諏訪体育館	市内	-	5	-	5	3,877	840	840	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	5	-	5				
5	長崎市民神の島プール	市内	6	11	-	17	21,438	800	830	
		市外	1	-	-	1				
		計	7	11	-	18				
6	長崎原爆資料館	市内	11	4	-	15	37,843	886	886	
		市外	-	1	-	1				
		計	11	5	-	16				
7	長崎市平和会館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
8	長崎市立白菊寮	市内	-	7	2	9	14,968	940	940	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	7	2	9				
9	長崎市市民生活プラザ	市内	4	-	-	4	10,620	952	952	
		市外	-	-	-	-				
		計	4	-	-	4				
10	グラバー園	市内	21	2	40	63	102,824	800	830	
		市外	1	-	1	2				
		計	22	2	41	65				
11	長崎ロープウェイ	市内	6	30	-	36	77,752	810	830	
		市外	1	-	-	1				
		計	7	30	-	37				
12	長崎市伊王島灯台記念館	市内	-	2	-	2	1,838	800	821	
		市外	-	-	-	-				
		計	-	2	-	2				
13	長崎市歴史民俗資料館	市内	No.6に含む							
		市外								
		計								
14	出島	市内	18	33	-	51	75,307	820	835	
		市外	-	1	-	1				
		計	18	34	-	52				
15	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	13	-	16	7,277	850	900	
		市外	-	-	-	-				
		計	3	13	-	16				

No	施設名	職員の状況(人)					R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		793円 R3.10.1まで	821円 R3.10.2から
16	長崎市体験の森	市内	1	6	-	7	12,991	830	830
		市外	1	-	-	1			
		計	2	6	-	8			
17	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	6	40	-	46	14,469	950	950
		市外	-	-	-	-			
		計	6	40	-	46			
18	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	17	-	19	41,080	795	825
		市外	2	3	-	5			
		計	4	20	-	24			
19	稲佐山公園	市内	14	43	-	57	68,178	800	830
		市外	1	10	-	11			
		計	15	53	-	68			
20	長崎市総合運動公園	市内	5	6	-	11	40,336	820	850
		市外	2	1	-	3			
		計	7	7	-	14			
21	長崎公園	市内	7	3	-	10	11,717	793	821
		市外	1	-	-	1			
		計	8	3	-	11			
22	長崎東公園	市内	6	51	-	57	54,070	800	821
		市外	-	4	-	4			
		計	6	55	-	61			
23	長崎市桜町駐車場	市内	-	8	-	8	7,367	800	830
		市外	-	-	-	-			
		計	-	8	-	8			
24	長崎市民会館地下駐車場	市内	4	-	-	4	8,349	857	857
		市外	-	-	-	-			
		計	4	-	-	4			
25	長崎市松が枝町駐車場	市内	4	1	-	5	1,034	800	825
		市外	2	-	-	2			
		計	6	1	-	7			
26	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	6	-	-	6	1,085	800	825
		市外	-	-	-	-			
		計	6	-	-	6			
27	長崎市平和公園駐車場	市内	1	5	3	9	9,939	821	821
		市外	-	-	-	-			
		計	1	5	3	9			
28	長崎市松山町駐車場	市内	1	6	-	7	10,904	871	871
		市外	-	3	-	3			
		計	1	9	-	10			
29	長崎市茂里町駐車場	市内	5	3	-	8	7,259	850	850
		市外	-	-	-	-			
		計	5	3	-	8			
30 48	長崎市矢の平1丁目二輪車等駐車場ほか17施設及び長崎駅西口自動車整理場	市内	4	-	-	4	2,425	800	830
		市外	1	-	-	1			
		計	5	-	-	5			
49 90	市営住宅A地区(42団地)	市内	5	15	-	20	44,461	886	886
		市外	-	-	-	-			
		計	5	15	-	20			

No	施設名	職員の状況(人)					R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		793円 R3.10.1まで	821円 R3.10.2から
91 ~ 150	市営住宅B地区 (60団地)	市内	14	1	-	15	47,198	933	933
		市外	1	-	-	1			
		計	15	1	-	16			
151	長崎市立わかな荘	市内	1	1	-	2	3,555	813	841
		市外	-	-	-	-			
		計	1	1	-	2			
152	長崎市立すみれ荘	市内	-	4	-	4	4,335	850	850
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
153	長崎市立舞岳荘	市内	-	2	-	2	3,432	850	850
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
154	長崎市立ひまわり 荘	市内	1	5	-	6	3,876	800	850
		市外	-	-	-	-			
		計	1	5	-	6			
155	長崎市立つばき荘	市内	-	4	-	4	3,579	800	821
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
156	長崎市立さくら荘	市内	-	5	-	5	2,813	800	850
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
157	長崎市立つつじ荘	市内	-	2	-	2	2,493	800	830
		市外	-	-	-	-			
		計	-	2	-	2			
158	長崎市立東望荘	市内	1	4	-	5	4,670	800	850
		市外	-	-	-	-			
		計	1	4	-	5			
159	長崎市立しらゆり荘	市内	3	-	-	3	3,237	904	956
		市外	-	-	-	-			
		計	3	-	-	3			
160	長崎市健康づくりセ ンター	市内	2	9	-	11	13,026	800	850
		市外	-	-	-	-			
		計	2	9	-	11			
161	長崎のもぎき恐竜 パーク	市内	17	22	1	40	42,847	850	850
		市外	2	-	-	2			
		計	19	22	1	42			
162	長崎市ヴィラ・オリ ンピカ伊王島	市内	2	1	-	3	3,813	800	821
		市外	-	-	-	-			
		計	2	1	-	3			
163	日吉自然の家	市内	1	9	-	10	33,145	865	850
		市外	-	3	-	3			
		計	1	12	-	13			
164	長崎市科学館	市内	4	18	1	23	52,880	816	845
		市外	-	4	-	4			
		計	4	22	1	27			
165	長崎市民会館	市内	25	16	-	41	79,115	800	821
		市外	1	-	-	1			
		計	26	16	-	42			

No	施設名	職員の状況(人)					R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		793円 R3.10.1まで	821円 R3.10.2から
166	長崎市北公民館	市内	11	4	-	15	24,773	870	870
		市外	-	-	-	-			
		計	11	4	-	15			
計		市内	248	434	50	732	1,111,433	/	/
		市外	20	32	1	53			
		計	268	466	51	785			
		市内率		93.2%					

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	793円 R3.10.1まで	821円 R3.10.2から
1	長崎市民総合プー ル	市内	6	98	-	104	37,878	886	886
		市外	-	40	-	40			
		計	6	138	-	144			
2	長崎市原子爆弾被 爆者健康管理セン ター	市内	3	62	-	65	182,066	954	954
		市外	3	9	-	12			
		計	6	71	-	77			
3	長崎市永井隆記念 館	市内	2	5	-	7	7,728	900	900
		市外	-	-	-	-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城 山国民学校校舎	市内	2	8	-	10	2,511	860	860
		市外	-	-	-	-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉セ ンター	市内	21	71	1	93	334,657	923	923
		市外	10	8	-	18			
		計	31	79	1	111			
6	長崎市夜間急患セ ンター	市内	2	3	257	262	159,009	800	830
		市外	-	2	30	32			
		計	2	5	287	294			
7	長崎市池島炭鉱体 験施設	市内	4	1	-	5	10,970	1,016	1,016
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
8	長崎市旧香港上海 銀行長崎支店記念 館	市内	2	3	-	5	11,117	900	850
		市外	1	1	-	2			
		計	3	4	-	7			
9	長崎市軍艦島資料 館	市内	-	4	-	4	1,219	820	830
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
10	出島メッセ長崎	市内	-	-	43	43	153,169	800	900
		市外	-	-	2	2			
		計	-	-	45	45			
11 ~ 12	長崎ペンギン水族 館及びたちばな漁 港有料駐車場	市内	3	32	-	35	81,835	810	830
		市外	3	2	-	5			
		計	6	34	-	40			
13	長崎市植木セン ター	市内	-	18	-	18	3,676	857	857
		市外	1	-	-	1			
		計	1	18	-	19			
14 ~ 15	長崎市高島ふれあ い海岸高島海水浴 場及び高島ふれあ いキャンプ場	市内	-	19	-	19	3,568	800	850
		市外	-	1	-	1			
		計	-	20	-	20			
16	長崎市高島ふれあ い海岸飛島磯釣り 公園	市内	-	5	-	5	10,763	1,000	1,000
		市外	-	-	-	-			
		計	-	5	-	5			
17	長崎市築町二輪車 等駐車場	市内	1	1	-	2	13,896	1,105	1,377
		市外	-	1	-	1			
		計	1	2	-	3			

No	施設名	職員の状況(人)					R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		793円	821円
								R3.10.1まで	R3.10.2から
18	長崎市浦上駅二輪 車等駐車場	市内	4	-	-	4	2,425	800	830
		市外	1	-	-	1			
		計	5	-	-	5			
19	長崎市銭座地区コ ミュニティセンター	市内	3	3	-	6	5,318	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
20	長崎市小島地区ふ れあいセンター	市内	4	1	-	5	4,787	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
21	長崎市緑が丘地区 ふれあいセンター	市内	4	1	-	5	4,866	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	4	1	-	5			
22	長崎市戸町地区ふ れあいセンター	市内	5	-	-	5	4,535	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	5	-	-	5			
23	長崎市滑石地区ふ れあいセンター	市内	5	1	-	6	10,466	925	925
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
24	長崎市仁田佐古地 区ふれあいセンター	市内	3	3	-	6	4,516	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	3	-	6			
25	長崎市三川地区ふ れあいセンター	市内	4	5	-	9	4,891	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	4	5	-	9			
26	長崎市淵地区ふれ あいセンター	市内	3	2	-	5	4,624	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
27	長崎市横尾地区ふ れあいセンター	市内	5	1	-	6	4,697	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	5	1	-	6			
28	長崎市ダイヤモンド ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,350	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
29	長崎市小江原地区 ふれあいセンター	市内	3	1	-	4	4,612	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	3	1	-	4			
30	長崎市桜馬場地区 ふれあいセンター	市内	-	4	-	4	4,861	924	924
		市外	-	-	-	-			
		計	-	4	-	4			
31	長崎市山里地区ふ れあいセンター	市内	3	2	-	5	4,929	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	3	2	-	5			
32	長崎市西北・岩屋 ふれあいセンター	市内	10	-	-	10	5,311	897	897
		市外	-	-	-	-			
		計	10	-	-	10			
33	長崎市江平地区ふ れあいセンター	市内	2	2	-	4	4,500	885	885
		市外	-	-	-	-			
		計	2	2	-	4			

No	施設名	職員の状況(人)				R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	793円 R3.10.1まで
34	長崎市上長崎地区 ふれあいセンター	市内	5	-	-	4,773	924	924
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			
35	長崎市式見地区ふ れあいセンター	市内	4	-	-	4,298	897	897
		市外	-	-	-			
		計	4	-	-			
36	長崎市木鉢地区ふ れあいセンター	市内	4	-	-	4,943	897	897
		市外	-	-	-			
		計	4	-	-			
37	長崎市小ヶ倉地区 ふれあいセンター	市内	6	-	-	4,859	924	924
		市外	-	-	-			
		計	6	-	-			
38	長崎市手熊地区ふ れあいセンター	市内	1	3	-	3,781	897	897
		市外	-	-	-			
		計	1	3	-			
39	長崎市茂木地区ふ れあいセンター	市内	-	4	-	4,616	897	897
		市外	-	-	-			
		計	-	4	-			
40	長崎市立あじさい荘	市内	4	1	-	6,059	956	956
		市外	-	-	-			
		計	4	1	-			
41	長崎市立式見荘	市内	-	48	-	3,398	850	850
		市外	-	-	-			
		計	-	48	-			
42	長崎市古賀地区市 民センター	市内	5	-	-	7,001	920	920
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			
43	長崎市橘地区ふれ あいセンター	市内	-	6	-	5,354	992	992
		市外	-	-	-			
		計	-	6	-			
44	長崎市日見地区ふ れあいセンター	市内	7	-	-	5,102	920	920
		市外	-	-	-			
		計	7	-	-			
45	長崎市南部市民セ ンター	市内	-	5	-	6,524	925	925
		市外	-	-	-			
		計	-	5	-			
46	長崎市土井首地区 ふれあいセンター	市内	6	-	-	4,845	920	920
		市外	-	-	-			
		計	6	-	-			
47	長崎市晴海台地区 ふれあいセンター	市内	5	-	2	4,986	925	925
		市外	-	-	-			
		計	5	-	2			
48	長崎市深堀地区ふ れあいセンター	市内	-	6	-	4,762	885	885
		市外	-	-	-			
		計	-	6	-			
49	長崎市蚊焼地区ふ れあいセンター	市内	-	4	-	4,453	925	925
		市外	-	-	-			
		計	-	4	-			

No	施設名	職員の状況(人)				R3 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	793円 R3.10.1まで
50	長崎市野母崎樺島 地区ふれあいセン ター	市内	4	-	-	4,697	925	925
		市外	-	-	-			
		計	4	-	-			
51	長崎市立香焼ひま わり	市内	-	3	-	2,726	830	830
		市外	-	-	-			
		計	-	3	-			
52	長崎市高島いやし の湯	市内	-	9	-	12,207	800	850
		市外	-	-	-			
		計	-	9	-			
53	野母崎総合運動公 園	市内	2	6	-	9,044	850	850
		市外	-	-	-			
		計	2	6	-			
54	長崎市三重地区市 民センター	市内	9	2	-	7,633	830	830
		市外	-	-	-			
		計	9	2	-			
55	長崎市琴海さざな み会館	市内	3	-	-	4,695	850	850
		市外	-	-	-			
		計	3	-	-			
56	長崎市琴海南部し らさぎ会館	市内	5	-	-	5,398	880	880
		市外	-	-	-			
		計	5	-	-			
57	長崎市立池島荘	市内	-	3	-	3,170	890	890
		市外	-	-	-			
		計	-	3	-			
58	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2	-	3,073	830	830
		市外	-	-	-			
		計	2	2	-			
59	長崎市出津地区ふ れあいセンター	市内	4	2	-	4,187	925	925
		市外	-	-	-			
		計	4	2	-			
60	長崎市外海ふるさと 交流センター	市内	1	5	-	7,708	800	850
		市外	-	-	-			
		計	1	5	-			
合計		市内	184	466	303	1,238,042	/	/
		市外	19	64	32			
		計	203	530	335			
				市内率	89.2%			

合計(公募+非公募)		市内	432	900	353	2,349,475	/	/
		市外	39	96	33			
		計	471	996	386			
				市内率	90.9%			

(3) 指定管理者の再委託等状況(全施設分)

○令和3年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	527	72.7%	539,600,594	72.1%	109	15.0%	57,878,512	7.7%	89	12.3%	150,852,388	20.2%	725	100.0%	748,331,494	100.0%
修繕	4,232	97.3%	408,880,173	97.1%	73	1.7%	6,329,010	1.5%	46	1.0%	6,058,914	1.4%	4,351	100.0%	421,268,097	100.0%

(参考)

○令和2年度

区分	市内・認定市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	463	77.5%	505,032,859	80.0%	69	11.6%	59,049,379	9.4%	65	10.9%	67,148,846	10.6%	597	100.0%	631,231,084	100.0%
修繕	4,443	96.9%	463,108,039	97.3%	91	2.0%	6,123,471	1.3%	52	1.1%	6,634,959	1.4%	4,586	100.0%	475,866,469	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、令和2年度より同様の取扱いとしている。

(4) 準市内・市外業者への再委託等状況(環境経済委員会所管施設分)

(令和3年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	吊物設備保守点検業務	341,000	市外
2		移動観覧席保守点検業務	272,800	市外
3	グラバー園	電気設備保守点検業務	578,160	準市内
4		非常火災通報装置保守点検業務	66,000	準市内
5		交換電話設備保守点検業務	132,000	準市内
6		自動ドア保守点検業務	44,000	準市内
7	長崎ロープウェイ	自家用電気工作物保安管理業務	289,080	準市内
8		稲佐岳駅エレベーター保守点検業務	867,240	準市内
9		産業廃棄物処理業務	92,840	準市内
10	出島メッセ長崎	受変電設備点検業務	1,387,200	準市内
11		機械警備業務	250,000	準市内
12		駐車場設備点検業務	699,500	準市内
13		非常用発電機設備点検業務	500,000	市外
14		中央監視装置・自動制御装置点検業務	516,000	市外
15		温水ボイラー点検業務	198,000	市外
16		空調設備点検業務	2,031,000	市外
17		自動ドア設備点検業務	787,200	市外
18		可動間仕切り点検業務	2,200,000	市外
19		ばい煙測定業務	112,000	市外
20		駐車場出入口オートフォン通信業務	16,000	市外
21		吊物装置保守点検業務	616,000	市外
22	AVシステム保守点検業務	484,000	市外	
23	長崎市伊王島灯台記念館	消防設備点検業務	11,000	市外
24	出島	自家用電気工作物保安管理	345,600	準市内
25		筆者蘭人部屋エレベーター保守点検	516,000	市外
26		空調設備保守点検	606,000	準市内
27	長崎市体験の森	警備業務	158,400	準市内

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内・市外の別
28	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港 有料駐車場	エレベーター保守点検業務	1,953,600	準市内
29		自家用電気工作物保守点検業務	382,800	準市内
30		潜水用アルミボンベ目視検査業務	15,400	準市内
31		潜水用レギュレーターオーバーホール設 備点検業務	112,992	準市内
32		壱南極ペンギンプール潜水清掃業務	198,000	準市内
33		長崎ペンギン水族館有料駐車場機器保 守点検及びカセットチューブ取付業務	145,200	準市内
34		小型船舶定期検査業務	11,600	市外
35		年間パスポートデータ移行業務	149,600	市外
36	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴 場及び高島ふれあいキャンプ場	施設内マンホールポンプ清掃業務	41,800	準市内
37		塵芥収集業務	418,000	準市内
38		廃家電運搬業務	26,108	準市内
39	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り 公園	電気設備保安管理業務	114,312	準市内
40		浄化槽保守点検業務	473,000	準市内
41	長崎市伊王島海水浴場交流施設	海水浴場整地業務	2,915,000	市外
42		浄化槽保守業務	196,800	市外
43		消防点検業務	30,000	市外
44	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	浄化槽清掃業務	422,400	市外
45		自家用電気工作物保安管理	178,200	準市内
46		定期清掃業務	207,636	市外

(令和3年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	長崎市市民生活プラザ	移動観覧席(シーケンサー用バッテリー)	11,000	市外
2	長崎市池島炭鉱体験施設	キャップランプ修繕	28,600	市外
3	グラバー園	キュービクル屋根修繕	315,700	準市内
4		伝統芸能館パワーアンプ取替修繕	84,700	準市内
5		受付横集虫灯修繕	62,000	準市内
6		レストハウス前集虫灯修繕	54,000	準市内
7		グラバー住宅外灯修繕	145,000	準市内
8		第1ゲート引き戸レール修繕	44,000	準市内
9		長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	タブレット取替修繕	218,410
10	長崎ロープウェイ	斜面移送機及び垂直リフト修繕	471,900	市外
11	出島	ヘトル部屋および三番蔵銅製雨樋修繕	275,000	市外
12		カピタン部屋2階唐紙貼替え修理	1,100,000	市外
13	長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場	正面玄関横女子トイレ手洗い水栓(水石鹼入れ交換)修繕	14,025	市外
14		ドライスーツ修繕	187,000	準市内
15		第1駐車場出口ゲート用バー、バーホルダー及び出口精算機部品取替修繕	280,500	準市内
16		入退館管理システム用パソコン非常用バッテリー取替修繕	75,460	市外
17		売店横ペンギン広場側シャッター修繕	277,200	準市内
18		レギュレーター部品交換修繕	38,170	準市内
19		本館1階・2階女子トイレ及び玄関横男子トイレ小便器修繕	108,581	市外
20		2tトラック特殊工具・備品交換等修繕	218,758	準市内
21		女子トイレ修繕	34,100	準市内
22		長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場	男子トイレハンドル取替修繕	24,200
23	男女トイレバルブ等取替修繕		163,900	準市内
24	男子和式トイレ修繕		12,100	準市内
25	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	東側釣台漏水修繕	137,500	準市内
26		北側釣台配管修繕	47,300	準市内
27		ポリ水道管漏水修繕	17,600	準市内
28		給水管漏水修繕	35,200	準市内

No	施設名	修繕内容	金額（円）	準市内 ・市外の別
29	長崎市伊王島海水浴場交流施設	コインロッカー修繕	123,090	市外
30		ロッカー鍵修繕	5,885	市外
31		浄化槽原水ポンプ修繕	88,000	市外
32	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	店内スポット照明交換	154,000	市外
33		販売台シート交換	33,000	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市市民生活プラザ
指定管理者	有限会社ステージプランニングエル
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○							
	法定点検が実施されているか。										
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市市民生活プラザにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	有限会社ステージプランニングエル	所管課名	商工振興課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年6月10日 ～令和3年8月25日	屋上にある駐輪場から入る場合も一度下まで降りないといけないので面倒	建物の構造上改善ができないため、丁寧に説明し理解を得るようにする。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年8月18日	施設管理、人員配置、会計についてのモニタリングを実施。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年5月10日 ほか随時実施	月次報告書等の提出を受け、運営状況について確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年3月24日	食文化やヒカドについての講演とヒカドの調理の実践(講師:脇山壽子氏)	新型コロナウイルス感染症の状況を考慮し、定員数の制限、検温等の対策をしたうえで開催している。 施設の設置目的に準じたイベントであり、施設の認知度向上や利用者増に寄与する内容のため、評価できる。また、開催にあたり、館内ポスターやSNS等を活用した広報活動を実施し、来場者の増加に努めた点も評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	14	2	29	37	36	40	63	64	52	24	41	71	473
令和3年度②	49	0	50	58	40	36	69	78	59	46	20	45	550
②-①	35	▲2	21	21	4	▲4	6	14	7	22	▲21	▲26	77

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】休館期間: 令和2年4月20日～令和2年5月31日

閉館時間繰上期間: 令和3年1月20日～令和3年2月7日

【令和3年度】休館期間: 令和3年4月28日～6月7日、8月27日～9月12日、令和4年1月23日～2月20日

閉館時間繰上期間: 令和3年8月21日～8月26日

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	新型コロナウイルス感染症の影響などにより令和2年度に比べ休館等の対応が増加したものの、利用件数は微増傾向にある。これまで同様、食文化の発信に繋がるイベントや子育て世代から高齢者世代の全世代に向けた講演会などの交流の場を提供するイベント等を実施するとともに、令和3年度にWi-fi環境整備を行ったことを活かし、新たな利用者の獲得に向けて取り組んでもらいたい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市池島炭鉱体験施設
指定管理者	三井松島リソース株式会社
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市池島炭鉱体験施設におけるモニタリング 状況報告書

指定管理者名	三井松島リソース株式会社	所管課名	観光政策課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
毎営業日	ガイドの説明が方言で分かりづらい。	業務前のミーティング等で、方言や炭鉱用語の使用には注意を払うこと、また使用する際には利用者に対してフォローを行うように指導を継続している。
毎営業日	利用者貸出用ヘルメットの臭いが気になる。	毎使用後には除菌消臭剤を噴霧すると共に、定期的に洗浄も行っている。また使用時にはペーパーキャップの装着も継続している。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年4月15日	施設の管理・運営及び現金・口座の確認を行った。	それぞれ適正に管理されていることを確認した。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	池島活性化会議(自治会長をはじめとした池島地区の関係団体の代表者等による構成)へ参加し、池島炭鉱体験施設を含め地域課題について協議した。	施設の集客状況はもとより、地域の課題など、関係団体と情報共有が図られた。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	ホームページを開設し、施設の最新情報を宣伝・告知したほか、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策などの周知を行った。	電話対応ができない業務時間外にも施設の情報を知ることができるほか、施設の予約申し込みが可能なことから、利便性の向上、利用の促進に繋がっている。 また、新型コロナウイルス感染症への施設の対応状況を利用者に周知・啓発できた。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	17	0	32	127	205	0	0	0	0	0	0	0	381
令和3年度②	59	0	10	17	3	0	56	74	129	105	0	72	525
②-①	42	0	▲ 22	▲ 110	▲ 202	0	56	74	129	105	0	72	144

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月10日～5月31日(52日間)

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)

令和3年8月10日～9月24日(46日間)

令和4年1月19日～3月6日(47日間)

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和3年度は、令和2年度と比して、82日多い計134日間が新型コロナウイルス感染症拡大の影響により休館となったが、施設利用者は令和2年度よりも144名増加し、計525名であった。 運営にあたって新型コロナウイルス感染症対策を講じ、チーム長崎セーフティ認証制度を取得するなど、安全安心な管理運営を行っていることは一定評価できることから、今後も適切な管理運営に努めていただきたい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	グラバー園
指定管理者	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認 現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認 聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認 聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認 聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認 聴取	○									

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 グラバー園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	所管課名	観光政策課
--------	----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年5月	ご来園されたお客様より園内の池が汚いとの指摘があった。	新型コロナウイルス感染症にかかる休園期間を利用し、園内各所の池掃除・草刈り等を実施した。
令和3年10月	電話にてご入園をご予約頂いたお客様が、女性との接触が極度に苦手な為、男性スタッフのみで対応して欲しい旨の要望があった。	お客様の氏名・ご来園日時等をお聞きし、男性スタッフのみで対応した。また、来園したいとお褒めの言葉を頂いた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	グラバー園管理統括会議、グラバー園保存活用検討委員会、旧グラバー住宅保存修理工事工程会議、旧長崎地方裁判所長官舎耐震補強工事工程会議等へ出席し、指定管理者を含めた関係者と随時意見交換・情報共有を行った。	管理・運営状況や、工事の進捗状況及び課題を把握するとともに、課題解決に向けた積極的かつ前向きな話し合いを行うことができた。
令和4年3月	モニタリング調査事項に係る現地調査を行った。	金銭や備品の管理方法、新型コロナウイルス感染症対策等に係る現地確認のほか、各種調査事項に係る詳細な聞き取りを行った。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年4月～6月	新型コロナウイルス感染症にかかる休園期間を利用し、名誉園長であるブライアン・バークガフニ氏案内のもと、スタッフ一同で園内を周った。	有識者による説明のもと、スタッフがグラバー園に対する理解を深め、日々のサービス向上へ反映できる取組みであり、臨時休園期間中という限られた状況の中で工夫されている。
令和3年6月	新たな自主事業の柱として、レトロ写真館を長崎国際観光コンベンション協会より引き受けた。	指定管理者の自主事業とすることで取組みの自由度を高め、長崎市を舞台としたアニメとコラボし、新規レトロ衣装を作製する等、アニメツーリズムの分野に取組みを拡大し、新たな客層の確保が図られている。
臨時休園期間中 随時	SNSを活用したグラバー園の魅力発信のほか、園内要対応箇所を精査のうえ、噴水や池等の水回りの整備を行った。	SNSの活用や期間を要する水回りの整備等、休園期間中でも実施可能、あるいは休園期間中でなければできない取組みを工夫して優先的に実施し、サービスの向上が図られている。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	1,802	0	6,090	11,672	14,864	24,021	40,015	60,881	40,852	5,421	7,084	26,678	239,380
令和3年度②	17,128	0	6,423	18,626	5,783	10,397	37,147	61,062	58,765	21,015	4,857	41,544	282,747
②-①	15,326	0	333	6,954	▲ 9,081	▲ 13,624	▲ 2,868	181	17,913	15,594	▲ 2,227	14,866	43,367

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】4/10～5/31(52日間)

【令和3年度】4/28～6/7(41日間)・8/10～9/12(34日間)・1/21～2/20(31日間)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、令和2年度に引き続き、利用者数は例年と比較して大幅な減少となった。 そのような中、スタッフのグラバー園に対する理解・サービス向上につながる研修や園内の整備等、休園期間中においても利用者の満足度向上につながる取組みを積極的に実施し、開園に向けた準備を怠らなかった。 また、例年実施しているイベントをオンラインで実現したり、アニメツアーリズムという新たな分野に参画したりする等、ウィズコロナ・アフターコロナの考えのもと、事業を進めていたことは評価できる。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館
指定管理者	株式会社 乃村工藝社
指定期間	平成28年4月1日から令和4年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○		
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取			○					
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○		
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○					
	備品の管理状況は適正か。	書類及び現地確認・聴取			○					
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○					
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取	○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館における モニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 乃村工藝社	所管課名	観光政策課
--------	------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年6月26日	休館日に前の歩道を歩いていたところ、清掃している際の水が上から降ってきて日傘にかかった。	謝罪し、詳しい状況を聞き取り報告書作成。定期清掃会社と共に再発防止策を共有。
令和3年9月17日	感覚過敏、発達障害で一般のマスクをつけられない人も施設を利用できるように配慮がほしい。	『わけがありますく』の意思表示カードの導入。館内にポスター掲示し周知啓発に努めた。
令和3年11月18日	貸出の鉛筆や撮影許可証等の衛生面が不安。感染症対策は万全なのか。	対策として貸出品の準備数を増やし、使用毎に回収。アルコールで消毒済みのものを常に使っていることをご説明。
令和3年11月25日	外からの光が眩しくて、展示映像が見えにくい	展示機器に反射する位置にある窓の前に、遮光用の布を設置。
令和4年1月15日以降	1月15日より配布されたマンホールカード配布についての様々なお問い合わせおよびご意見。臨時休暇期間中の配布再開時期の確認等。	事前にポスター掲示やホームページ等で案内を行い、トラブルを未然に防いだ。また臨時休館中は確実に電話対応できるよう勤務シフトを調整し対応。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	施設の管理、運営、展示機器、建物の破損等の状況の確認を行った。	必要に応じ、現地調査を実施。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月実施	毎月の運営状況について月次報告等の提出を受け、内容を確認した。	必要に応じ、県、市、指定管理者で意見交換等を実施。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年7月17日	「長崎開港450周年」にあわせた夏休みイベント等を計画。幅広い層に館に足を運んでいただけるよう広報活動に注力した。	利用者層の拡大や、新規利用者増加が期待できる。
令和3年7月17日	常設展の「南極探検記録映画」関連企画として、一階無料スペースに「長崎ペンギン水族館開館20周年」お祝いする特設コーナーを設置。	施設の常設展と関連付けられているとともに、他施設への波及も期待できる。
令和3年8月6日	営業活動として、新規に近隣の学童や児童支援サービスを対象にイベントのデモンストレーションを行った。	新規利用者の増加が期待できる。
令和3年10月以降	入場制限（ソーシャルディスタンス確保のため）の時間も楽しんでもらえるように、クイズや折り紙を用意し修学旅行等の団体での見学时に活用。	新型コロナウイルス感染拡大防止に努めながらも、利用者サービスの充実が図られている。

令和3年11月1日	出島メッセ長崎のオープンに合わせ、入館割引券を作成・配布。	新規利用者の増加が期待できる。
令和4年1月7日	チーム長崎セーフティー認証取得。安心してご利用いただけるようにガイドラインに則り新型コロナウイルス予防対策に取り組む。	新型コロナウイルス感染拡大防止に努めている。
令和4年1月13日以降	長崎市上下水道局より1月15日より配布の「弱虫ペダルマンホールカード」について説明を受ける。配布業務にあたって問い合わせ等も含めスムーズな対応が出来るようにシフトやオペレーションを調整、体制を変更した。	長崎市上下水道局が行う取り組みへの協力であり、同イベントへの参加者など利用者層の拡大や新規利用者の増加が期待できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	16	0	89	222	220	268	414	807	531	171	98	289	3,125
令和3年度②	116	0	99	224	61	79	572	956	573	108	27	361	3,176
②-①	100	0	10	2	▲ 159	▲ 189	158	149	42	▲ 63	▲ 71	72	51

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月10日～令和2年5月31日(52日間)

【令和3年度】令和3年4月28日～令和3年6月7日(41日間)、令和3年8月10日～令和3年9月12日(34日間)、令和4年1月21日～令和4年2月20日(32日間)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和3年度においても、新型コロナウイルス感染症拡大のため、施設の供用を停止したことなどにより、利用者数は令和2年度と同程度で推移しているが、チーム長崎セーフティー認証を取得するなど、年間を通じて同感染症予防対策を徹底することで、利用者が安心して利用できる環境づくりを行なうとともに、同感染症の影響下でも利用者サービスの新たな取り組みが図られている。</p> <p>令和4年度についても、感染症対策を徹底することはもとより、「長崎歴史文化博物館」や「長崎近代交流史と孫文・梅屋庄吉ミュージアム」との連携、効率的なPRにより、集客に努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ロープウェイ
指定管理者	リージョナルクリエイション長崎・長崎ロープウェイ事業共同体
指定期間	令和2年4月1日から令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・聴取		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認			○					
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○		
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認							○	
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取							○		
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取							○	
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取							○	
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取							○	
	現金の管理は適正か。	聴取							○	
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取	○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎ロープウェイにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	リージョナルクリエーション長崎 ・長崎ロープウェイ事業共同体	所管課名	観光政策課
--------	-----------------------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年1月～3月	ロープウェイの場所がどこにあるのかわかりにくい。	観光型MaaSの位置付けとして、3月中旬より「STLOCAL」の提供を開始した(株)ゼンリンと契約し案内サービス面での強化を図った。
随時	稲佐山やロープウェイのイベント情報等を知りたい。	稲佐山公園及びロープウェイ施設の最新情報やイベント情報等を紹介するスマートフォン用アプリ「INASAなび」をリリースした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	新型コロナウイルス感染症対策、年次改修工事、定期点検など、必要に応じ、事業者と協議及び現地確認を行った。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時確認	月次報告書の内容を精査のうえ、必要に応じ、聞き取り等を行っている。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和4年1月1日	初日の出スポットである稲佐山山頂までの交通手段として、6時からの早朝営業を行い先着100名におしるこを提供した。	利用者のニーズに対応した効果的な取り組みである。
令和4年2月21日	営業再開にあたり、施設内の手指消毒箇所を増設し新型コロナウイルス感染症対策を強化した。	新型コロナウイルス感染拡大防止に努めている。

○施設利用者の状況

	単位											人	計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月		
令和2年度①	627	0	0	3,039	4,591	5,907	8,159	12,808	8,616	1,627	2,032	6,699	54,105
令和3年度②	3,792	0	0	3,884	1,504	2,615	6,962	10,926	10,598	5,239	1,307	10,790	57,617
②-①	3,165	0	0	845	▲ 3,087	▲ 3,292	▲ 1,197	▲ 1,882	1,982	3,612	▲ 725	4,091	3,512

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】

コロナ関連 : 令和2年4月10日～令和2年5月31日(52日間運休)

年次改修関連: 令和2年6月1日～令和2年6月30日(30日間運休)

【令和3年度】

コロナ関連 : 令和3年4月28日～令和3年6月7日(41日間運休)、

令和3年8月10日～令和3年9月12日(34日間運休)、

令和4年1月21日～令和4年2月20日(31日間運休)

年次改修関連: 令和3年6月7日～令和3年7月9日(33日間運休)

<p>総括コメント ※指定管理者に 対する市の評価等</p>	<p>令和3年度においても、新型コロナウイルス感染症拡大のため、施設の供用を停止した影響があったものの、利用者ニーズに対応した新たな取り組みなどにより、年間利用者は3,512人の増となった。</p> <p>運営においては、「市有観光施設における新型コロナウイルス感染症予防ガイドライン」を遵守するとともに、チーム長崎セーフティー認証を取得するなど、安心安全な運営を徹底することができた。</p> <p>令和4年度も、新型コロナウイルス感染症対策及び安全管理に努めるとともに、引き続き、集客対策や利用者の満足度向上につながる取組みを検討し、夜景観光に欠かせないツールとしての役割を果たしていただきたい。</p>
--	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市軍艦島資料館
指定管理者	一般財団法人 長崎市野母崎振興公社
指定期間	令和3年4月1日～令和3年10月28日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認					○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)									
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認					○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○						
	備品の管理状況は適正か。	現地・書類確認		○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認					○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地・書類確認					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地・書類確認					○			
	現金の管理は適正か。	現地・書類確認					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地・書類確認	○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市軍艦島資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 野母崎振興公社	所管課名	観光政策課
--------	----------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年4月	展示資料に誤字がある	指定管理者において、展示資料の記載内容を修正した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時実施	月次報告を受け、適正に業務が履行されていることを確認した。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時実施	施設の特性に応じたスタッフ研修会の実施。	研修を行うことにより、施設利用者へのサービスの向上につながる。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	62	0	203	426	630	506	523	561	0	0	0	65	2,976
令和3年度②	272	0	112	411	156	445	636	/	/	/	/	/	2,032
②-①	210	0	▲ 91	▲ 15	▲ 474	▲ 61	113	▲ 561	0	0	0	▲ 65	▲ 944

新型コロナウイルス感染症等にかかる休館期間

【令和2年度】R2.4.10～5.31(52日間休館) R2.12.1～R3.3.18(102日間 改修工事に伴う休館)

【令和3年度】R3.4.28～6.7(41日間休館)、R3.8.10～9.12(34日間休館)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響で、計75日間休館したことにより、感染症拡大前より大幅に入館者数が減少した。 外的要因により来客数は減少したものの、適切な維持・管理を行うとともに、昨年度と変わらない来客数を獲得したことや、地元市民の採用など、地域に寄り添った運営を行ったことは評価できる。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎のもぎき恐竜パーク
指定管理者	大成NOMONグループ
指定期間	令和3年7月1日～令和9年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認・現地確認			○			月次の事業報告書を期限内に提出するよう指導した。	○		
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						×	月次の事業報告書を期限内に提出するよう指導した。	○	
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・現地確認				○			再委託の申請を期限内に行い、承認を得るよう指導した。	○	
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・現地確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・現地確認					○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認					○				
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認	○								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎のもぞき恐竜パークにおけるモニタリング 状況報告書

指定管理者名	大成NOMONグループ	所管課名	南総合事務所地域福祉課・地域整備課 生涯学習課 観光政策課
--------	-------------	------	-------------------------------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

(1) 長崎のもぞき恐竜パーク全体(所管課:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年1月	恐竜パーク周辺の飲食店がわかるマップがほしい。	インフォメーションセンター内に「Nomozakiグルメガイド(飲食店メニュー)」及びフリーペーパーの「のもぞきマップ(野母崎地区の周遊マップ)」を設置した。

(2) 恐竜博物館(所管課:生涯学習課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年2月	恐竜博物館へのアクセス情報が分かりにくい。	ホームページを改修した。
令和4年3月	券売機の画面表示が分かりにくい。	画面デザインを改修した。
令和4年3月	休館期間分の年間パスポート期限を延長してほしい。	対象者が来館の際に期限延長の対応を随時実施した。

(3) 野母崎文化センター(所管課:生涯学習課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年11月	研修や会議のできる部屋が不足している。	キッズルームとして開放していた視聴覚室を本来の使い方で貸し出した。
令和3年11月	自動販売機はないのか。	インフォメーションセンター内にある地域団体が運営している物販コーナーを案内した。

(4) 軍艦島資料館(所管課:観光政策課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年3月	軍艦島の再現模型において、展示ケース中の展示物名称のプレートが落ちており、名称がわからない。	市との協議の結果、指定管理者で対応した。
令和4年3月	4K映像の内容がわからないので内容を記載した貼り紙を作った方がいい。	映像の内容を記した貼り紙をテレビ台に設置した。

(5) 恐竜広場(こども広場、インフォメーションセンター、体育館など)

(所管課:南総合事務所地域福祉課・地域整備課)

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年12月	草スキーが遊べる場所において、芝生の保護材(マット)を固定している金具が緩んで危ない。	保護材及び金具を撤去した。
令和3年12月	駐車場において、自動車のドアを開けたところ強風にあおられたため、危険である旨の意見があった。	・注意喚起を促すパネルを設置し、周知を行った。 ・長崎市恐竜博物館公式HP等にて注意喚起を実施した。
令和4年1月	駐車場の緑地帯において、自動車のドアを開けたところ、トラロープを固定している鉄筋杭に接触する旨の意見があった。	・芝生の養生期間中であったが、鉄筋杭等を撤去した。

2 現地調査等の実施状況

(1)長崎のもぎき恐竜パーク全体(所管課:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	月に2、3回、恐竜パーク連絡会議を開催し、恐竜パークの管理運営について協議を行った。 (主な協議内容) 駐車場対策、水仙まつり時の対応、新型コロナウイルス対策、恐竜博物館の予約制導入、ごみ問題、EV用急速充電器の設置、地域団体との連携など	管理運営状況や利用状況の確認に加え、恐竜パーク及び地域課題の情報共有が図られた。

(2)恐竜博物館(所管課:生涯学習課)

実施年月日	内容	特記事項
毎週1回	恐竜博物館の運営や企画展実施等にかかる調整会議を実施した。	特になし

(3)野母崎文化センター(所管課:生涯学習課)

実施年月日	内容	特記事項
令和3年11月	音響設備に関して現地確認を行った。	特になし

(4)軍艦島資料館(所管課:観光政策課)

実施年月日	内容	特記事項
随時(概ね月1回)	現地を訪れ、施設の管理状況や運営方針について確認を行った。	特になし

(5)恐竜広場(こども広場、インフォメーションセンター、体育館など) (所管課:南総合事務所地域福祉課・地域整備課)

実施年月日	内容	特記事項
随時	職員が現地に赴き、施設の不具合等について現地確認し、協議を行った。	左記の現地調査以外にも、協議事項が生じたときは、協議や現地調査を行うなど、緊密な連携が図られた。
令和4年1月から2月	恐竜パーク内において、イノシシによる掘起し被害が散見された。	関係機関と調整のうえ、イノシシ捕獲用の箱わなを設置し、5頭を捕獲した。

3 その他のモニタリングの状況

(1)各施設共通

実施年月日	内容	特記事項
随時	毎月の運営状況について確認するとともに、適宜指導や協議を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

(1)長崎のもぎき恐竜パーク全体(所管課:南総合事務所地域福祉課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	・新聞、情報誌等への恐竜パーク記事の掲載 ・商業施設でのPR活動 ・恐竜パーク所長がテレビやラジオに出演し、パークの魅力紹介	恐竜パークを広く認識してもらうための取り組みであり評価できる。
繁忙期	駐車場に人員を配置し、交通渋滞緩和に努めた結果、大きな渋滞や事故もなくスムーズな運営が図れた。	来場者の安心安全な利用に繋がるものであり評価できる。

令和3年11月	Vファーレン長崎パブリックビューイングを開催し、YouTubeにて生配信を行い、恐竜パークを盛り上げるイベントを実施した。	恐竜パークを広く認識してもらうための取り組みであり評価できる。
令和4年1月	恐竜博物館内で野母崎地区連合自治会主催の「野母崎地区成人式」の記念写真撮影を地域貢献の一環で実施した。	地域貢献活動であり、恐竜パークが地域に根付いた施設になるための取り組みとして評価できる。
令和4年1月	水仙まつりのチラシ作成支援、期間中の交通誘導マニュアルの作成を行った。	水仙まつりの実行委員会と連携した取り組みであり、地域活性化に繋がるものと評価できる。

(2) 恐竜博物館(所管課:生涯学習課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年10月	年間パスポート購入者へのスタンプラリーを実施した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和3年10月	希望団体へのガイドツアーを実施した。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。
令和4年3月	団体のオンライン予約システムを開始した。	利用者の利便性向上に寄与する取組みとして評価できる。
随時	恐竜博物館内において、スマートフォンなどで、QRコード読み取りによるアンケートを実施した。	利用者の意見を聞くことで、サービス向上に繋がる取組みとして評価できる。

(3) 野母崎文化センター(所管課:生涯学習課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年12月	図書室だよりの発行	図書館だよりを発行し、施設情報を発信していくことは、住民へのアナウンスに有効なことであり評価できる。
令和3年12月	図書室の模様替え及び図書の整理を行った。	図書館の模様替えや図書の整理を行い、恐竜に関連する図書を特設した点は評価できる。
令和4年1月	利用申請(貸館)をメールでも可能にした。	施設の利便性を高めていく上で、メールで利用申請が可能としたことは、ICTを活用した施設利用につながることから評価できる。

(4) 軍艦島資料館(所管課:観光政策課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年12月	長崎市恐竜博物館との共通券を設けた。	利用者層の拡大や新規利用者の増加が期待できるため評価できる。
令和3年10月	館内の消毒強化及び展示物観覧用の椅子を減らし、密回避に取り組んだ。また、入館時に検温を行い感染拡大防止に取り組んだ。	新型コロナウイルス感染拡大防止に努めているため評価できる。
令和3年10月	NOMON長崎ホームページにて軍艦島資料館を紹介	利用者層の拡大や新規利用者の増加が期待できるため評価できる。

(5) 恐竜広場(こども広場、インフォメーションセンター、体育館など)

(所管課:南総合事務所地域福祉課・地域整備課)

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年10月	野母崎地区の周遊マップ(のもぎきマップ)の作成、市内外の施設のチラシ等の設置、各種取材対応などを通してインフォメーションセンター機能の強化を図った。	インフォメーションセンターを多くの方に利用していただいております、利用者の増加及び地域振興への取組みとして評価できる。
令和3年10月	水仙をはじめとする花木の剪定や管理を行うことで魅力ある恐竜広場づくりに努めた。	利用者の満足度向上に寄与する取組みとして評価できる。

令和3年10月	週末に恐竜広場にてキッチンカーを出店させ、オープン時は来場者の方に喜ばれた。	キッチンカーで賑わいを創出しており、地域活性化に寄与しているため評価できる。
令和3年12月	恐竜広場(水仙の丘)にて地域団体と共にイルミネーションイベントを開催し、200名近い方が集まり点灯式を行った。	地域団体(野母崎産業活性化協会)との連携を行い、地域活性化に寄与しているため評価できる。
令和3年12月	インフォメーションセンターにてクリスマスツリーを展示し、装飾については地域の方をはじめ各家庭で不要になった装飾品を地域の方と共に飾りつけ、約100名近い方に願いを掲げて頂いた。	利用者と一緒に、満足度向上に寄与する取り組みとして評価できる。また、廃棄物の削減にも貢献できたと評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

(1) 恐竜博物館(所管課:生涯学習課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0
令和3年度②	/	/	/	/	/	/	5,977	33,699	23,428	18,303	3,249	18,186	102,842
②-①	0	0	0	0	0	0	5,977	33,699	23,428	18,303	3,249	18,186	102,842

※令和3年10月の利用者数は、恐竜パークオープン後の29日～31日までの利用者数

※企画展入場者含む

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和3年度】令和4年1月23日～2月20日

(2) 野母崎文化センター(所管課:生涯学習課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	123	151	276	242	440	378	251	348	208	95	95	227	2,834
令和3年度②	138	110	271	0	0	0	13	438	543	286	71	486	2,356
②-①	15	▲ 41	▲ 5	▲ 242	▲ 440	▲ 378	▲ 238	90	335	191	▲ 24	259	▲ 478

※令和3年10月の利用者数13人は、全て恐竜パークオープン後の29日～31日までの利用者数

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和3年1月10日～2月21日

【令和3年度】令和4年1月23日～2月20日、令和3年7月1日～10月28日(内部改修工事等に伴う休館)

(3) 軍艦島資料館(所管課:観光政策課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	62	0	203	426	630	506	523	561	0	0	0	65	2,976
令和3年度②	272	0	112	411	156	445	1,119	3,476	3,451	3,399	654	2,820	16,315
②-①	210	0	▲ 91	▲ 15	▲ 474	▲ 61	596	2,915	3,451	3,399	654	2,755	13,339

※令和3年10月の利用者数1,119人のうち、恐竜パークオープン後の29日～31日までの利用者数は483人

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月10日～5月31日

令和2年12月1日～令和3年3月18日(改修工事に伴う休館)

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月20日

(4) 恐竜広場

ア 恐竜パーク体育館(南総合事務所地域福祉課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	834	227	908	1,310	812	476	780	0	29	710	750	904	7,740
令和3年度②	705	220	779	1,561	569	955	2,030	1,262	1,076	1,320	228	1,137	11,842
②-①	▲ 129	▲ 7	▲ 129	251	▲ 243	479	1,250	1,262	1,047	610	▲ 522	233	4,102

※令和3年10月の利用者数2,030人のうち、恐竜パークオープン後の29日～31日までの利用者数は185人

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月20日～5月10日、

令和2年10月11日～令和2年12月10日(災害による屋根修繕に伴う休館)

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月23日～9月6日、令和4年1月23日～2月20日

イ 恐竜パーク庭球場(南総合事務所地域整備課)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	44	26	100	110	162	167	177	157	149	190	137	137	1,556
令和3年度②	157	0	78	206	41	51	112	198	250	170	142	229	1,634
②-①	113	▲ 26	▲ 22	96	▲ 121	▲ 116	▲ 65	41	101	▲ 20	5	92	78

※令和3年10月の利用者数112人のうち、恐竜パークオープン後の29日～31日までの利用者数は25人

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月20日～5月10日

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月23日～9月6日、令和4年1月23日～2月20日

(参考)長崎のもぎき恐竜パーク全体

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
令和2年度①	3,123	2,414	3,267	3,978	4,784	3,542	3,991	3,406	2,456	12,929	3,022	3,563	50,475
令和3年度②	3,502	1,250	2,960	4,238	2,026	6,391	17,210	60,012	37,944	45,405	10,272	32,904	224,114
②-①	379	▲ 1,164	▲ 307	260	▲ 2,758	2,849	13,219	56,606	35,488	32,476	7,250	29,341	173,639

※令和3年10月の利用者数17,210人のうち、恐竜パークオープン後の29日～31日までの利用者数は9,912人

※令和2年度は、野母崎総合運動公園、野母崎体育館、野母崎文化センター、軍艦島資料館の利用者数の合計

※駐車場等の利用状況からの推計値をもとに算出

総括コメント
※指定管理者に
対する市の評価等

1 長崎のもぞき恐竜パーク全体

指定管理期間開始日の令和3年7月1日から10月29日のオープンまでの間、恐竜パーク及び恐竜博物館のホームページを作成し、商業施設やメディア等でのプロモーション、オープニングセレモニーを実施し、無事開館できたこと、現在においても大きな混乱もなく運営していることについては評価できる。

また、福井県立恐竜博物館にならい、入館の事前予約制を採用し、入場制限を行うなど新型コロナウイルス対策についても評価できる。加えて、地域団体である(一社)野母崎産業活性化協会を支援し、地域活性化にも貢献していることから、引き続き、連携を取りながら恐竜パークを盛り上げていきたい。

オープン初年度の業務多忙により、月次の報告書の提出が遅れることもあったため、次年度以降、提出期限を守れるよう努めていただきたい。

2. 恐竜博物館

恐竜博物館については、入館者数が令和3年度目標の57,000人を大きく上回る102,842人となったことは、ガイドツアーの実施やオンライン予約システムの構築など、利用者へのサービス向上策が奏功したものと評価できる。

今後も、企画展の実施や情報発信の強化などにより、利用者増加及び満足度向上に繋げていきたい。

一方、業務分担偏重や勤怠管理不足に起因する事業の一部未実施及び書類提出の遅れが生じたことから、関係法令を遵守するとともに、適正な労働環境の整備や業務実態にあった体制を確立していただきたい。

3. 野母崎文化センター

野母崎文化センターについては、新型コロナウイルス感染症の影響により、施設の休館、図書室の利用の制限等を実施したこともあり、利用者数に関しては指定管理者が目標としていた4,000人に届いていない。

しかしながら、指定管理後の前年度同期(10/29～3/31)と比較すると847人の大幅増となっている。

事業への取り組みに関しては、図書室の運営において、図書館だよりの発行や図書室の模様替えを行い、恐竜関連の図書コーナーを設置した点は、恐竜パーク全体の視点に立った取組として評価できる。

一方、公民館類似施設である文化センターとしての業務である講座を令和3年度は開設できていないことから、次年度においては着実に実施し、地域住民への生涯学習の推進に努めていただきたい。

4. 軍艦島資料館

恐竜博物館が開館し、恐竜パークとして一体的な管理により、軍艦島資料館の来客数も増加していることから、一定効果があったと考えられる。

また、恐竜博物館と軍艦島資料館の共通券を作成するといった利用者増に係る取り組みを行うことにより、新型コロナウイルス感染症によって減少した利用者の大幅な増加を達成したことは大きく評価できる。

軍艦島資料館については、世界遺産の資料館として、端島クルーズの利用者の増加、その他観光施設の利用者の増加のために今後も情報発信を続けていただきたい。

5. 恐竜広場

水仙の丘やインフォメーションセンター、庭球場等の各施設の維持管理は、概ね事業計画どおり実施されており、また、恐竜広場(水仙の丘、駐車場緑地帯など)の魅力向上のために、各種花苗などの植栽を実施しているため評価できる。

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島メッセ長崎
指定管理者	株式会社ながさきMICE
指定期間	令和2年1月1日～令和23年10月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○		
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認			○					
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○		
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認・聴取			○					
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○					
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○		
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○		
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○		
	現金の管理は適正か。	現地確認						○		
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認	○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 出島メッセ長崎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社ながさきMICE	所管課名	観光交流推進室
--------	--------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和4年11月～12月	設備の不具合からリハーサルも満足に行えなかった、スタッフから施設利用の方法の説明が正確ではなかった、電話対応がスムーズではなかった等、開業して間もないスタッフの不慣れな対応への意見が多く寄せられた。	運営に対する意見等を「課題と対策」として一覧表に整理し、スタッフ全員で共有し、再発防止に努めている。
令和4年1月	利用料金を2回に分けて支払うのではなく、1回で支払えるようにしてほしいとの要望を受けた。	事前に1回で支払うことも可とした。
令和4年2月	附属設備が多岐にわたるため、HPに写真や備考欄に詳細を記載してほしいとの要望を受けた。	HPに掲載している附属設備の料金表に写真を掲載することで、利用者にわかりやすいHPに更新した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	誘致目標に対する実績を把握するため、誘致営業状況について毎週報告を受け、適宜当該業務に関し協議を行った。 また、月次報告書の提出に合わせて、定例会を開催し、毎月の運営状況(誘致業務及び維持管理業務を含む)について説明を受け、運営状況を把握するとともに、必要に応じ協議や指導等を行った。	なし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	駐車場の利用状況把握のため、適宜、現地確認を行ったが、駐車場の利用台数が想定よりも少ない状況にあり、早急に駐車場の周知を図るよう指導を行うとともに、駐車場の利用促進に繋がる取組みについて指定管理者と協議した。	なし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年12月(1件) 令和4年3月(3件)	多くの来訪者を見込めるイベントをテレビ局と共催し、自主事業として実施	多くの方がイベントに参加され、交流人口の拡大に寄与する事業となっており評価できる。
随時	設営・撤去サービスやWeb配信サービス、ケータリングサービスなど、施設利用者のニーズが高いサービスを運営サポートサービスとして実施	利用者の利便性向上と負担軽減に繋がっており評価できる。
令和4年1月1日～ 令和4年6月26日	駐車場の利便性の向上を目的とした社会実験の実施	駐車場の駐車料金の見直し等を検証する上で効果的な取り組みである。現在も社会実験中であるため、実験により得られる情報を的確に分析し、駐車場の利便性向上に繋げる必要がある。

令和4年2月	お客様サービス向上委員会の設置	運営業務の改善を図る目的として、外部委員を加えた協議体(委員会)が設置され、利用者サービスの向上に寄与する取り組みとして評価できる。
随時	ホームページの掲載内容の充実	利用者に必要な情報が随時更新されていることから、サービス向上に繋がっており評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①													0
令和3年度②								65,485	50,160	8,510	8,482	83,740	216,377
②-①	0	0	0	0	0	0	0	65,485	50,160	8,510	8,482	83,740	216,377

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】—

【令和3年度】令和4年1月21日(金)～令和4年2月20日(日)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>施設の維持管理業務は事業計画通り実施されており、日常的に行っている点検等により不具合が見つかった箇所については適宜修繕が行われ、適正に業務が遂行されている。</p> <p>MICE誘致業務は、コロナ禍という厳しい状況下においても、年間目標の施設利用件数775件、利用者数610,300人に対し、令和4年3月31日時点における利用想定件数は993件、利用想定人数は638,735人(※)と目標を達成している状況であることから、今後の更なる誘致活動に期待したい。</p> <p>出島メッセ長崎の運営業務は、事業計画通り実施されており、利用者へのアンケート結果も概ね良好であるが、一部の利用者から、施設スタッフの対応に対し不満の声も寄せられているため、原因究明とその改善策を市に報告するよう指導している。指定管理者においても、利用者からの意見等を受け、①課題に対する改善策の検討と実施、②施設スタッフの教育や接遇研修の実施によりサービスの向上を図るため「お客様サービス向上委員会」を設置し、日々の運営業務の改善に取り組んでいることから、施設スタッフ一人一人が利用者の立場に立った案内や提案等を行うとともに、利用者が快適に利用できるよう柔軟性をもった施設運営に努めてもらいたい。</p> <p>駐車場の運営に関しては、利用台数が想定よりも少なく、駐車場の利用料金収入が不安視される。駐車場の周知不足や高めの料金設定がその要因と考えられるが、指定管理者の提案により、令和4年1月1日から6月26日の期間で社会実験(土日祝日の1時間の料金を600円から390円に引き下げ)を実施しており、利便性向上に寄与する取り組みとして評価でき、当該実験の結果を検証し、民間ならではの利用者増に繋がる提案に期待したい。</p> <p>また、施設の運営・維持管理業務だけではなく、多くの参加者が見込めるイベントを自主事業として実施しており、利用者増が図られている。今後も積極的に実施してもらいたい。</p> <p>(※)件数は令和3年11月から令和4年10月31日までの決定・内定の案件数で、利用人数は主催者による参加見込人数</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島灯台記念館
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認			○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地調査・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地調査・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地調査・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認・聴取		○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市伊王島灯台記念館におけるモニタリング 状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	文化財課
--------	----------------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項が無かった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年8月4日 令和4年2月17日 令和4年3月17日	現地にて施設の管理状況を確認した。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月初めに報告される利用者の感想・要望を確認した。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	アイランドナガサキホームページでの施設紹介	宿泊施設利用者の来館が期待できる。
通年	アイランドナガサキの宿泊施設利用者に対する施設紹介	宿泊施設利用者の来館が期待できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	107	0	336	339	290	298	563	473	354	124	242	402	3,528
令和3年度②	359	0	152	149	56	175	286	346	268	309	65	343	2,508
②-①	252	0	▲ 184	▲ 190	▲ 234	▲ 123	▲ 277	▲ 127	▲ 86	185	▲ 177	▲ 59	▲ 1,020

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月10日～5月31日

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月21日

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和3年度の入館者は、新型コロナウイルス感染症の影響により前年度比1,020人の減となった。感染症の影響で休館期間が前年度より多かったことに加え、主な来館者である宿泊施設(アイランドナガサキ)の利用者が減少したことが大きな要因と考えられる。しかしながら、宿泊施設利用者向けの季刊誌へ記念館の情報を掲載し、島内を散策するトウトウトク利用者を記念館へも誘導するなど宿泊利用者をターゲットにした利用者増加策に取り組む姿勢が見られた。施設への通路及びその周辺も常に清潔に保たれ、特に周辺樹木の剪定により伊王島灯台から記念館へ向かうルートの見晴らしが良くなったこと、また記念館までの通路に誘導看板を新たに設置したことで利用者のサービス向上につながった。大きなトラブルや苦情もなく、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市歴史民俗資料館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	聴取・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	聴取・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	聴取・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	聴取・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	聴取・現地確認	○								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市歴史民俗資料館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	文化財課
--------	--------------	------	------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった。	特になし。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者及び市の定例会議を毎月開催し、事業の進捗確認や指定管理業務のモニタリングのほか、情報交換等を行った。	特になし。
毎週	毎週月曜日の朝礼時に、1週間の動きの情報共有を行った。	特になし。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った。	特になし。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	年間を通じて特記すべき事項はなかった。	特になし。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	195	0	552	686	885	861	896	1,047	611	482	603	591	7,409
令和3年度②	415	0	379	726	158	357	1,165	1,074	712	478	137	877	6,478
②-①	220	0	▲ 173	40	▲ 727	▲ 504	269	27	101	▲ 4	▲ 466	286	▲ 931

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月10日～5月31日

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日、令和3年8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月21日

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>歴史民俗資料館に関しては、施設・設備の維持管理のみが指定管理の対象であり、展示運営への直接影響はないが、原爆資料館、平和会館と一括して事業を行うことで、歴史民俗資料館の利用者に対する利便性の向上や、業務の効率化が図られている。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、市のガイドラインに則り、原爆資料館、平和会館と併せて利用者が安全・安心して来館できる対策を施しており、適切な管理運営が行われている。</p> <p>利用者の増減については、主に新型コロナウイルス感染症の影響を受け、令和2年度から利用者が大幅に減少しているが、令和3年度は休館期間を含む6・8・9・1・2月の利用者数が前年度より減り、全体としては約1割減となっている。</p> <p>今後も、利用者が安全・安心して来館できる環境づくりの取組みを継続してほしいと考える。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	出島
指定管理者	出島VOF
指定期間	令和2年4月1日～令和17年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取			○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・聴取	○								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 出島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	出島VOF	所管課名	出島復元整備室
--------	-------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年4月～	歴史スタッフのガイドが分かりやすかった。	更なる改善を図るため、ガイドの内容について協議を行った。また、接客研修を実施した。
令和3年4月	マスクを売ってほしい。	入場口にマスクを準備し、未着用者に渡すようにした。
令和3年9月	入場口が分かりにくい。	入場口の案内板を、地図から航空写真に変更した。
令和3年10月	以前は3か所あった入場口を、現在は1か所にしているため、団体客のスムーズな入場が出来ない。	新型コロナウイルス感染症対策のために入場口を1箇所になっていることを説明し、団体客専用の動線を設けた。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	施設の管理、運営、展示機器、建物の修繕が必要な箇所等の状況の確認を行った。	
毎月	指定管理者と定例会議を月に1回実施し、情報共有、意見交換及び必要に応じて現地確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	事業報告書(月報)による業務状況の確認を行った。	
令和3年12月22日	中間モニタリングを実施し、業務状況の確認と今後の取り組みについて協議を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取り組み状況

実施年月日	取り組み内容	取り組みへの評価
令和3年4月～	国の「GoToトラベル」に加え、県の「ふるさとで心呼吸の旅キャンペーン」へ参画し集客に努めた。	来場者数増加の取り組みとして評価できる。
令和3年7月	歴史スタッフによる無料のナイトツアーを開始した。	来場者へのサービス向上、また、夜間入場者数増加の取り組みとして評価できる。
令和3年7月・12月	自主事業として、「出島少年伝習所」を開催した。	来場者数増加及び出島への理解を深める取り組みとして評価できる。
令和3年9月	team NAGASAKI SAFETYの認証施設となった。	コロナ禍において、来場者が安心・安全に過ごすことができる取り組みとして評価できる。
令和3年10月	企画展関連イベント「ポルトガルデイ」を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取り組みとして評価できる。
令和3年10月	演劇イベント「まるごとシアター出島」を開催した。	来場者数増加及び満足度向上の取り組みとして評価できる。

令和3年11月	公式instagramアカウントを開設し、情報発信を行った。	出島の魅力を発信し、広く関心を高める取り組みとして評価できる。
令和3年11月	長崎開港450フェスタの開催にあわせたイベントを開催し、長崎市民の無料入場を行った。	今後、市民来場者数の増が期待できる。
令和3年12月	グラバー園との連携企画として、入場料相互割引企画を実施した。	来場者数増加の取り組みとして評価できる。
令和3年12月	自主事業として、「出島少年伝習所」を開催した。	出島の魅力発信及び来場者数増加の取り組みとして評価できる。
令和4年2月	キャッシュレス決済として、QRコードでの支払いを導入した。	来場者の利便性向上に寄与し、コロナ禍における非接触型の取り組みとしても評価できる。
令和4年3月	「長崎検番in出島」のイベントを開催した。	来場者数増加及び満足度向上の取り組みとして評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	1,103	0	3,663	8,068	10,303	16,998	30,995	44,712	26,234	2,855	3,718	16,542	165,191
令和3年度②	10,515	0	3,823	11,905	4,060	5,477	30,753	51,833	38,010	11,125	2,753	26,738	196,992
②-①	9,412	0	160	3,837	▲ 6,243	▲ 11,521	▲ 242	7,121	11,776	8,270	▲ 965	10,196	31,801

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】休場：令和2年4月10日～5月31日

開場時間の短縮：令和2年12月28日～令和3年3月7日（8時～21時→9時～18時）

【令和3年度】休場：令和3年4月28日～6月7日、8月10日～9月12日、令和4年1月21日～2月20日

開場時間の短縮：令和3年8月8日～9日（8時～21時→9時～18時）

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和2年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響により、施設の来場者数は例年と比較して大幅な減少となった。</p> <p>しかしながら、新型コロナウイルス感染症対策を行い、出島の魅力を発信するイベントを開催したり、SNSや自社のネットワークを活用した周知広報に取組み、前年度よりも来場者数を増やしたことは評価できる。</p> <p>また、コロナ禍において、市内の施設の中でもいち早くteam NAGASAKI SAFETYの認証施設に認証されたことや、非接触型決済方法を導入したことは、来場者が安心・安全に過ごすことができる取組みとして評価ができる。</p> <p>今後、コロナ禍の制限が緩和され、来場者数の回復が見込まれるとともに、令和4年度は出島が史跡に指定されて100周年を迎えることから、これまで以上に積極的に出島の魅力を高めるイベントの開催や、周知広報に取組み、更なる集客に努めていただきたい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市野母崎高浜海岸交流施設
指定管理者	高浜スカイアンドシー
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市野母崎高浜海岸交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高浜スカイアンドシー	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年7月	浜辺に瓦礫や石が多い。	早急に瓦礫、石の撤去作業を実施したほか、定期的に地域と協働しボランティア清掃を実施することとした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年9月28日 令和4年3月22日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	月次報告等の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年7月17日～ 令和3年8月25日	棧敷前に幼児用滑り台、幼児用プールを設置。	幼児や家族連れに好評を得ている。
令和3年10月～	恐竜博物館オープンにあわせて、新メニュー「恐竜アイランドランチ」の提供を始めた。	

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	209	211	346	681	2,581	573	319	472	264	225	301	386	6,568
令和3年度②	381	0	316	1,776	980	400	484	604	408	283	0	441	6,073
②-①	172	▲ 211	▲ 30	1,095	▲ 1,601	▲ 173	165	132	144	58	▲ 301	55	▲ 495

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月22日～5月14日(23日間)

【令和3年度】令和3年4月28日～6月10日(44日間)、8月27日～9月12日(17日間)、

令和4年1月21日～2月28日(39日間)

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和3年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響及び8月の天候不順の影響もあり、前年度と比較し495人の減(▲7.5%)となったものの、恐竜博物館開館後は、野母崎地区への来訪者の増加に伴い本施設喫茶の利用者に関しても回復傾向が見られた。今後、恐竜博物館とのイベントの連携などを含め、夏季期間のみならず年間を通じた集客が図られるよう指定管理者の創意工夫を凝らした取り組みに期待する。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市体験の森
指定管理者	株式会社 シンコー
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○		
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○		
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○					
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・現地確認		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認						○		
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○		
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○		
	現金の管理は適正か。	現地確認						○		
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取	○								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市体験の森におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社 シンコー	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年8月1日	車をどこに停めればよいかわかりにくい。	ペンキで線引きをした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年3月9日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年7月13日 令和3年11月30日	長崎市立図書館に協力頂き昆虫や森林などの自然環境を学べる図書を体験館内に配置した。	関係者と協力し、利用者サービスの向上につながる取組みである。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	1,157	747	719	845	1,910	1,165	1,711	1,437	1,020	511	761	1,307	13,290
令和3年度②	1,784	528	852	1,459	1,234	1,199	1,321	1,410	1,045	467	554	1,397	13,250
②-①	627	▲ 219	133	614	▲ 676	34	▲ 390	▲ 27	25	▲ 44	▲ 207	90	▲ 40

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】 令和2年4月21日～令和2年5月10日(宿泊施設は31日まで)(20日間)

【令和3年度】 令和3年4月28日～令和3年6月7日(41日間)、

8月27日(宿泊施設は23日から)～9月12日(17日間)、令和4年1月21日～2月20日(31日間)

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	令和3年度の施設利用者数は、前年度とほぼ変わらず13,250人となった。タケノコ堀り体験や親子キャンプなど、体験型のイベントを感染症対策を講じながら実施するほか、地域・団体等との協働による事業(里山清掃・森林清掃等)を行っており、指定管理者の創意工夫や関係者との連携により、適正な管理運営と状況に応じた良好なサービスの提供がなされている。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎ペンギン水族館及び たちばな漁港有料駐車場
指定管理者	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・現地確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取	○								

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎ペンギン水族館及びたちばな漁港有料駐車場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	一般財団法人 長崎ロープウェイ・水族館	所管課名	水産農林政策課
--------	---------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年12月2日	キッズルームにぬいぐるみやおもちゃを増やしてほしい。	ぬいぐるみの種類及び数とパズルなどペンギンや海の生物に関する遊具を増やした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年3月18日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年10月1日	キッズルームの整備を行った。	親子でくつろぎ、楽しみながら学べるスペースを整備することでサービス向上につながった。
令和4年3月20日	施設内の抗菌・抗ウイルスコーティングを実施した。	新型コロナウイルス感染症対策を強化し、利用者が安心して来館できる環境を整えた。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	700	0	11,205	15,124	15,567	14,064	13,040	15,958	8,641	4,604	7,812	13,693	120,408
令和3年度②	10,783	0	10,370	21,174	8,324	8,948	16,236	17,682	16,866	11,101	2,583	14,626	138,693
②-①	10,083	0	▲ 835	6,050	▲ 7,243	▲ 5,116	3,196	1,724	8,225	6,497	▲ 5,229	933	18,285

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月10日～5月31日(52日間)

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)、令和3年8月10日～9月12日(34日間)、

令和4年1月23日～2月20日(29日間)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和3年度の利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う休館期間があったものの、前年度と比較し18,285人の増(15.2%)となった。 令和3年度は開館20周年事業として、オンライン配信でのセレモニーやSNSを活用したペンギン総選挙など、当初予定していたイベントを新型コロナウイルス感染症対策を講じながら、指定管理者の創意工夫により実施できた点が評価できる。また10月にはキッズルームの運用が開始され、親子でくつろぐことができる空間を整備することができた。 SNSを利用した情報発信を強化し、水族館の生き物やイベント情報がリアルタイムに伝わるようにするなど、コロナ禍においても工夫を凝らした活動を積極的に実施しており、適正な管理運営と状況に応じた良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市植木センター
指定管理者	農事組合法人 古賀植木園芸組合
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○		
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○						
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○		
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○					
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○						
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。									
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○		
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○		
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○		
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
 良 好 : 問題なく適正に行われている。
 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
 不十分 : 更なる改善が必要。
 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
 ○ : 適正に行われている。
 × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市植木センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	農事組合法人 古賀植木園芸組合	所管課名	水産農林政策課
--------	-----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特になし	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年3月25日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
随時	利用者へのサービス向上を目指し、職員間での話し合いの機会を設けている。	植木まつりや園芸講座など積極的に取組み、好評であるため利用者増加に継続して取り組んでほしい。
随時	植木園芸に関する相談を電話や来館者等から受けた(35件)。	

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	178	105	350	174	215	298	425	403	174	214	281	287	3,104
令和3年度②	335	81	368	357	113	112	449	1,240	275	405	93	425	4,253
②-①	157	▲ 24	18	183	▲ 102	▲ 186	24	837	101	191	▲ 188	138	1,149

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】令和2年4月21日～令和2年5月10日(20日間)

【令和3年度】令和3年4月28日～6月7日(41日間)、令和3年8月27日～9月12日(17日間)、令和4年1月23日～2月21日(30日間)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和3年度の利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う休館期間があったものの、紅葉時期の見学者増加が見られ、前年度と比較し1,149人の増(37.0%)となった。植木園芸に関する専門的な知識を有する者を配置し、感染症対策を講じながら、園芸講座の開催や植木園芸に関する催しなど事業計画に沿った取組みが行われている。大きなトラブルや苦情も生じておらず、適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場
指定管理者	高島振興協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場及び高島ふれあいキャンプ場におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	高島振興協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	----------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年7月24日	温水シャワートイレを設置してほしい。	令和4年度実施予定である。
令和3年7月22日	ウッドデッキが割れている箇所があり、裸足で歩くため安全の確保をしてほしい。	修繕を実施した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年8月23日 令和4年3月15日	職員が現地に行き、ヒアリング及び書類確認等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況報告書の提出を受け、運営状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年7月17日	海水浴場にカラフルなテーブルを設置した。	施設のイメージアップに寄与しており評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	0	0	0	1,160	5,024	161	12	0	0	0	0	0	6,357
令和3年度②	0	0	0	3,520	2,247	101	214	0	0	0	0	0	6,082
②-①	0	0	0	2,360	▲ 2,777	▲ 60	202	0	0	0	0	0	▲ 275

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】無し

【令和3年度】令和3年8月27日～9月12日(17日間)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和3年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響及び8月の天候不順の影響もあり、前年度と比較し275人の減(▲4.3%)となった。 感染症対策として、更衣室の利用人数を制限するなど海水浴場、キャンプ場においてソーシャルディスタンスを保つ工夫を行うなど誠実に指定管理業務を遂行している。また、施設内にカラフルに塗装したテーブルを設置するなど前向きな取り組みが見られた。 同施設は、高島のレクリエーション施設としての中心的な役割を担うことから、地域の活性化のためにも地域を盛り上げるための自主事業の実施など積極的な取り組みを期待する。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市高島ふれあい海岸 飛島磯釣り公園
指定管理者	西彼南部漁業協同組合
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市高島ふれあい海岸飛鳥磯釣り公園におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	西彼南部漁業協同組合	所管課名	水産農林政策課
--------	------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年7月	立ち入り禁止箇所を入れるようにしてほしい。	安全確保のため不可を説明した。(管理棟1階)

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和4年3月17日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、運営状況等について確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を実施した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	利用者アンケートを実施。	利用者状況の分析を行い、リピーターを増やす取組みにつなげてほしい。
	利用者の安全のため希望者にライフジャケットの無料貸出。	利用者へのサービス向上が図られてる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	281	476	681	711	940	409	320	312	231	214	277	332	5,184
令和3年度②	276	0	645	863	334	567	709	567	409	235	124	492	5,221
②-①	▲ 5	▲ 476	▲ 36	152	▲ 606	158	389	255	178	21	▲ 153	160	37

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】 令和2年4月21日～5月10日(20日間)

【令和3年度】 令和3年4月28日～6月7日(41日間)、令和3年8月27日～9月12日(17日間)、令和4年1月23日～2月20日(29日間)

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和3年度の施設利用者数は、前年度とほぼ変わらず5,221人となった。施設利用において、監視員による見回りやホームページやブログを通じて施設や釣果に関する情報発信を行うなど、大きなトラブル等なく適正な管理運営と良好なサービスの提供がなされている。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市伊王島海水浴場交流施設
指定管理者	(株)KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)										
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認			○						
	アンケートが実施されているか。	書類確認・現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認・現地確認						○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認			○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	書類確認・現地確認・聴取		○							

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市伊王島海水浴場交流施設におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年7月	ロッカーが閉まらない等の不具合。	砂などの除去等清掃を徹底した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和3年9月28日 令和4年3月15日	職員が現地に行き、ヒアリング等による運営状況等の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	利用状況の報告を受け、運用状況等について内容を確認するとともに、必要に応じて協議及び現地調査を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年7月	利用者に平等で公平な接客対応ができるよう、従事スタッフへの接遇研修を行った。	利用者サービスの向上につながる取組みであり、継続して実施してほしい。
令和3年7月～ 令和3年8月	水上アクティビティやビーチグッズレンタルなどの自主事業を実施した。	民間のノウハウを生かした新しい自主事業を積極的に行い、利用者サービスの向上が図れている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	0	0	0	2,306	7,047	0	0	0	0	0	0	0	9,353
令和3年度②	0	0	0	3,900	3,812	0	0	0	0	0	0	0	7,712
②-①	0	0	0	1,594	▲3,235	0	0	0	0	0	0	0	▲1,641

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】無し

【令和3年度】令和3年8月27日～8月31日(5日間)

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	<p>令和3年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響や8月の天候不良のため、前年度と比較し、1,641名の減(▲17.5%)となった。</p> <p>昨年度、休憩スペースに配置したデザイン性のある椅子やテーブルは引き続き好評で、3密回避もできたことから、ゆっくりとくつろげる空間を提供でき、他にはない交流施設の運営ができた。今後ともニーズやトレンドにあったサービスの提供を行い、利用者増加に努め、伊王島全体の活性化につながるような取組みを期待する。</p>
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ
指定管理者	そとめ「食」と「農」の架け橋
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
評価年度	令和3年度

調査事項	確認方法	評価					指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備		○又は×	口頭	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○					
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取			○					
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取			○					
	利用者数の増減は、計画どおりか。									
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)									
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)									
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)									
	自主事業は適正に実施されているか。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)									
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○						
	アンケートが実施されているか。	聴取			○					
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認					○			
	外部委託先は適正か。(再委託にかかる手続きが適切になされているか。暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○						
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○					
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○						
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・聴取			○					
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認					○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認		○						
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・現地確認					○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取			○					
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認					○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認					○			
	現金の管理は適正か。	現地確認					○			
感染症対策	新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った適正な対応がなされているか。	現地確認			○					

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和3年度 長崎市道の駅夕陽が丘そとめにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	そとめ「食」と「農」の架け橋	所管課名	水産農林政策課
--------	----------------	------	---------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和3年12月	物産販売所の豆腐の入荷量を増やしてほしい。	現在、豆腐の新たな供給元を検討中

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	施設の利用状況や事業の実施状況について報告を受けるとともに、事業の進捗等について意見交換を行った。	
令和4年2月25日	職員が現地を訪問し、ヒアリングによる運営状況の確認を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	毎月、利用状況について報告書の提出を受け、運営状況について確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和3年8月～翌年1月 令和3年12月12日	情報発信イベントの開催(フォトコンテスト、ゆこう収穫体験)	地元の魅力を発信するイベントの企画・運営を実践しており、地域の活性化に貢献することができた。
随時	SNS(Twitter)による情報発信を実施した。	積極的に道の駅や地元で開催されるイベント等の情報発信を行っており、利用客へのサービス向上に努めている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
令和2年度①	14,733	16,613	12,241	12,281	20,650	14,245	16,522	15,715	13,193	9,262	13,409	14,696	173,560
令和3年度②	15,283	15,835	13,581	14,389	12,955	13,837	15,405	13,455	12,131	9,489	9,144	13,567	159,071
②-①	550	▲ 778	1,340	2,108	▲ 7,695	▲ 408	▲ 1,117	▲ 2,260	▲ 1,062	227	▲ 4,265	▲ 1,129	▲ 14,489

新型コロナウイルス感染症にかかる休館期間等

【令和2年度】 4月12日～5月31日(50日間) (レストランのみ 休館)

【令和3年度】 4月28日～6月7日(41日間)、8月27日～9月12日(17日間)、

1月21日～2月25日(36日間) (レストラン・テイクアウト館 休館)

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	<p>令和3年度の施設利用者数は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、3度に渡りレストラン等を休館したこと及び不要不急の外出自粛が呼びかけられたこともあり、前年度と比較し14,489人(▲8.3%)の減となった。</p> <p>このような中、レストランではテイクアウト用の惣菜の製造を行い、年間1千万円以上を売上げる人気商品の1つになるなど、経営改善に向けた姿勢は評価できる。</p> <p>また、令和3年度は、新型コロナウイルス感染対策に配慮しつつ、情報発信イベントを2件開催するなど、前向きな取組みがみられた。</p> <p>今後は、外海地区の特産物や歴史性を活かし、魅力発信及び活性化につながる取組みの実施を期待する。</p>
---------------------------	---