

令和元年度指定管理者制度の状況について

- 1 指定管理者の状況について
- 2 モニタリング状況について

総務部

各所管部局

令和2年6月

教育厚生委員会

1 指定管理者の状況について

- (1)指定管理者の状況（令和元年度）…………… P1～4
- (2)指定管理者の職員状況（全施設分）…………… P5～9
- (3)指定管理者の再委託状況（全施設分）…………… P10
- (4)市外（準市内）業者への再委託状況
（教育厚生委員会所管施設分）…………… P11～13

2 モニタリング状況について

- 原爆被爆対策部…………… P14～21
長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター、長崎市永井隆記念館、
長崎原爆資料館、長崎市平和会館、長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎
- 福祉部…………… P22～24
長崎市障害福祉センター
- 市民健康部…………… P25～26
長崎市夜間急患センター
- こども部…………… P27～28
長崎市立白菊寮
- 教育委員会…………… P29～38
長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島、日吉自然の家、長崎市科学館、
長崎市民会館

(1) 指定管理者の状況(令和元年度)

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
1	長崎市市民活動センター	NPO法人環境保全教育研究所	市内	公募	市民協働推進室
2	長崎市チトセピアホール	有限会社ステージサービス	市内	公募	文化振興課
3	長崎ブリックホール	株式会社NBCソシア	市内	公募	
4	長崎市諏訪体育館	株式会社ふよう長崎	市内	公募	
5	長崎市民神の島プール	西部ガス興商株式会社	準市内	公募	スポーツ振興課
6	長崎市民総合プール	特定非営利活動法人長崎游泳協会	市内	非公募	
7	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	市内	非公募	調査課
8	長崎市永井隆記念館	特定非営利活動法人長崎如己の会	市内	非公募	平和推進課
9	長崎原爆資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
10	長崎市平和会館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	
11	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	市内	非公募	
12	長崎市障害福祉センター	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	非公募	障害福祉課
13	長崎市夜間急患センター	一般社団法人長崎市医師会	市内	非公募	地域保健課
14	長崎市立白菊寮	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	市内	公募	子育て支援課
15	長崎市市民生活プラザ(ホール及び会議室)	有限会社ステージプランニングエル	市内	公募	商工振興課
16	長崎市池島炭鉱体験施設	三井松島リソース株式会社	市内	非公募	観光政策課
17	グラバー園	長崎南山手グラバーパートナーズ共同事業体	市内	公募	
18	長崎市旧香港上海銀行長崎支店記念館	株式会社乃村工藝社	市外	非公募	
19	長崎ロープウェイ	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
20	野母崎炭酸温泉 Alega軍艦島	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
21	長崎市軍艦島資料館	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
22	出島メッセ長崎	株式会社ながさきMICE	市外	非公募	交流拠点施設整備室
23	長崎市伊王島灯台記念館	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	文化財課
24	長崎市歴史民俗資料館	長崎平和施設管理グループ	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
25	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	高浜スカイアンドシー	市内	公募	水産農林政策課
26	長崎市体験の森	株式会社シンコー	準市内	公募	
27	長崎ペンギン水族館	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
28	たちばな漁港有料駐車場	一般財団法人長崎ロープウェイ・水族館	市内	非公募	
29	長崎市植木センター	農事組合法人古賀植木園芸組合	市内	非公募	
30	長崎市高島ふれあい海岸高島海水浴場	高島振興協同組合	市内	非公募	
31	長崎市高島ふれあい海岸高島ふれあいキャンプ場	高島振興協同組合	市内	非公募	
32	長崎市高島ふれあい海岸飛島磯釣り公園	西彼南部漁業協同組合	市内	非公募	
33	長崎市伊王島海水浴場交流施設	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	
34	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	そとめ「農」と「食」の架け橋	市内	公募	
35	長崎市桜町駐車場	株式会社ビバホーム	市内	公募	土木企画課
36	長崎市民会館地下駐車場	株式会社長崎ガードシステム	市内	公募	
37	長崎市松が枝町駐車場	エヌ・ティファシリティーズ株式会社	市内	公募	
38	長崎市松が枝町第2駐車場	エヌ・ティファシリティーズ株式会社	市内	公募	
39	長崎市平和公園駐車場	株式会社クリーン・マット	市内	公募	
40	長崎市茂里町地下駐車場	株式会社城保安警備	市内	公募	
41	長崎市松山町駐車場	MHIファシリティサービス株式会社	準市内	公募	
42	長崎市築町二輪車等駐車場	長崎つきまち株式会社	市内	非公募	
43 ～ 95	長崎市営滑石住宅及び共同施設ほか(A地区)16団地 長崎市営日見大曲住宅及び共同施設ほか(B地区)37団地	株式会社エルベック 株式会社トラスティ建物管理・株式会社三山不動産共同企業体	市内 市内	公募 公募	住宅課
96	長崎市銭座地区コミュニティセンター	銭座地区コミュニティセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
97	長崎市小島地区ふれあいセンター	小島地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
98	長崎市緑が丘地区ふれあいセンター	緑が丘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
99	長崎市戸町地区ふれあいセンター	戸町地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
100	長崎市滑石地区ふれあいセンター	滑石地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
101	長崎市仁田・佐古地区ふれあいセンター	仁田・佐古地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
102	長崎市三川地区ふれあいセンター	三川地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	総務課(中央)
103	長崎市淵地区ふれあいセンター	淵地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
104	長崎市横尾地区ふれあいセンター	横尾地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
105	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	ダイヤモンドふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
106	長崎市小江原地区ふれあいセンター	小江原地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
107	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	桜馬場地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
108	長崎市山里地区ふれあいセンター	山里地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
109	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	西北・岩屋ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
110	長崎市江平地区ふれあいセンター	江平地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
111	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	上長崎地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
112	長崎市式見地区ふれあいセンター	式見地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
113	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	木鉢地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
114	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	小ヶ倉地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
115	長崎市手熊地区ふれあいセンター	手熊地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
116	長崎市立あじさい荘	坂本校区連合自治会	市内	非公募	
117	長崎市立わかかな荘	社会福祉法人優輝会	市内	公募	
118	長崎市立すみれ荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
119	長崎市立舞岳荘	社会福祉法人致遠会	市内	公募	
120	長崎市立ひまわり荘	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	
121	長崎市立つばき荘	三菱電機ライフサービス株式会社	準市内	公募	
122	長崎市立さくら荘	株式会社ヒューマン・ネットワーク	市内	公募	
123	長崎市立おみず荘	グリーンコープ生活協同組合	市内	公募	
124	長崎市立つつじ荘	医療法人友愛会	市内	公募	
125	長崎市立式見荘	長崎市式見地区老人クラブ連合会	市内	非公募	
126	稲佐山公園	株式会社大和総業	市内	公募	
127	長崎市総合運動公園	株式会社長崎消毒社	市内	公募	

No.	施設名	指定管理者	市内・準市内・市外	選定方法	所管課
128	長崎公園	株式会社松田久花園	市内	公募	地域整備2課(中央)
129	長崎市古賀地区市民センター	古賀地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(東)
130	長崎市橘地区ふれあいセンター	橘地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
131	長崎市立東望荘	社会福祉法人敬天会	市内	公募	
132	長崎東公園	株式会社西日本ビルサービス	市内	公募	地域整備課(東)
133	長崎市南部市民センター	南部市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(南)
134	長崎市土井首地区ふれあいセンター	土井首地区コミュニティ協議会	市内	非公募	
135	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	晴海台地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
136	長崎市深堀地区ふれあいセンター	深堀地区ふれあいセンター運営委員会	市内	非公募	
137	長崎市立しらゆり荘	株式会社ベシエ・ドマーニ	市内	公募	
138	長崎市立香焼ひまわり	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
139	長崎市高島いやしの湯	高島振興協同組合	市内	非公募	
140	長崎市健康づくりセンター	オリエンタル・ビル管理株式会社	市内	公募	地域整備課(南)
141	野母崎総合運動公園	一般財団法人長崎市野母崎振興公社	市内	非公募	
142	長崎市三重地区市民センター	三重地区市民センター運営委員会	市内	非公募	地域福祉課(北)
143	長崎市琴海さざなみ会館	琴海町さざなみ会館運営委員会	市内	非公募	
144	長崎市琴海南部しらさぎ会館	琴海南部しらさぎ会館運営委員会	市内	非公募	
145	長崎市立開陽山荘	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
146	長崎市立池島荘	社会福祉法人長崎市社会福祉協議会	市内	非公募	
147	長崎市立舞の浜荘	三重地区連合自治会	市内	非公募	
148	長崎市外海ふるさと交流センター	株式会社外海イン	市内	非公募	
149	長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島	株式会社KPG HOTEL&RESORT	市内	公募	生涯学習課
150	日吉自然の家	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
151	長崎市科学館	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	市内	公募	
152	長崎市民会館	株式会社NBCソシア	市内	公募	生涯学習課 人権男女共同参画室

※令和2年6月1日現在、指定管理者制度を導入している施設は202施設である。

(2) 指定管理者の職員状況（全施設分）

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
1	長崎市市民活動センター	市内	2	12		14	11,463	850	850
		市外		1		1			
		計	2	13	-	15			
2	長崎市チトセピアホール	市内	3		1	4	14,208	870	870
		市外				-			
		計	3	-	1	4			
3	長崎ブリックホール	市内	16	6	1	23	71,011	800	800
		市外	2		1	3			
		計	18	6	2	26			
4	長崎市諏訪体育館	市内		4		4	3,731	820	820
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
5	長崎市民神の島プール	市内	4	14		18	18,915	800	800
		市外	1			1			
		計	5	14	-	19			
6	長崎原爆資料館	市内	9	5		14	20,851	830	830
		市外	1			1			
		計	10	5	-	15			
7	長崎市平和会館	市内							
		市外							
		計							
8	長崎市立白菊寮	市内		5		5	12,562	1,116	1,116
		市外		1		1			
		計	-	6	-	6			
9	長崎市市民生活プラザ(ホール及び会議室)	市内	2	1		3	11,309	793	793
		市外				-			
		計	2	1	-	3			
10	グラバー園	市内	19	9	35	63	101,800	770	800
		市外		1	1	2			
		計	19	10	36	65			
11	長崎市伊王島灯台記念館	市内		4		4	2,261	780	800
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
12	長崎市歴史民俗資料館	市内							
		市外							
		計							
13	長崎市野母崎高浜海岸交流施設	市内	3	18		21	8,252	850	900
		市外				-			
		計	3	18	-	21			
14	長崎市体験の森	市内	1	6		7	12,290	780	800
		市外	1			1			
		計	2	6	-	8			
15	長崎市伊王島海水浴場交流施設	市内	5		28	33	21,496	900	900
		市外				-			
		計	5	-	28	33			
16	長崎市道の駅夕陽が丘そとめ	市内	2	27		29	38,774	770	790
		市外	1			1			
		計	3	27	-	30			
17	長崎市桜町駐車場	市内		5		5	6,378	770	790
		市外		1		1			
		計	-	6	-	6			
18	長崎市民会館地下駐車場	市内	3	1	3	7	8,858	800	800
		市外				-			
		計	3	1	3	7			
19	長崎市松が枝町駐車場	市内	7			7	9,795	762	790
		市外				-			
		計	7	-	-	7			
20	長崎市松が枝町第2駐車場	市内	5			5	9,081	762	790
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
21	長崎市平和公園駐車場	市内	1	4	3	8	11,181	770	790
		市外				-			
		計	1	4	3	8			
22	長崎市茂里町地下駐車場	市内	4	1		5	11,795	880	910
		市外	1			1			
		計	5	1	-	6			

【公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
23	長崎市松山町駐車 場	市内		7		7	7,889	822	822
		市外		3		3			
		計	-	10	-	10			
24 ～ 39	市営住宅A地区 (16団地)	市内	3	9		12	24,937	922	922
		市外	-	2		2			
		計	3	11	-	14			
40 ～ 76	市営住宅B地区 (37団地)	市内	14	1		15	41,039	870	870
		市外	1			1			
		計	15	1	-	16			
77	長崎市立わかな荘	市内	1	5		6	4,029	764	790
		市外				-			
		計	1	5	-	6			
78	長崎市立すみれ荘	市内		2		2	3,711	780	800
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
79	長崎市立舞岳荘	市内		2		2	3,312	780	800
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
80	長崎市立ひまわり荘	市内	1	4		5	3,813	762	790
		市外				-			
		計	1	4	-	5			
81	長崎市立つばき荘	市内		2		2	3,459	790	790
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
82	長崎市立さくら荘	市内		3		3	3,434	762	790
		市外				-			
		計	-	3	-	3			
83	長崎市立おみず荘	市内		6		6	2,663	770	790
		市外				-			
		計	-	6	-	6			
84	長崎市立つつじ荘	市内		2		2	2,363	780	790
		市外				-			
		計	-	2	-	2			
85	稲佐山公園	市内	7			7	17,290	816	816
		市外				-			
		計	7	-	-	7			
86	長崎市総合運動公 園	市内	4	7		11	34,512	800	820
		市外	2	1		3			
		計	6	8	-	14			
87	長崎公園	市内	4	6		10	14,423	762	790
		市外				-			
		計	4	6	-	10			
88	長崎市立東望荘	市内		3	4	7	2,803	770	790
		市外			1	1			
		計	-	3	5	8			
89	長崎東公園	市内	14	28		42	57,730	770	800
		市外	2	3		5			
		計	16	31	-	47			
90	長崎市立しらゆり荘	市内	3			3	3,012	804	1,305
		市外				-			
		計	3	-	-	3			
91	長崎市健康づくりセ ンター	市内	2	9		11	13,041	800	800
		市外				-			
		計	2	9	-	11			
92	長崎市ヴィラ・オリ ンピカ伊王島	市内	1	1		2	3,529	770	800
		市外				-			
		計	1	1	-	2			
93	日吉自然の家	市内	1	8	3	12	31,411	780	805
		市外		1		1			
		計	1	9	3	13			
94	長崎市科学館	市内	5	18		23	55,831	765	790
		市外		3		3			
		計	5	21	-	26			
95	長崎市民会館	市内	21	7		28	61,376	800	800
		市外	1			1			
		計	22	7	-	29			
公募計		市内	167	252	78	497	801,618		
		市外	13	17	3	33			
		計	180	269	81	530			
						市内率	93.8%		

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
1	長崎市民総合プー ル	市内	3	144		147	38,297	872	872
		市外		42		42			
		計	3	186	-	189			
2	長崎市原子爆弾被爆 者健康管理センター	市内	3	67		70	188,991	886	886
		市外	2	9		11			
		計	5	76	-	81			
3	長崎市永井隆記念 館	市内	2	5		7	7,815	830	830
		市外				-			
		計	2	5	-	7			
4	長崎原爆遺跡旧城 山国民学校校舎	市内	2	8		10	2,416	810	810
		市外				-			
		計	2	8	-	10			
5	長崎市障害福祉セン ター	市内	16	58		74	303,982	886	886
		市外	9	7	1	17			
		計	25	65	1	91			
6	長崎市夜間急患セン ター	市内	2	3	369	374	167,274	800	800
		市外		2		2			
		計	2	5	369	376			
7	長崎市池島炭鉱体 験施設	市内	2	4		6	10,662	800	800
		市外				-			
		計	2	4	-	6			
8	長崎ロープウェイ	市内	6	37		43	75,503	780	810
		市外	1	1		2			
		計	7	38	-	45			
9	野母崎炭酸温泉 Alega軍艦島	市内	3	41	13	57	56,705	770	790
		市外		1		1			
		計	3	42	13	58			
10	長崎市旧香港上海銀 行長崎支店記念館	市内	3	2		5	11,713	900	900
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
11	長崎市軍艦島資料 館	市内		3		3	1,356	800	800
		市外				-			
		計	-	3	-	3			
12	出島メッセ長崎	市内			1	1	910	-	4,000
		市外			2	2			
		計	-	-	3	3			
13 14	長崎ペンギン水族館 及びたちばな漁港有 料駐車場	市内	3	38		41	82,084	780	810
		市外	2	2		4			
		計	5	40	-	45			
15	長崎市植木センター	市内		1		1	3,730	857	857
		市外	1			1			
		計	1	1	-	2			
16 17	長崎市高島ふれあい 海岸高島海水浴場及 び高島ふれあいキャン プ場	市内		14		14	3,660	800	800
		市外		6		6			
		計	-	20	-	20			
18	長崎市高島ふれあい 海岸飛島磯釣り公園	市内		8		8	8,897	850	850
		市外				-			
		計	-	8	-	8			
19	長崎市築町二輪車 等駐車場	市内	1	2		3	827	1,077	1,077
		市外		1		1			
		計	1	3	-	4			
20	長崎市銭座地区コ ミュニティセンター	市内	3	4		7	4,727	885	885
		市外				-			
		計	3	4	-	7			
21	長崎市小島地区ふ れあいセンター	市内	5	1		6	4,144	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
22	長崎市緑が丘地区 ふれあいセンター	市内	4			4	4,096	885	885
		市外				-			
		計	4	-	-	4			
23	長崎市戸町地区ふ れあいセンター	市内	5			5	3,907	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
24	長崎市滑石地区ふ れあいセンター	市内	5	1		6	8,323	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
25	長崎市仁田・佐古地 区ふれあいセンター	市内	4	2		6	3,732	885	885
		市外				-			
		計	4	2	-	6			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)					R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)	
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)	計		762円 ～R元10.2	790円 R元10.3～
26	長崎市三川地区ふれあいセンター	市内	5			5	4,144	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
27	長崎市淵地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	4,280	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
28	長崎市横尾地区ふれあいセンター	市内	5	1		6	4,109	885	885
		市外				-			
		計	5	1	-	6			
29	長崎市ダイヤモンドふれあいセンター	市内	3	2		5	4,106	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
30	長崎市小江原地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	3,826	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
31	長崎市桜馬場地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	4,123	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
32	長崎市山里地区ふれあいセンター	市内	3	2		5	4,094	885	885
		市外				-			
		計	3	2	-	5			
33	長崎市西北・岩屋ふれあいセンター	市内	6			6	4,317	885	885
		市外				-			
		計	6	-	-	6			
34	長崎市江平地区ふれあいセンター	市内	3	1		4	3,598	885	885
		市外				-			
		計	3	1	-	4			
35	長崎市上長崎地区ふれあいセンター	市内	5			5	4,140	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
36	長崎市式見地区ふれあいセンター	市内	4	1		5	3,535	885	885
		市外				-			
		計	4	1	-	5			
37	長崎市木鉢地区ふれあいセンター	市内	4			4	4,217	885	885
		市外				-			
		計	4	-	-	4			
38	長崎市小ヶ倉地区ふれあいセンター	市内	5			5	4,086	885	885
		市外				-			
		計	5	-	-	5			
39	長崎市手熊地区ふれあいセンター	市内	1	2		3	2,959	885	885
		市外				-			
		計	1	2	-	3			
40	長崎市立あじさい荘	市内		4		4	4,244	890	890
		市外				-			
		計	-	4	-	4			
41	長崎市立式見荘	市内		48		48	2,785	770	790
		市外				-			
		計	-	48	-	48			
42	長崎市古賀地区市民センター	市内	6			6	5,029	796	816
		市外				-			
		計	6	-	-	6			
43	長崎市橘地区ふれあいセンター	市内	4	2		6	4,529	865	865
		市外				-			
		計	4	2	-	6			
44	長崎市南部市民センター	市内		5		5	4,808	771	790
		市外				-			
		計	-	5	-	5			
45	長崎市土井首地区ふれあいセンター	市内		6		6	3,919	885	885
		市外				-			
		計	-	6	-	6			
46	長崎市晴海台地区ふれあいセンター	市内		6		6	3,968	885	885
		市外				-			
		計	-	6	-	6			
47	長崎市深堀地区ふれあいセンター	市内		3		3	3,844	885	885
		市外				-			
		計	-	3	-	3			
48	長崎市立香焼ひまわり	市内		4		4	2,571	800	800
		市外				-			
		計	-	4	-	4			

【非公募施設】

No	施設名	職員の状況(人)				R元 人件費総額 (千円)	最低賃金(円)		
		居住地	正規	嘱託員、 臨時職員等	その他 (派遣等)		計	762円 ~R元10.2	790円 R元10.3~
49	長崎市高島いやしの湯	市内		7		11,489	800	800	
		市外							-
		計	-	7	-				7
50	野母崎総合運動公園	市内		11		10,505	800	800	
		市外							-
		計	-	11	-				11
51	長崎市三重地区市民センター	市内	6	2		6,222	790	790	
		市外							-
		計	6	2	-				8
52	長崎市琴海さざなみ会館	市内	3	1		3,546	850	850	
		市外							-
		計	3	1	-				4
53	長崎市琴海南部しらさぎ会館	市内	5			4,614	850	850	
		市外							-
		計	5	-	-				5
54	長崎市立開陽山荘	市内		2		2,055	975	975	
		市外							-
		計	-	2	-				2
55	長崎市立池島荘	市内		1		82	1,366	1,366	
		市外							-
		計	-	1	-				1
56	長崎市立舞の浜荘	市内	2	2		2,648	790	790	
		市外							-
		計	2	2	-				4
57	長崎市外海ふるさと交流センター	市内	1	3		7,502	780	800	
		市外							-
		計	1	3	-				4
非公募計		市内	152	563	383	1,133,645			
		市外	15	71	3				89
		計	167	634	386				1,187
				市内率	92.5%				

合計(公募+非公募)	市内	319	815	461	1,595	1,935,263		
	市外	28	88	6	122			
	計	347	903	467	1,717			
				市内率	92.9%			

(3) 指定管理者の再委託状況(全施設分)

○令和元年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	407	72.8%	440,451,959	77.1%	86	15.4%	61,335,271	10.7%	66	11.8%	69,297,150	12.2%	559	100.0%	571,084,380	100.0%
修繕	3,408	96.2%	296,901,474	95.3%	55	1.6%	6,202,761	2.0%	79	2.2%	8,388,818	2.7%	3,542	100.0%	311,493,053	100.0%

(参考)

○平成30年度

区分	市内				準市内				市外				合計			
	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合	件数	割合	金額(円)	割合
委託	436	72.8%	442,799,599	78.0%	100	16.7%	59,184,268	10.4%	63	10.5%	65,859,955	11.6%	599	100.0%	567,843,822	100.0%
修繕	3,552	95.7%	284,842,647	92.4%	106	2.9%	15,919,143	5.2%	53	1.4%	7,523,115	2.4%	3,711	100.0%	308,284,905	100.0%

※1 指定管理者制度導入施設において、指定管理者が業務の一部を委託する場合、原則として長崎市内に本社を有する長崎市の有資格者名簿に登録されている者を優先することとしている。

※2 長崎市では、これまで競争入札に参加しようとする者について、「市内業者」、「準市内業者」、「市外業者」に区分していたが、公正な入札等を執行するため、競争入札参加資格に係る地域区分の条件を見直し、物品調達(物品の購入及び賃貸借)を除き、市内業者及び認定市内業者発注としている。(令和元年11月1日から実施)

※3 指定管理者制度導入施設における再委託にあたっては、地域区分の見直し前の条件で対応を行っており、令和2年度より同様の取扱いとする予定である。

(4) 市外(準市内)業者への再委託状況(教育厚生委員会所管施設分)

(令和元年度委託)

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内 ・市外の別
1	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	防火等シャッター設備保守業務	55,965	準市内
2		自家用電気工作物保安管理業務	112,227	準市内
3		ガスタービン発電設備保守業務	156,816	準市内
4		中央監視盤設備保守業務	275,880	準市内
5		エレベーター・小荷物専用昇降機保守業務	682,524	準市内
6		ボイラー保守業務	30,800	準市内
7		緊急ガス遮断装置等保守業務	8,858	準市内
8		空調設備用自動制御機器設備保守業務	455,620	市外
9		冷温水器保守業務	654,000	市外
10	長崎市永井隆記念館	機械警備業務	61,476	市外
11	長崎原爆資料館、長崎市平和会館	緊急ガス遮断装置等点検業務	94,331	準市内
12		入館管理システム保守点検業務	886,600	市外
13	長崎市障害福祉センター	自家用電気工作物保守業務	397,893	準市内
14		デマンド監視システム業務	98,100	準市内
15		エレベーター保守点検業務	1,214,085	準市内
16		ガス炊きボイラー保守点検業務	163,500	準市内
17		ガスタービン発電設備保守業務	555,984	準市内
18		中央監視盤保守業務	978,120	準市内
19		緊急ガス遮断装置保守業務	38,962	準市内
20		防火シャッター他保守業務	95,835	準市内
21		プール監視業務	2,076,395	市外
22		2段式駐車場保守業務	392,400	市外
23		空調用自動制御機器整備保守業務	1,615,380	市外
24		吸収冷温水機保守業務	1,019,150	市外
25	長崎市夜間急患センター	レセコンハードウェア保守業務	116,964	市外
26	長崎市立白菊寮	非常・火災通報装置保守	48,060	準市内
27	長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島	消防設備等点検業務	38,150	市外

No	施設名	業務内容	金額 (円)	準市内・市外の別
28	日吉自然の家	自家用電気工作物保安管理業務	221,052	準市内
29		機械警備業務	65,400	準市内
30		エレベーター保守点検業務	523,200	市外
31	長崎市科学館	ガス空調設備保守点検業務	348,150	準市内
32		機械警備業務	510,120	準市内
33		天文台・望遠鏡保守点検業務	1,262,520	準市内
34		冷温水機保守点検業務	872,000	市外
35		冷暖房制御機器保守点検業務	1,579,410	市外
36		昇降機エレベーター保守点検業務	392,400	市外
37		自動券売機保守点検業務	828,400	市外
38		プラネタリウム・全天周映画保守点検業務	5,123,000	市外
39		収蔵庫ガス薫蒸消毒業務	199,584	市外
40		長崎市民会館	舞台音響設備保守点検業務	915,600
41	舞台照明設備保守点検業務		468,700	市外
42	舞台吊物装置保守点検業務		1,051,632	市外

(令和元年度修繕)

No	施設名	修繕内容	金額 (円)	準市内・市外の別
1	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター	昇降機修繕	407,000	準市内
2	長崎市障害福祉センター	プールろ過装置 エアー電磁弁他交換(Aセン)	157,788	準市内
3		プールろ過装置 PWSモニター部品交換(Aセン)	166,320	準市内
4		浴槽 薬注ポンプ入替(Ⅱ型)	170,640	準市内
5		地下駐車場 立体駐車場シーケンサバッテリー交換(Aセン)	18,700	市外
6		医局 ネームランド プリンターユニット交換(診療所)	9,504	市外
7		体育室 ダンパ操作器交換整備(Aセン)	205,200	市外
8		事務室 ダンパ操作器交換整備(Aセン)	124,200	市外
9		4FPT室 訓練用昇降式テーブル脚補修(診療所)	9,900	市外
10		地下駐車場 排気ファンモーター修理(Aセン)	231,000	市外
11		8F機械室 吸収冷温水機1-2 CPU基板他交換(Aセン)	442,000	市外
12	長崎市科学館	ガス空調機PAC-1修繕	242,784	準市内
13		ガス空調機PAC-5修繕	102,520	準市内
14		クーリングタワー修繕	26,169	準市内
15		入退場管理システム改元対応修繕	101,844	市外
16		空調機AC-1系統環気用ダンパーモーター修繕	102,600	市外
17		冷却塔CT-1-2冷却ファン用サーモスタット修繕	75,600	市外
18		空調ヘッダーバイパス弁修繕	86,400	市外
19		券売機消費税変更に伴うシステム修繕	77,544	市外
20	長崎市民会館	舞台インカム基盤修理	6,480	市外

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市原子爆弾被爆者健康管理センター
指定管理者	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市原子爆弾被爆者健康管理センターにおけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	公益財団法人長崎原子爆弾被爆者対策協議会	所管課名	調査課
--------	----------------------	------	-----

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年9月	アンケートにおいて、イスの後ろに荷物をかけることができるようにしてほしいとの意見があった。	イスにフック等を取り付けると、移動の際に体等があたり転倒する可能性もあるため設置は難しいが受付で荷物を預かる旨を掲示した。
令和2年2月	アンケートにおいて、被爆2世健診で前立腺がんのPSA検査をしてほしいとの意見があった。	PSA検査は被爆二世健診の検査項目の対象外であるが、長崎市が市民を対象に実施するがん検診の中に前立腺がん検診が含まれている旨を掲示お知らせした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年3月24日	指定管理業務の実施状況について、現地調査を実施。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年7月10日 令和元年10月16日 令和2年1月22日	四半期ごとの事業報告の提出を受け、運営状況や利用者アンケートの内容を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
通年	未受診者に対する受診の呼びかけを実施し、利用者増加に取り組んでいる。	今後も継続して取り組んでほしい。
通年	学会や研修を通じて、医療等のサービスの向上に努めるとともに、AED研修を全員が受講するように取り組んでいる。	アンケートにおいて、接客の評価がよく、今後も継続してサービスの向上に努めてほしい。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	6,004	5,911	5,861	5,551	4,504	1,517	5,694	5,404	4,017	3,672	1,358	800	50,293
令和元年度②	5,381	4,828	5,344	5,797	3,782	1,648	4,914	4,384	4,169	3,669	1,282	482	45,680
②-①	▲ 623	▲ 1,083	▲ 517	246	▲ 722	131	▲ 780	▲ 1,020	152	▲ 3	▲ 76	▲ 318	▲ 4,613

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>健診等の委託業務及び施設の管理運営業務について、適正に実施している。 利用者が、安心して気持ちよく受診できるような環境づくりに努めている。 新型コロナウイルスの感染拡大防止については、利用者全員の検温、アルコール消毒、待合所における受診者の適正な間隔の確保、換気の励行など様々な対策を講じていた。 施設利用者は被爆者の減少に伴い減少しているが、今後も継続して未受診者に対する受診の呼びかけを実施するなど、利用者増加に取り組んでほしい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市永井隆記念館
指定管理者	特定非営利活動法人 長崎如己の会
指定期間	平成28年4月1日から令和3年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・現地確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・現地確認		○							
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取				○			事前承認漏れの是正	○	○(是正済)
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取			○						
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	現地確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市永井隆記念館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	特定非営利活動法人 長崎如己の会	所管課名	平和推進課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通 年	来館記念スタンプの数が少なく、待ち時間に混雑するため、増設してほしい。	来館記念スタンプを1個から2個に増設した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年11月19日	設備整備等について、協議を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	月次報告により、運営状況等について確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
隔 月	職員全体で会議の場をもち、接客態度や業務処理能力の向上について議論や研修を行った。	施設運営や来館者対応においてサービス向上が見込まれる取組みであり、評価できる。
令和元年8月1日～31日	通常の展示の他に、夏期特別展を開催した。	永井博士の遺徳を紹介し、来館者増加に貢献できる良い取組みであり、評価できる。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	5,214	25,749	11,312	2,799	3,688	15,511	30,453	25,363	3,628	2,087	2,248	4,108	132,160
令和元年度②	4,703	26,561	10,752	3,090	3,992	14,607	29,467	20,783	3,050	1,167	1,904	750	120,826
②-①	▲ 511	812	▲ 560	291	304	▲ 904	▲ 986	▲ 4,580	▲ 578	▲ 920	▲ 344	▲ 3,358	▲ 11,334

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	来館者数は減少しているものの、独自企画として講話を年間26回、子ども教室(読み聞かせ会等)を年間11回実施したほかに、特別展などを実施し、永井博士の愛と平和の精神を利用者にわかりやすく伝える取組みを行っている。 また、利用者アンケートにおいて「展示が理解しやすい」「来館出来てよかった」など肯定的な意見が占めており、今後も利用者満足度の高い施設であり続けるための取組みを継続してほしい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆資料館・長崎市平和会館
指定管理者	長崎平和施設管理グループ
指定期間	令和元年9月1日～令和6年8月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	聴取・現地確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	聴取・現地確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認			○						
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○							
	備品の管理状況は適正か。	聴取・現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取			○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	聴取・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	聴取・現地確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・聴取						○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎原爆資料館・長崎市平和会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎平和施設管理グループ	所管課名	平和推進課
--------	--------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	特記すべき事項はなかった。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
随時	指定管理者の事務所は原爆資料館内に所在するため、必要な確認等を随時行った。	特になし

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月	指定管理者及び市の定例会議を毎月開催し、事業の進捗や情報交換等を行った。	特になし

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年11月	来館者誘致による利用者増への取組みとして、長崎県観光連盟等と連携した修学旅行誘致を行ったほか、独自に県外の旅行会社へ誘致活動を実施した。	これまで実施していなかった方法で誘致を行っており、新たな誘客へ繋がるものと期待される。
令和元年9月 令和2年3月	誘導サインについて文字を大きく見やすくし、エリアごとに色分けする改修を行った。	来館者の視点に立ったサービス向上が図られている。
令和元年11月	喫茶室の会計にキャッシュレス決済を導入した。	来館者の視点に立ったサービス向上が図られている。

○施設利用者の状況（太枠は指定管理者制度導入期間）

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	48,051	95,146	51,824	34,051	62,110	52,685	92,334	82,758	38,962	35,301	37,307	47,818	678,347
令和元年度②	51,854	104,208	56,386	39,242	65,575	53,959	108,372	89,317	48,433	32,848	29,734	12,719	692,647
②-①	3,803	9,062	4,562	5,191	3,465	1,274	16,038	6,559	9,471	▲ 2,453	▲ 7,573	▲ 35,099	14,300

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和元年度の指定管理業務は9月1日の制度導入から7か月間の期間であったが、館内サイン改修やキャッシュレス決済の導入など、来館者の視点に立ったサービス向上が図られていると評価できる。 新型コロナウイルスの影響により1月から入館者数が減少しているため、サービスの向上や入館者増に向けた積極的な取組みを期待したい。</p>
-----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎
指定管理者	城山小学校被爆校舎平和発信協議会
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認			○						
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	書類確認・現地確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認				○		事前承認漏れの是正	○		○(是正済)
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	現地確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。											
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認・聴取						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎原爆遺跡旧城山国民学校校舎におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	城山小学校被爆校舎平和発信協議会	所管課名	被爆継承課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
通年	年間を通してアンケートを実施し意見を募っているが、案内が丁寧で良かった、説明が分かりやすかったとの感想が寄せられている。	継続して丁寧かつ分かりやすい案内ができるよう、例月の会合で施設長からのお話や勉強会を行っている。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
平成31年4月26日 ほか11回	指定管理者が開催する毎月の会議に出席し、城山小学校も含め、情報共有と意見交換を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
通年 随時 毎月	利用者アンケートを実施した。設備の不具合の発生状況を把握し、対処した。毎月の運営状況について月次報告等の提出を受け、内容を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
毎月	職員全体で会議の場を持ち、来館者へのよりよい対応や見学環境の充実について、情報共有や意見交換を行った。	アンケートにおいても、案内や館内説明の評価が良く、利用者増加に貢献する取組みであり、今後も継続してサービスの向上に努めてほしい。
随時	学校行事や地域の行事に参加・協力し、行事参加者の来館につなげた。	地域に開かれた施設運営であり、今後も機会を捉えて取り組んでほしい。

○施設利用者の状況

	単位												計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	714	3,930	2,943	746	1,187	3,034	8,762	6,712	922	166	441	828	30,385
令和元年度②	647	4,103	2,487	688	1,303	2,558	8,490	6,297	876	184	329	118	28,080
②-①	▲ 67	173	▲ 456	▲ 58	116	▲ 476	▲ 272	▲ 415	▲ 46	18	▲ 112	▲ 710	▲ 2,305

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	利用者アンケートにおいて職員対応は好評であり、常に見学者の視点に立って分かりやすく丁寧な案内を行っていると評価できる。城山小学校や地域との連携も図られている。文化財デーの防災訓練の実施など、国指定史跡の被爆建造物の管理者として職員が共通の意識を持って、適切に施設の維持管理がされている。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市障害福祉センター
指定管理者	社会福祉法人 長崎市社会福祉事業団
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告を確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	事業報告を確認・聴取		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告を確認・聴取		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	事業報告を確認・聴取		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	収支報告書等を確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	収支報告書等を確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	収支報告書等を確認		○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	暴対要綱については、契約書の解除条件に記載の旨を確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	備品台帳		○							
	緊急時の対応は適正か。	マニュアル・計画書を確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	現地確認・アンケート報告書に基づき聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	保険証書を確認・聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取			○						
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	現地確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認(通帳確認)						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認(通帳確認)						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認(小口現金・出納帳)						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市障害福祉センターにおけるモニタリング 状況報告書

指定管理者名	社会福祉法人長崎市社会福祉事業団	所管課名	障害福祉課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
平成31年4月4日	5階の湯沸室の蛇口から水漏れしている。	水栓コマ・内部バルブ部分の劣化が原因であったため、即日、取り替えた。
平成31年4月18日	マナー注意喚起の貼り紙には掲示期間を付記するべき。	センター内の至るところに、実例を挙げてマナー喚起の貼り紙をしているが、注意書きは掲示期間を付記し、周知が行き届き効果が表れた時点で外すこととした。
平成31年4月25日	5階の車椅子トイレのウォシュレットが故障している。	修繕を発注し対応した。
令和元年6月10日	喫煙所がなくなったら、障害者はどこでタバコを吸ったらいいのか。	健康増進法の一部改正により、当センターは7月1日から禁煙になることを周知し、理解を求めている。 法の趣旨に基づき敷地内に、喫煙できる区画を設置しないことを改めて理解願った。
令和元年6月11日	プールの1時間ごとの休憩はいかがなものか。夕方16時の時間帯に利用する者は、利用時間が短くなる。	利用者の体調確認や安全性の確保から、1時間ごとに5分の休憩時間を設定していることを理解願った。
令和元年7月18日	プールの終了時間は17時までなのに、16時30分に音楽を流すのはおかしい。	プールの利用時間は17時まで(17時までに退館)としているため、予告として音楽を流していることを説明した。
令和元年8月29日	図書室の本のバリエーションを増やしてほしい。	現在、約5,000冊を揃えているが、部屋の広さの関係もあり、市立図書館のように対応できない。 図書室も、市立図書館・公民館・ふれあいセンターとネットワークでつながっているため、図書貸出券を作って予約借り入れができることを周知した。
令和元年10月18日	プールの温度が、夏も冬も冷たい。子供はアスリートのように体を大きく動かせないで、風邪を引く。	センターの温水プールは、衛生面を第一に考えて、水質管理上限の水温31度に設定しているので、療育等で利用される場合は、こまめに水滴を拭いたり、適宜、採暖室を利用していたくよう案内した。
令和2年1月22日	体が大きい障害児のために、オムツ交換用のベッドを設置してほしい。	令和2年度において、1階車椅子用トイレに設置する予定である。 (車椅子のスペース確保を考慮すると据え置きは困難で、工事が必要な壁収納式となる)
令和2年3月6日	診察待ちの子供用に、小さい子の読む本だけでなく、小学生中高学年用の本も設置してほしい。	限られたスペースを利用して、主に低学年向けの絵本などを置いているが、今後、検討して設置していく。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年5月24日	障害福祉センター職員立会いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき、施設の自主点検を実施した。	

令和元年11月26日	障害福祉センター職員立会いのもと、「市有建築物点検マニュアル」に基づき、施設の自主点検を実施した。	
令和2年1月16日	障害福祉センター職員立会いのもと、「建築基準法第12条」に基づき、施設の点検を実施した。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間通じて	毎月の運営状況について月次報告書等の提出を受け、内容を確認した。	
令和元年5月24日	施設の管理運営等について、基本協定書第42条第1項に基づく現地調査等を実施した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年8月23日	障害者団体との「ハートセンター懇談会」を開催。 (15団体21人参加)	障害者団体との懇談会を開催することにより、様々な意見を聴くことができ、障害福祉センターの運営の充実を図るために効果的な取組みがなされている。
令和元年11月17日	長崎市心身障害者団体連合会・長崎キワニスクラブとの共催により文化祭を開催し、センターの周知・地域との交流・利用者の成果発表の場とした。	利用者や事業団職員が一丸となって取り組んでいる行事であり、障害者が地域生活の中で生きがいを感じる取組みがなされている。
令和2年1月10日～1月31日	「利用者アンケート」を実施。(回答者総数389人)	利用者の意見を幅広く聴き、必要に応じて改善や見直しを行うなどの対応を行っており、障害福祉センター運営の充実に努めている。
平成31年4月 令和元年7月・10月 令和2年1月	広報紙「もりまち通信」を年4回発行し、センターを周知した。	障害福祉センターを身近に感じ、新たな利用にもつながる有意義な取組みがなされている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	12,386	13,050	13,204	13,355	13,269	12,604	13,458	13,406	11,582	12,187	11,971	12,854	153,326
令和元年度②	12,767	12,813	12,752	13,872	12,949	13,265	13,684	13,037	12,447	11,294	12,177	9,307	150,364
②-①	381	▲ 237	▲ 452	517	▲ 320	661	226	▲ 369	865	▲ 893	206	▲ 3,547	▲ 2,962

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>障害福祉センターは、在宅障害者福祉の拠点的な施設であり、心身障害児・者とその家族の方などが広く利用している。令和元年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止対策の影響により、令和2年3月期における利用者数が前年比27%減少しているものの、それ以外の月では例年並みの利用者数を維持している。特に障害児等を対象とした支援事業については、今後も需要が見込まれるため、より一層の効果的・効率的な障害児・者への支援をお願いする。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市夜間急患センター
指定管理者	一般社団法人 長崎市医師会
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	事業報告書		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	現地確認・事業報告書		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	事業報告書		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	収支計算書		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	聴取・現地確認			○						
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	事業報告書						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	事業報告書		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	聴取		○							
	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	聴取・事業報告書		○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。	聴取						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	文書		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	文書		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	文書						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取・事業報告書		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	収支計算書						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	聴取						○			
	現金の管理は適正か。	聴取・現地確認・事業報告書						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市夜間急患センターにおけるモニタリング 状況報告書

指定管理者名	一般社団法人 長崎市医師会	所管課名	地域保健課
--------	---------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
	特記すべき事項なし	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和元年5月28日	施設点検(1回目)	不具合箇所の早期発見や、故障・事故を未然に防ぐための施設点検を実施。
令和元年10月30日	施設点検(2回目)	不具合箇所の早期発見や、故障・事故を未然に防ぐための施設点検を実施。
令和元年11月29日	長崎市夜間急患センター運営協議会	利用者など運営状況についての報告。 年末年始等の診療体制についての協議。

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
適宜	施設や設備の管理状況についての調査、利用者状況など協議の必要が生じた際にその都度実施している。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年9月28日	夜間急患センター長の講話 (インフルエンザの勉強会)	看護師及び事務職員の資質向上が図られた。今後も継続して取り組んでほしい。
令和元年12月7日	夜間急患センター長の講話 (感染症の勉強会)	看護師及び事務職員の資質向上が図られた。今後も継続して取り組んでほしい。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	841	953	843	915	918	849	789	822	1,270	2,211	1,127	816	12,354
令和元年度②	952	1,105	883	886	1,058	874	848	758	1,222	1,209	853	516	11,164
②-①	111	152	40	▲ 29	140	25	59	▲ 64	▲ 48	▲ 1,002	▲ 274	▲ 300	▲ 1,190

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	年間365日の夜間及び年末年始の昼間における初期救急医療体制を維持するために、厳しい医療環境の中においても、確実に管理運営がなされている。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市立白菊寮
指定管理者	社会福祉法人 長崎市社会福祉事業団
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。										
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)										
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)										
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)										
	法定点検が実施されているか。	現地確認・聴取		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	書類・現地確認		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認・聴取		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。											
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認・聴取		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	現地確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認・現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	書類確認・現地確認						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市立白菊寮におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	社会福祉法人 長崎市社会福祉事業団	所管課名	子育て支援課
--------	-------------------	------	--------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年12月9日	居室内のトイレを施錠すると、緊急時に外側から開けることができない。	緊急時に、外側から開けることができるドアノブに交換した。
令和2年1月10日～令和2年1月31日	年1回入所者アンケートを実施しているが、今回のアンケートでは要望、意見等はなかった。	

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
令和2年2月20日	適切な施設運営が行われているか現地調査を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月1回	自立支援計画進捗状況報告書及び月例集会報告書の提出を受け、内容を確認した。	
年2回	自立支援計画の評価報告を受け、内容を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
月1回	職員及び入所者全員での集会を実施し、寮生活における注意事項、連絡事項の周知と入所者からの要望を聞く等の意見交換を行っている。	月例集会では季節ごとのイベント実施や注意事項を伝えるなど、入所者とのコミュニケーションが取れている。
令和2年2月14日	新型コロナウイルス感染症への対応について入所者及び職員に周知を図り、アルコール消毒液を居室及び事務室に設置した。	新型コロナウイルス感染症の対応について、アルコール消毒液の配布、咳エチケット、手洗いの励行など迅速に対応された。

○施設利用者の状況

	単位												世帯
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	5	35
令和元年度②	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	26
②-①	1	2	1	1	1	1	▲1	▲1	▲3	▲3	▲4	▲4	▲9

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	母子の安全安心な生活を確保するとともに、入所者が自立して社会生活に適応できるよう適切な支援が行われるなど、事業計画に基づき、適正な施設運営が行われている。
----------------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島
指定管理者	株式会社KPG HOTEL&RESORT
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。		○								
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)						○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)		○								
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)		○								
	法定点検が実施されているか。		○								
	アンケートが実施されているか。			○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。						○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)				○						
	備品の管理状況は適正か。		○								
	緊急時の対応は適正か。		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。				○							
業務実施に必要な保険に加入しているか。						○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。						○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。		○								
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。						○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。						○				
	現金の管理は適正か。						○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市ヴィラ・オリンピカ伊王島におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社KPG HOTEL&RESORT	所管課名	生涯学習課
--------	----------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
		年間を通じてアンケートを実施しているが、利用者からの要望等はなかった。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	指定管理者の担当と施設や附属設備の修繕等について、現地確認及び協議を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
毎月実施	毎月の利用状況報告及び日報により、館内清掃状況や利用状況、利用料金の収入の増減を確認した。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
令和元年12月	年末年始(12月29日から1月3日)を開館し、利用者の利便性向上を図った。	利用者増につながる有意義な取り組みであり、評価できる。
年間を通じて	ロビーに島内の写真を掲示し、島内の魅力を発信したり、ロビーの椅子やテーブルなどのレイアウトを工夫して、利用者の方がくつろげる環境づくりを行った。	室内が、気軽に立ち寄りやすい明るい雰囲気となった。今後も継続して、市民の憩いの場として何度でも訪れたいような工夫を行ってほしい。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	1,334	1,102	613	752	1,249	1,007	718	822	640	739	702	1,875	11,553
令和元年度②	1,566	1,497	994	1,180	1,861	1,146	1,273	1,064	1,173	1,415	1,191	830	15,190
②-①	232	395	381	428	612	139	555	242	533	676	489	▲1,045	3,637

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	事業計画に記載された事業を概ね計画どおり実施しており、年末年始に開館するなど利用者拡大のための取組みがなされている。利用者は約3,600人増加しているが、利用者増の要因としては、平成30年11月から取り入れている自主事業(ボルダリングの利用1,584人)によるものと、島外から伊王島へ訪れる方が増えていること、また、指定管理者の工夫により伊王島の写真を施設内に掲示したり、図書室に季節などテーマを設けたコーナーを作ったり、利用者のかつろぎの場所として環境づくりを行ったことなどが考えられる。今後も住民の身近な施設としての機能を大切にしながら、島内施設との相互連携を強化し、さらなる利用者の増加に努めてほしい。
---------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	日吉自然の家
指定管理者	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認	
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書		
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認・聴取		○								
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認・聴取		○								
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認・聴取	/					○				
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認・聴取		○								
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認・聴取	○									
	法定点検が実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	アンケートが実施されているか。	書類確認・聴取		○								
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認	/					○				
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認・聴取		○								
	備品の管理状況は適正か。	現地確認・聴取		○								
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○								
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認・聴取		○									
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認・聴取	/					○					
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認・現地確認		○								
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認・現地確認		○								
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認・聴取	/					○				
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取	○									
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	書類確認	/					○				
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	書類確認	/					○				
	現金の管理は適正か。	現地確認	/					○				

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分 : 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 日吉自然の家におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	所管課名	生涯学習課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年5月	各階トイレ個室全てにトイレ用擬音装置を設置してほしい。 ドライヤーを設置してほしい。	各階の全個室へトイレ用擬音装置を順次設置している。 ドライヤーについては、大・中浴室脱衣場に1台ずつ設置した。
令和元年7月	ナイトウォークの順路を整備してほしい。	ナイトウォークのコースに新たな案内表示板を設置した。
令和元年8月	ほこりがたまっていたり、浴室の清掃が不十分な箇所があったりした。	指摘を受けた箇所は速やかに清掃を行った。また、清掃委託業者に対して注意喚起を行うとともに、業者が清掃した後の確認を徹底することとした。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	指定管理者の所長、関係職員と情報交換、現状確認を行い、必要の都度、今後の運営などについて協議を行った。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて実施	月次報告により、毎月の利用状況や施設の維持管理等に関する確認を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通して実施	農業に興味のある子どもと保護者に、年間を通して旬の野菜を育て収穫する機会を提供した。	農業体験を通して、生産の苦労や収穫の喜びを実感できるだけでなく、食の大切さを学び、子どもと保護者の絆を深める取組みであり、一過性のものではなく、植え付けから収穫までの期間、繰り返し施設を利用するきっかけとなる点は評価できる。今後も施設の利用の促進に努めてもらいたい。
令和元年8月	子どもと保護者が一緒に簡易天体望遠鏡を製作し望遠鏡の仕組みを学ぶとともに、天体観測を通して、ペルセウス座流星群をはじめ、天体や宇宙への関心を深める体験学習を、科学館と連携して行った。	天体望遠鏡の製作、テント泊での星座の観察など、子どもと保護者が一緒に楽しめる充実した学習内容であり評価できる。1泊後の朝食づくりに時間を要したため、テント撤収作業を体験させられなかったという反省点を踏まえて、時間配分に留意した事業内容としてもらいたい。

令和2年2月	施設利用の閑散期である2月の集客対策として前年度にも実施した地域連携のイベント「如月遊学」を、地域の方々にも実行委員会に入ってもらうことで充実させた。	地域実行委員会を立ち上げ、地域の代表の方と十分な話し合いの下に計画立案した12もの体験教室を実施し、様々な世代の方が参加できるよう内容の充実が図られた。入場者数も約240人を集める盛況であり評価できる。
令和2年2月	車いす利用者がスムーズに第一炊事場(ピロティ)へ移動できるよう、建物横のコンクリート(犬走り)と地面との段差を解消するためのスロープ板を自作し、設置した。	障害者の視線に立った利便性向上のための対応であり評価できる。

○施設利用者の状況

													単位	人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計	
平成30年度①	2,057	2,125	1,640	2,693	3,770	3,504	4,719	4,070	1,763	806	1,551	1,515	30,213	
令和元年度②	2,924	2,635	2,872	2,379	3,775	3,433	4,510	4,169	1,806	723	1,483	359	31,068	
②-①	867	510	1,232	▲ 314	5	▲ 71	▲ 209	99	43	▲ 83	▲ 68	▲ 1,156	855	

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>令和元年度は、台風の影響による主催事業(キャンプ)の一部中止や、3月には新型コロナウイルスの影響による利用者の受入れ制限があったにもかかわらず、利用者数が前年度に比べて増加している。これは、指定管理者による事業内容の工夫や地道な広報活動の結果と考えられる。また、職員研修の面では、従来の研修に加え、施設の特性を踏まえて、野外の食品衛生に関する研修を実施するなど、施設の集客や運営については概ね評価できる。</p> <p>引き続き、施設の適正な運営を行っていただくうえで、台風で中止となる事業が出ることを想定して、事前に代替事業を準備したり、台風シーズンを避けて実施時期を設定するなど、さらなる工夫に努めてもらいたい。</p> <p>また、地域の方たちとともに実行委員会を立ち上げ自主事業を実施したことは、地域の活性化に寄与する取組みとして評価できる。引き続き、地域と連携しながら、事業の充実を図ってもらいたい。</p>
-----------------------------------	--

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市科学館
指定管理者	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認		○							
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認		○							
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認			○						
	備品の管理状況は適正か。	書類確認・聴取		○							
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認		○								
業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○				
人員配置	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	書類確認		○							
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	書類確認・聴取		○							
会計	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○			
	固有の口座を開設し、収支の管理が適正になされているか。	現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。

良 好 : 問題なく適正に行われている。

普 通 : 最低限の基準はクリアしている。

不十分 : 更なる改善が必要。

不 備 : 抜本的な見直しが必要。

○ : 適正に行われている。

× : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市科学館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	長崎ダイヤモンドスタッフ株式会社	所管課名	生涯学習課
--------	------------------	------	-------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年5月	トイレの案内板を増やしてほしい。	トイレの案内板が見つらく、場所が分かりづらかったため、案内板を増設した。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通して実施	指定管理者の統括マネージャーをはじめ関係職員と協議、連絡及び指導を行っている。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通して実施	設備の運転状況、故障の発生状況を把握し、対処方法について指導・助言を行っている。運営状況については、月次報告などの提出を受け、内容を確認した。	修繕については、故障の内容に応じて、計画的に行うよう指導している。

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通して実施	展示室の利用者拡大のためテレビ、新聞、SNS等、市民への周知に努め、また、展示室広報用チラシや英語版リーフレットを作成し、チラシは、小中学校、幼稚園、保育園、学童などに配布した。	利用者増につながる取組みであり、今後も集客に向け、継続して情報発信に努めてほしい。
平成31年4月 令和元年6月 令和2年2月	平成30年度に引き続き、スターシップフェスタ(例年2回開催)を3回開催した。	展示や演示などを通して、科学の面白さや楽しさを紹介し、自然科学に対する興味・関心を高める事業であり、多くの参加者からご好評をいただき、利用者増の効果が得られている。

○施設利用者の状況

	単位												人
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
平成30年度①	15,870	14,954	15,837	19,576	45,433	16,079	12,930	6,054	13,683	19,047	13,482	11,290	204,235
令和元年度②	12,619	11,849	18,334	15,382	33,210	10,097	14,456	6,921	7,769	13,236	9,044	250	153,167
②-①	▲ 3,251	▲ 3,105	2,497	▲ 4,194	▲ 12,223	▲ 5,982	1,526	867	▲ 5,914	▲ 5,811	▲ 4,438	▲ 11,040	▲ 51,068

総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等	事業計画に記載された事業を計画どおり実施しており、利用者拡大のための取組みがなされているが、利用者数は約51,000人減となっている。利用者減の原因としては、平成30年度に行った展示室リニューアルの効果が落ち着いたこと、令和元年度の夏の特別展『3Dアート展』の入場者数が伸びなかったこと、また、新型コロナウイルス感染防止対策として、令和2年3月4日から休館しており、春の特別展の開催が中止となったことなどによるものと考えられるが、秋には、段ボールの仕組みなどの科学館スタッフによる手作り企画展を開催し、企画展では過去最高の利用者数となったことは評価できる。今後も、展示室を利用したイベントや何度来ても楽しめるような工夫の継続と、「数の成果」を追求するだけでなく、「質の成果」を追求する姿勢を持ち、科学館の設置目的に沿った運営に努めていただきたい。
---------------------------	---

【様式3-1】指定管理者制度モニタリングチェックリスト(年次総合チェック用)

施設名	長崎市民会館
指定管理者	株式会社NBCソシア
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日
評価年度	令和元年度

調査事項	確認方法	評価						指導内容	指導		是正確認
		優秀	良好	普通	不十分	不備	○又は×		口頭	文書	
施設管理	事業報告書が提出されているか。	書類確認			○						
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	書類確認		○							
	選考時に提案されたサービスが、実施されているか。	書類確認		○							
	利用者数の増減は、計画どおりか。	書類確認		○							
	収支報告が適正にされているか。(赤字が出ていないか。出ている場合の対応は。)	書類確認			○						
	利用料金の管理は適正か。(市への申請、承認の手続き、申請どおりの金額か。)	書類確認						○			
	利用料金の見込みに差異はないか。(差異が大きい場合の対応は)	書類確認		○							
	自主事業の実施は適正か。(市への申請、承認の手続き、別会計処理など)	書類確認		○							
	法定点検が実施されているか。	書類確認		○							
	アンケートが実施されているか。	書類確認		○							
	必要な報告(日報、月報、年報)がなされているか。	書類確認						○			
	外部委託先は適正か。(暴対要綱に違反していないか。)	書類確認		○							
	備品の管理状況は適正か。	現地確認			○						
	緊急時の対応は適正か。	書類確認		○							
人員配置	利用者からの意見や苦情への対応は十分か。	書類確認			○						
	業務実施に必要な保険に加入しているか。	書類確認						○			
	総括責任者を配置し、業務の総合的な調整がなされているか。	書類確認		○							
	業務を実施するための適正な人員配置がなされているか。	現地確認		○							
会計	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか。	書類確認						○			
	業務その他必要な事項に関して職員への教育は十分に行われているか。	聴取		○							
	施設管理運営のため、別会計を設けて経理処理がなされているか。	現地確認						○			
会計	固有の口座を開設し、収支の管理が適正にされているか。	現地確認						○			
	現金の管理は適正か。	現地確認						○			

- 優 秀 : 適正に行われているとともに画期的な取り組みがなされている。
- 良 好 : 問題なく適正に行われている。
- 普 通 : 最低限の基準はクリアしている。
- 不十分: 更なる改善が必要。
- 不 備 : 抜本的な見直しが必要。
- : 適正に行われている。
- × : 適正に行われていない。

【様式4】令和元年度 長崎市民会館におけるモニタリング状況報告書

指定管理者名	株式会社NBCソシア	所管課名	生涯学習課 人権男女共同参画室
--------	------------	------	--------------------

1 利用者からの意見に対する主な対応状況

実施年月日	意見の内容	対応
令和元年6月	トレーニング室の利用者が午前中に特に多く、ランニングマシンやエアロバイクの待ち時間が長い。利用時間や人数の制限などを考えてほしい。	予約順番表を作成し、様子を見ながら今後の対策も検討する予定。

2 現地調査等の実施状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	指定管理者事務所と担当課執務室が同じ建物内にあるため、指定管理者の関係職員と対面での協議、細やかな連絡及び指導を行っている。	

3 その他のモニタリングの状況

実施年月日	内容	特記事項
年間を通じて	月次報告(年次報告)により、毎月の利用状況や講座実績、施設整備の状況を確認し、必要に応じて助言及び修繕対応を行った。	

4 サービスの向上や利用者増加への取組み状況

実施年月日	取組み内容	取組みへの評価
年間を通じて	フェイスブックや毎週木曜日のNBCラジオ「みんなの長崎市民会館アワー」で、男女共同参画推進センターの紹介や講座案内の周知を図っている。	市民のかたに広く情報を提供する取り組みであり評価できる。今後も、施設利用者が増加するような更なる情報発信に努めてほしい。
年間を通じて	講座の申し込みに際し、インターネット受付を行っている。	中央公民館の講座申し込みのうち、インターネットによるものは、前年度と比べて5%増となっている。特に夏休みこども講座では、半数近くがインターネットによるものであり、小学生の保護者を中心とした若い世代を公民館講座へ誘導するための有効なツールとなっており評価できる。
令和元年11月	中央公民館での活動を多くの方に知ってもらうため、主催事業である「中央公民館まつり」と自主事業「いちよう並木フェスタ」を同日開催とした。「いちよう並木フェスタ」においては、起業に関心がある女性を対象とした男女共同参画推進センターの連続講座の出店実技として受講者が販売会を行った。	集客数は3,078人という結果で前年比408人減ではあったものの、連続講座の成果が目に見える形で展示されることで、より市民が講座に親しみが持て、魅力が発信できていると評価できる。また、連続講座として、出店実技を取り入れるなど、受講者が起業をイメージできる事業が実施できており、男女共同参画の啓発を推進する取り組みであり評価できる。
令和2年1月	女性就業支援全国展開事業の協力を得て、「働く女性のライフステージと健康」と題した講座を開催した。	女性特有の病気の基礎知識や、女性ホルモンの変化と健康の課題、働く女性をサポートする職場の制度などについて学習する内容となっており、男女共同参画の啓発を推進する取り組みであり評価できる。

○施設利用者の状況

単位	人
----	---

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	計
平成30年度①	37,585	37,690	44,276	40,233	40,192	39,276	36,978	50,649	35,051	34,865	37,990	35,641	470,426
令和元年度②	41,139	35,339	46,883	38,902	51,385	37,738	39,724	46,535	32,358	34,268	33,981	11,257	449,509
②-①	3,554	▲ 2,351	2,607	▲ 1,331	11,193	▲ 1,538	2,746	▲ 4,114	▲ 2,693	▲ 597	▲ 4,009	▲ 24,384	▲ 20,917

<p>総括コメント ※指定管理者に対する市の評価等</p>	<p>市民会館全体について、施設利用者は前年度より20,917人減少した。これは、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月4日以降のトレーニング室の休室及び貸館等の新規予約受付の中止を行ったことが要因である。</p> <p>トレーニング室等のスポーツ施設については、3月の利用者数を除いて増加傾向にあるため、市民の健康意識の向上によるものと推測される。今後も、新型コロナウイルス感染症の影響でトレーニング室を休館することも予測されるので、ホームページなどを通して、家でできる運動など情報の発信をするなど、工夫をしてほしい。</p> <p>中央公民館については、新型コロナウイルス感染症拡大防止策として主催講座の中止や貸室の利用制限を行ったことに伴い、前年度より利用者数が6,411人減少した。しかし、指定管理者ならではのラジオを活用した情報発信や商業施設で出前講座を実施するなどの新しい取り組みを行い、公民館に足を運んだことがない方への公民館講座の魅力を知ることができたことは、とても評価ができるため、今後も新しい利用者獲得に向けた講座の企画等を行ってほしい。</p> <p>男女共同参画推進センターについては、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月4日より貸室の利用制限を行ったこと等に伴い、利用者数は、4,998人減少している。しかし、講座の参加者の満足度及び理解度については、ともに前年度より増加しているため(満足度:2.4ポイント増、理解度:4.6ポイント増)、今後も継続して、利用者の増加及び男女共同参画の啓発を推進する取り組みを行ってほしい。</p>
-----------------------------------	--