

## 長崎市民会館指定管理者候補者選定審査会における審査結果について

長崎市民会館指定管理者候補者選定審査会における審査結果の概要は次のとおりです。

### 1 審査結果

(1) 第一順位 株式会社NBCソシア

### 2 選考審査委員会の構成

会 長	杉原 敏夫	長崎総合科学大学総合情報学部教授
職務代理者	伊東 昌子	国立大学法人長崎大学副学長
委 員	田淵 久美子	活水女子大学健康生活学部教授
委 員	平野 啓子	ながさき女性・団体ネットワーク会員
委 員	藤澤 雄一郎	株式会社経営開発機構代表
委 員	吉田 恒雄	公益財団法人長崎市体育協会理事長
委 員	堂下 千枝子	中央公民館まつり実行委員長
委 員	三宅 由紀子	男女共同参画推進センター運営協力委員会副委員長

### 3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容について、面接に基づき評価を行いました。

評価の結果、指定管理者として適当と思われるため、採択しました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するため、団体名を伏せて実施しました。

### 4 審査の経緯

回数	開催日	内容
第1回	平成27年7月16日	会長及び職務代理者の選出 指定管理者制度および指定管理者候補者選定審査会の概要説明、募集要項等の説明及び協議、現地視察
第2回	平成27年10月8日	応募書類審査及び面接審査の打合せ
第3回	平成27年10月18日	面接審査、指定管理者候補団体の選定

### 5 申請団体

株式会社NBCソシア

## 6 審査結果（委員 8 人中 6 人による採点結果は別紙のとおりです。）

### (1) 第一順位 株式会社NBCソシア

#### ア 評価された点

- (ア) 市民会館のハード面の管理運営に関して、現在、類似施設の指定管理者であり、十分な実績がある。
- (イ) 放送媒体の活用など、申請団体の強みを活かした自主事業の提案がなされていることから、各事業についてより多くの市民、より多くの世代への周知が図られる。
- (ウ) 市が示した業務仕様書をよく読み込んで提案がなされており、期待ができる。
- (エ) 無借金経営を維持するなど、安定した財政基盤を有している。

## 7 審査会総評

### (1) 総合評価

安定した財政基盤を有している点、類似施設の指定管理の実績がある点、放送媒体を活用するなど自主事業により市民サービスを向上させる提案がなされている点は評価できた。一方、長年の実績があるカルチャースクール事業と中央公民館や男女共同参画推進センターの事業との性格の違いを、実際に事業を行う担当者が認識できるのか、また、事業に対して、いかに中身を充実していくのか、明確でない点があったが、事業の実施にあたっては、今後、市と十分協議を行い、市民に満足していただく内容にしていきたいとの意向があることから、総合的に候補者として選定できる評価であった。

### (2) 選考委員からの要望

- ア トレーニング室の管理運営に関して、利用者の安全を確保し、ニーズに合ったトレーニングを行うために、日本体育協会が認定するスポーツトレーナーの資格所持者等の配置を考えていただきたい。
- イ 中央公民館まつりに関して、アマランスとの共同で講演を組んだり、メディアで広く周知をするという提案がなされていたので、それを活用した集客に期待したい。
- ウ 類似施設の指定管理のノウハウを生かした運営を行ってほしい。
- エ 男女共同参画推進センターの事業に関して、男性も積極的に関わられるような事業の展開を期待したい。
- オ 市との協議をしっかりと行ったうえで、運営を行っていただきたい。
- カ 中央公民館や男女共同参画推進センターの事業に関して、講座が利用者にとってどのような意味があったのか等、利用者の質的な評価を把握して運営をしていただきたい。

(別紙)

採点結果

区分	評価項目			配点			第1順位	
	大項目	中項目	詳細	各委員	全体	計	株式会社 NBCソ シア	
技術点	事業計画	施設の設置 目的と計画	事業目的に合った事業計画であるか	10	60	360	46	273
			事業目的のうち、中央公民館の設置目的に合った事業計画であるか	15	90		72	
			事業目的のうち、男女共同参画推進センターの設置目的に合った事業計画であるか	15	90		63	
		サービスの向上	施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案があるか	10	60		50	
		評価と改善	事業の提案に創意工夫や評価・改善体制があるか	10	60		42	
	基本事項	基本方針	当該施設の管理業務について、施設の設置目的等に合致した基本方針・理念を持っているか	5	30	240	21	176
			当該施設の管理業務のうち、中央公民館の設置目的に合致した基本方針・理念を持っているか	10	60		42	
			当該施設の管理業務のうち、男女共同参画推進センターの設置目的に合致した基本方針・理念を持っているか	10	60		42	
		平等利用の確保	施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか	5	30		21	
		個人情報の保護	施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切か	10	60		50	
	安定した経営能力	安定的な財政基盤	経営状況（財務諸表等で判断）	20	120	180	96	142
		実績	類似施設や関連業務の管理運営実績はあるか	10	60		46	

	管理運営 体制	人員配置	職員配置は、当該施設の業務を 行うのに適切か	10	60	180	40	132
		経理	経理・管理業務の基準等は適切 であるか	10	60		46	
		緊急時の対 応	緊急時における、連絡体制等危 機管理体制は適切か	10	60		46	
	技術点 計			160	960	723		
価格点	価格	経費	経費の縮減	40	240	144		
合 計				200	1,200	867		