# 長崎市土木部指定管理者候補者選定審査会における審査結果について

長崎市土木部指定管理者候補者選定審査会における長崎市松山町駐車場の審査結果の概要は次のとおりです。

１　指定管理者候補者　長崎菱興サービス株式会社

２　選定審査会の構成

| | | |
|---|---|---|
| 会　長 | 杉山　和一 | 長崎大学大学院水産・環境科学総合研究科准教授 |
| 委　員 | 塚部　正昭 | 一般社団法人長崎県バス協会専務理事 |
| 委　員 | 田崎　伸也 | 一般社団法人日本旅行業協会九州支部<br>長崎県地区委員会委員長 |
| 委　員 | 石橋　文 | 九州北部税理士会長崎支部理事 |
| 委　員 | 小林　紀 | 一般社団法人長崎県中小企業診断士協会 |

３　審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や面接に基づき評価を行いました。

評価の結果、合計点数が最も高い提案を第一順位として選定し、以下、指定管理者として適当と思われる団体までの順位付けを行いました。

なお、審査にあたっては公平性及び公正性を確保するため、全ての審査において団体名を伏せて実施しました。（現場説明会は、応募予定者同士が顔を合わせないように個別で実施し、面接審査は、選定審査会委員と応募者の間にパーテーションを設置して、お互いが識別できないようにしました。）

4　審査の経緯

| 回数 | 開催日 | 内容 |
|---|---|---|
| 第１回 | 平成 26 年 6 月 4 日 | 会長の選出<br>指定管理者制度の概要、長崎市営駐車場の概要、募集要項の概要説明<br>指定管理者選定に係る評価項目及び配点の決定 |
| 第２回 | 平成 26 年 9 月 5 日 | 長崎市営駐車場の施設及び設備等の状況説明<br>現地説明会の参加実績の報告<br>選定審査方法、面接の方法、評価の方法、選定審査日程の協議 |
| 第３回 | 平成 26 年 10 月 6 日<br>～10 日 | 申請書類審査 |
| 第４回 | | |
| 第５回 | 平成 26 年 10 月 14 日 | 面接審査（長崎市桜町駐車場、長崎市民会館地下駐車場、長崎市松が枝町駐車場及び長崎市松が枝町第２駐車場） |
| 第６回 | 平成 26 年 10 月 16 日 | 面接審査（長崎市平和公園駐車場、長崎市茂里町地下駐車場、長崎市松山町駐車場） |
| 第７回 | 平成 26 年 10 月 21 日 | 審査結果決定・審査報告書作成 |

5　審査結果（採点結果は別紙のとおりです。）

駐車場管理運営実績を活かして、施設管理全般における現状把握と更なる価値向上を図る提案がなされ、管理を安定して行う人員配置や経費の縮減等各項目で高い評価を受けました。

（別紙）

採点結果

| 評価項目 | | | 配点 | 第一順位<br>長崎菱興ｻｰﾋﾞｽ株式会社 |
|---|---|---|---|---|
| 事業計画 | 施設の設置目的と計画 | 事業目的に合った事業計画であるか | 25 | 25 |
| | サービスの向上 | 施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案があるか | 50 | 38 |
| | 評価と改善 | 事業の提案に創意工夫や評価・改善体制があるか（業務水準の維持向上、現状評価、将来の展望） | 25 | 23 |
| 基本事項 | 基本方針 | 当該施設の管理業務について、施設の設置目的等に合致した基本方針・理念を持っているか | 25 | 20 |
| | 平等利用の確保 | 施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか | 25 | 14 |
| | 個人情報の保護 | 施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切か | 25 | 18 |
| 安定した経営能力 | 安定的な財政基盤 | 経営状況（財務諸表等で判断） | 50 | 50 |
| | 実　績 | 類似施設や関連業務の管理運営実績はあるか | 25 | 25 |
| 管理運営体制 | 人員配置 | 職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切か | 25 | 24 |
| | 経　理 | 経理・管理業務の基準、駐車料金徴収事務等は適切であるか | 25 | 20 |
| | 危機管理 | 危機管理体制は適切か（緊急時連絡体制、防犯、防災、利用者トラブル防止、地域への配慮等） | 50 | 44 |
| 価　格 | 経　費 | 経費の縮減 | 150 | 150 |
| 合計 | | | 500 | 451 |