水産農林部指定管理者候補者選定審査会における審査結果について

水産農林部指定管理者候補者選定審査会における審査結果の概要は次のとおりです。

1　指定管理者候補者

(1)　長崎市体験の森

株式会社シンコー

(2)　長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

そとめ「農」と「食」の架け橋

代表団体　長崎西彼農業協同組合

構成団体　いけす割烹　久栄

2　選定審査会の構成

会　長	宮原　和明	長崎総合科学大学名誉教授
委　員	和多　英樹	九州北部税理士会長崎支部
委　員	梅元　建治	もぎたて新鮮市理事
委　員	内山　　満	公益社団法人長崎県緑化推進協会事務局長
委　員	吉松眞理子	長崎市ＰＴＡ連合会副会長

3　審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や面接に基づき評価を行ないました。

評価にあたっては、施設毎に合計点数が最も高い提案を第一順位として選定し、以下、指定管理者として適当と思われる団体の順位付け等を行いました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するため、すべての審査において団体名を伏せて実施しました。

４　審査の経緯

回数	開　催　日	内　　容
第１回	平成 26 年 6 月 30 日	委員長及び職務代理者の選出 指定管理者制度の概要、施設の概要、募集要項・仕様書の説明 募集要項、評価項目・配点の決定
第２回	平成 26 年 8 月 4 日	現地視察
第３回	平成 26 年 10 月 19 日	面接審査の進め方及び採点等について 面接審査 指定管理者候補者の選定 審査結果報告書の取りまとめについて

５　審査結果（採点結果は別紙のとおりです。）

(1)　長崎市体験の森

現指定管理者として、これまでの実績と経験から、現状の分析に加えて、改善への提案を行うなど、前向きに業務に取り組んでおり、高く評価できる。

また、審査項目全般にわたり、バランスがとれた評価となっていることから、今後も積極的な取り組みを期待し、指定管理者候補者として採択することとした。

(2)　長崎市道の駅夕陽が丘そとめ

提案の内容については、世界遺産登録を見据えた事業計画やＳＮＳを活用し現状を打開していくという提案となっているが、創意工夫という点においては、特筆する点がやや欠けているところがある。しかしながら、直売所を数店舗運営するなどの実績から、スケールメリットにより安定した運営が可能であると見込まれることや、財政面においても組織の母体がしっかりしていることなどの点から、第一順位とすることとした。

（別紙）

体験の森採点結果

評　価　項　目	配点	第一順位 株式会社シンコー
事業計画	**125**	**106**
施設の設置目的と計画 （事業目的に合った事業計画であるか）	50	40
サービスの向上 （施設利用者の増加や利便性を高めるための提案があるか）	50	44
評価と改善 （事業の提案に創意工夫や評価･改善体制があるか）	25	22
基本事項	**75**	**59**
基本方針 （当該施設の管理業務について、施設の設置目的等に合致した基本方針・理念を持っているか）	25	21
平等利用の確保 （施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか）	25	19
個人情報の保護 （施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切か）	25	19
安定した経営能力	**75**	**65**
安定的な財政基盤 （経営状況（財務諸表等で確認））	50	40
実績 （類似施設や関連業務の管理運営実績はあるか	25	25
管理運営体制	**75**	**56**
人員配置 （職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切か）	25	18
経理 （経理・管理業務の基準等は適切であるか）	25	19
緊急時の対応 （緊急時における、連絡体制等危機管理体制は適切か）	25	19
価格	**150**	**75**
経費 （提案額が委託料上限額の 85％以下の場合、一律（満点））	150	75
合　　計	**500**	**361**

（別紙）

道の駅夕陽が丘そとめ採点結果

評　価　項　目	配点	第一順位 そとめ「農」と「食」の架け橋	第二順位 A団体
事業計画	**200**	**111**	**155**
施設の設置目的と計画 （事業目的に合った事業計画であるか）	50	30	38
サービスの向上 （施設利用者の増加や利便性を高めるための提案があるか）	75	42	57
評価と改善 （事業の提案に創意工夫や評価･改善体制があるか）	75	39	60
基本事項	**75**	**47**	**51**
基本方針 （当該施設の管理業務について、施設の設置目的等に合致した基本方針・理念を持っているか）	25	15	20
平等利用の確保 （施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか）	25	16	16
個人情報の保護 （施設の利用者の個人情報の保護に関する措置は適切か）	25	16	15
安定した経営能力	**75**	**65**	**35**
安定的な財政基盤 （経営状況（財務諸表等で確認））	50	40	30
実績 （類似施設や関連業務の管理運営実績はあるか	25	25	5
管理運営体制	**75**	**48**	**41**
人員配置 （職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切か）	25	16	14
経理 （経理・管理業務の基準等は適切であるか）	25	16	12
緊急時の対応 （緊急時における、連絡体制等危機管理体制は適切か）	25	16	15
価格	**75**	**55**	**35**
経費 （提案額が委託料上限額の 85％以下の場合、一律（満点）	75	55	35
合　　計	**500**	**326**	**317**