

## 長崎市福祉部指定管理者候補者選定審査会における審査結果について

福祉部指定管理者候補者選定審査会における長崎市立わかな荘の審査結果の概要は次のとおりです。

### 1 指定管理者候補者 社会福祉法人優輝会

### 2 選定審査会の構成

|    |        |                    |
|----|--------|--------------------|
| 会長 | 長尾 久美子 | 長崎女子短期大学教授         |
| 委員 | 佐藤 誠三  | 九州北部税理士会長崎支部       |
| 委員 | 北野 健一郎 | 長崎市老人クラブ連合会組織部長    |
| 委員 | 松尾 恵子  | 長崎市民生委員児童委員協議会監事   |
| 委員 | 井口 茂   | 長崎大学大学院医歯薬学総合研究科教授 |

### 3 審査の方法

応募者から提出された申請書類に不備がないか、募集要項に記載された応募資格等の要件を満たしているかを確認し、事業計画書等の内容や管理費の縮減が図られているか、施設管理全般について評価を行いました。また、志望動機、団体アピール等のヒアリングを実施し、施設管理に対する団体の考え方を確認いたしました。

採点方法といたしましては、委員会における合議制による採点、委員持点制による採点を行いました。

なお、審査にあたっては、公平性及び公正性を確保するためすべての審査において団体名を伏せて実施しました。

### 4 審査の経緯

| 回数  | 開催日        | 内容  |
|-----|------------|---|
| 第1回 | 平成26年6月24日 | 会長の選出<br>指定管理者制度の概要、募集要項の内容説明<br>選考基準（評価項目）の説明等 |
| 第2回 | 平成26年7月24日 | 選考基準（評価項目）の承認等                                  |
| 第3回 | 平成26年10月6日 | 申請団体へのヒアリング<br>申請団体の選考審査及び指定管理候補団体の選定           |

5 審査結果（採点結果は別紙のとおりです。）

- ・老人福祉施設の目的を理解し、利用者の増加や利便性を高める提案でした。
- ・団体のしっかりした経営方針及び経営の安定性がありました。
- ・管理業務を行うために必要な職員配置や人材の確保及び職員研修計画が適切でした。
- ・施設管理全般について、具体性があり実現性のある提案となっていました。
- ・老人福祉施設の目的を理解し、個人情報の取扱も適切な提案となっていました。

(別紙)

採点結果

| 評価項目                                     | 配点    | 第一順位<br>社会福祉<br>法人<br>優輝会 |
|--|-------|---------------------------|
| 1 事業計画                                   | 2 5   | 19. 625                   |
| 事業目的に合った事業計画であるか                         |       |                           |
| 施設の利用者の増加や利便性を高めるための提案があるか               |       |                           |
| 事業の提案に創意工夫や評価・改善体制があるか                   |       |                           |
| 2 基本事項                                   | 1 5   | 10. 5                     |
| 当該施設の管理業務について、施設の設置目的に合致した基本方針・理念を持っているか |       |                           |
| 施設の利用に関し、公平性を確保する考え方と方策が適切であるか           |       |                           |
| 施設の利用者の個人情報保護に関する措置は適切か                  |       |                           |
| 3 安定した経営能力                               | 1 5   | 13                        |
| 経営状況(財務諸表より)                             |       |                           |
| 類似施設や関連業務の管理運営実績はあるか                     |       |                           |
| 4 管理運営体制                                 | 1 5   | 10. 4                     |
| 職員配置は、当該施設の業務を行うのに適切か                    |       |                           |
| 経理・管理業務の基準等は適切であるか                       |       |                           |
| 緊急時における、連絡体制等危機管理体制は適切か                  |       |                           |
| 5 價格                                     | 3 0   | 15                        |
|  |       |                           |
|  |       |                           |
| 合 計(小数点未満切捨て)                            | 1 0 0 | 68                        |