

どうする？

どうなる？

公共施設の将来のあい方 を考える市民対話 ～第2回～

〈小島・大浦・梅香崎地区〉



◆対話の進めかた

第1回

令和4年7月2日(土)

- 施設の現状や見直しの必要性について
- 施設配置の市の基本的な考え方について



第2回

令和4年8月20日(土)

- 小島・大浦・梅香崎地区の公共施設の配置の考え方
- 第1回市民対話で出されたご意見への回答
- 対話のまとめ

地区に住んでいるからこそ知っている課題や実態などの意見



長崎市

地区別計画の策定

本日の流れ

- ・ 前回の振り返り
小島・大浦・梅香崎地区の公共施設の配置の考え方
前回いただいたご意見への回答(30分)
- ・ グループでの話し合い及び意見のとりまとめ(40分)
- ・ まとめ(40分)

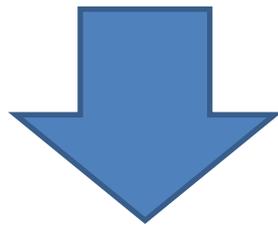
前回の ふいかえい





コロナ禍を契機として.....

- ・テレワークの普及
- ・オンライン会議の活用
- ・コンビニで住民票等の取得
- ・スマートフォンなどを使用した電子納税 etc....



公共施設の使い方の見直し



「暮らしやすいまち」であり続ける

小島・大浦・梅香崎地区の 公共施設の 配置の考え方



前回いただいた
ご意見・ご提案への
回答



市民利用型施設

(市民の皆さんが普段の生活の中で利用する施設)

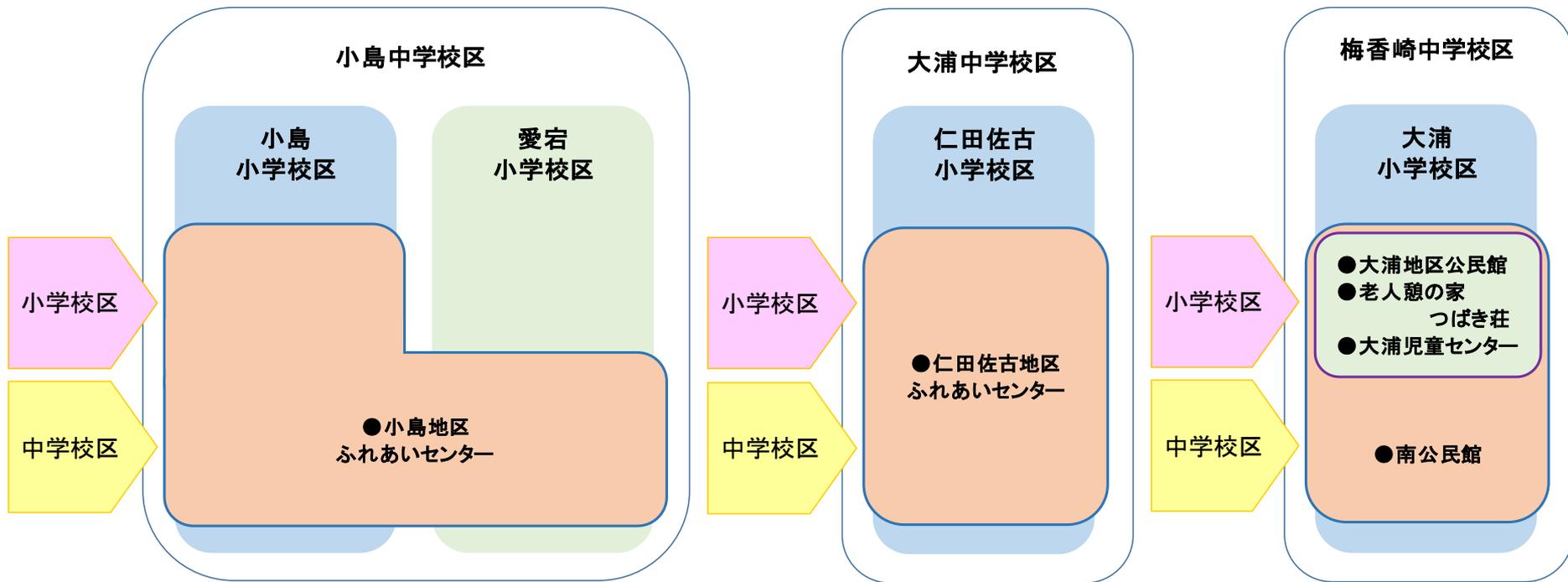
コミュニティ活動施設

市民に最も身近な場所でサービスを提供する施設は、概ね小学校区ごとに配置

広いスペースや特定の設備が必要な施設は概ね中学校区ごとに配置

概ね600㎡

コミュニティ活動施設



コミュニティ活動施設に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・現在、町並み保存センターは自治会の会議等でも使っている。交通の便がいいところに、同じような機能を持った施設（コミュニティ活動施設）を集約出来たらいい。その際は文化財も利用できるのでは。

市からの回答

- ・大浦中学校区及び梅香崎中学校区については、現時点でコミュニティ活動施設は充足していると考えていますが、歴史的建造物が多く所在しているという特性を踏まえ、どのような活用の取り組みができるのか検討する必要があると考えています。

コミュニティ活動施設

築年数／利用者数



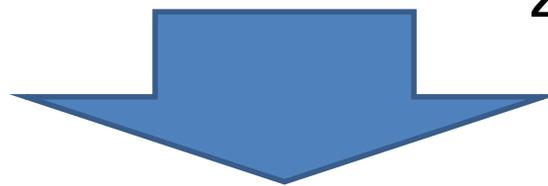
小島地区ふれあいセンター

34年／12,207人



仁田佐古地区ふれあいセンター

29年／8,557人



- ・現在の施設を適正に管理する
- ・建替えなどの更新時期を迎えたときには、そのときの人口に見合った、適正な規模への見直しが必要

コミュニティ活動施設

築年数／利用者数(年間)



小島地区ふれあいセンター

34年／12,207人



仁田佐古地区ふれあいセンター

29年／8,557人



- ・現在の施設を**適正に管理する**
- ・建替えなどの更新時期を迎えたときには、そのときの人口に見合った、適正な規模への見直しが必要

13

★長崎市の公共施設の目標使用年数は原則として**65年**

適正管理とは？

◎目標使用年数(65年)まで安全に使用できるように適切な維持管理(施設の点検、設備機器の運転・点検・保守、清掃、修繕など)を行う

コミュニティ活動施設

築年数／利用者数



南公民館

49年／12,885人



大浦地区公民館

39年／16,421人



- ・現在の施設を適正に管理する
- ・建替え検討の際に、施設規模や機能の見直しを行う

南公民館に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・駐車所が狭く、アクセスが悪い。今は浪平小学校跡が使えているが、公には駐車場は少ししかない。

市からの回答

- ・南公民館の敷地内には、10～12台程度駐車できますが、車の出し入れがしにくい形状をしています。
- ・現在は臨時の駐車場として、浪平小学校跡地を使用中。
- ・浪平小学校跡地は、まちづくりの拠点の一つであるため、駐車スペースの確保も含め、どのような使い方が良いか、地域全体で検討する必要があると考えます。

コミュニティ活動施設



老人憩の家 つばき荘

築年数

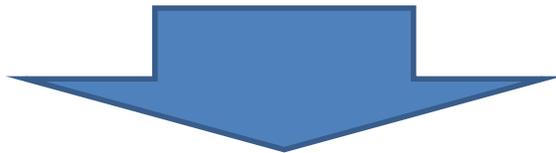
築49年

延床面積

468m²

利用者数

6,480人／年間



将来的に高齢者専用施設としての用途は
廃止する

老人憩の家つばき荘に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・使う人を限定するのはもったいない。年齢制限の線引きを無くせば、みんなが使え、集約ができ、維持費もかからないと思う。

市からの回答

- ・特定の年齢層を利用対象とした施設は、将来的に多世代が利用できる施設に機能を見直したり、同じような機能を持っている施設に集約する必要があります。
- ・老人憩いの家つばき荘は、高齢者専用施設としての使い方を見直し、あり方を検討します。

コミュニティ活動施設



大浦児童センター

築年数

築41年

延床面積

498m²

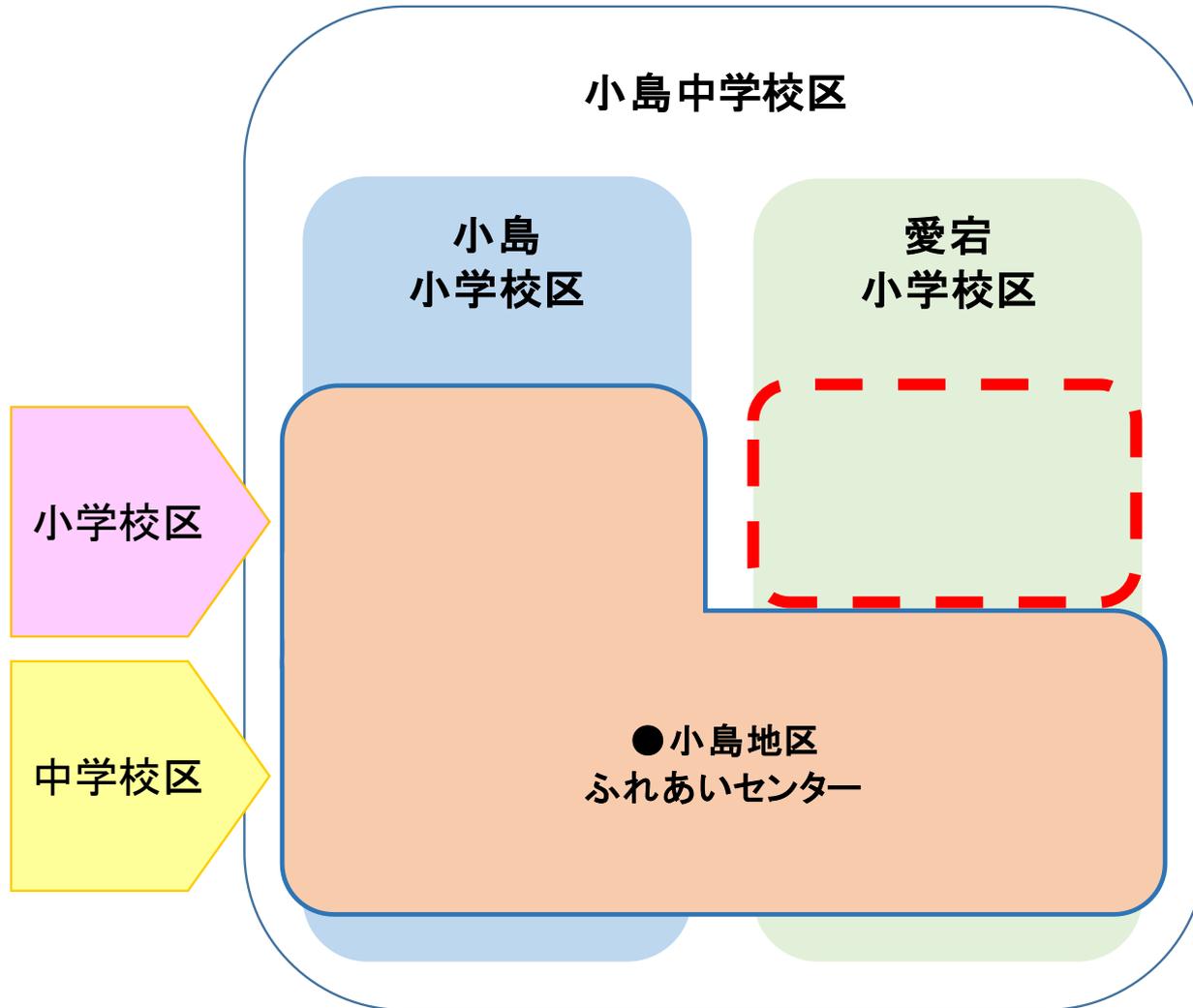
利用者数

6,524人／年間



将来的に、子どもの居場所や遊び場について
検討する中で役割を見直す

コミュニティ活動施設



学 校

築年数／児童・生徒数



小島小学校

築91年／272人



愛宕小学校

築54年／387人



仁田佐古小学校

築2年／281人



大浦小学校

築13年／407人



小島中学校

築60年／298人



梅香崎中学校

築65年／213人

現在の施設を適正に管理する

学 校



大浦中学校

築年数／生徒数

築62年／100人

- ・現在の施設を適正に管理する
- ・学校規模の適正化と適正配置の協議を行う

学校施設に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・学校の空き教室を授業の妨げにならないよう、出入口を別に整備するなどして、昼間でも地元の人が見えるようにできないか。エレベーターでも付けてもらえれば年配の方でも使える。

市からの回答

- ・空き教室の利用については、学校活動に影響がないことや子どもの動線と交わらないことなど、学校運営に支障のない範囲での使用が条件となりますが、出入口以外にも動線の確保のための整備を行わなければならないことも想定され、学校ともよく協議を行う必要がありますので、詳しくは学校教育課へご相談ください。
- ・エレベーターの設置については、肢体不自由などの児童生徒が在学又は在学が見込まれる場合について検討しており、地域が使用するための設置は難しいと考えています。

学校施設に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・給食の時などにオープン教室を開き、子供たちと年配の方との交流の場にできないか。

市からの回答

- ・交流の場の設定については、場の確保ができるか、学校の教育活動を変更しないこと、また、新型コロナウイルス感染拡大への対応など、諸条件をクリアする必要があると考えます。実現に向けては、そのことも含めて学校とも協議を行う必要がありますので、詳しくは学校教育課へご相談ください。

学校施設に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・今、小島小学校の改築を行っていると思うが、地域に集会所がないので、多世代の方が利用できる色々な機能や、日中しか学校が使われないので、夜間開放して地域の方も使えるようにしてはどうか。

市からの回答

- ・小島小学校新校舎については、「地域と交流するための学校づくり」を整備方針の一つとしており、学校が地域の拠点として、地域の歴史・特色に根付いた活動の推進が図れるよう施設整備を行うこととしています。
- ・小島小学校では、放課後児童教室があり、地域の大人の参画を得ながら、児童に安全で安心な活動場所を提供し、児童たちの自主的な活動（学習・遊び等）を行っています。
- ・夜間開放については、施設の管理区分や防犯面の対応などの課題があることから、学校とも協議のうえ検討していきたいと考えています。

放課後児童クラブ

築年数／月平均児童数



元気っ子クラブ
(愛宕小)
築13年／54人



さくらんぼクラブ
(仁田佐古小)
築2年／42人



ゆうゆうクラブ
(大浦小)
築13年／74人

子どもたちの放課後等における安全・安心な居場所の確保を図るため、適正に配置する

子育て関連施設



築年数

築41年

利用者数

3,711人／年間

梅香崎地区子育て支援センター「ひなたぼっこ」

- ・子育てに関する相談
- ・保護者同士の交流
- ・小島・大浦・梅香崎地区の子育て支援センターとして配置



現在の施設をこれからも活用していただく

保育所・幼稚園

築年数／定員(月)／利用者数(月)



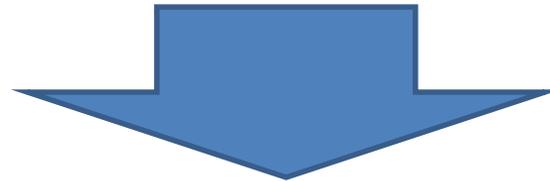
緑ヶ丘保育所

築48年／定員120人／65人



仁田保育所

築48年／定員90人／53人



- 民間移譲予定
- 旧仁田小学校校舎跡地に保育施設を新設する

博物館等

建築年／利用者数



**十善寺地区まちづくり情報センター・
蔵の資料館**
築7年



長崎(小島)養生所跡資料館
築1年／1,880人

現在の施設を適正に管理する

文化財

建築年／利用者数



グラバー園

1863年建築／239,380人



南山手8番館

(南山手地区町並み保存センター)

明治中期建築／3,813人



南山手乙9番館

(須加五々道美術館)

明治中期建築／712人



南山手乙27番館

(南山手レストハウス)

1864年建築／7,945人



旧香港上海銀行長崎支店

1904年建築／3,125人



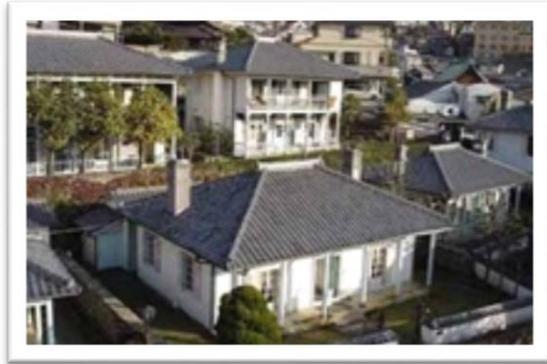
旧長崎税関下い松派出所

(べっ甲工芸館)

1898年建築／1,220人

文化財

建築年／利用者数



東山手洋風住宅群(東山手地区町並み

保存センター・地球館)A～C棟

明治中期建築／6,035人



東山手洋風住宅群

(古写真・埋蔵資料館)D～G棟

明治中期建築／965人



東山手十二番館

1868年建築／8,771人



中の茶屋

1976年建築／1,544人



旧長崎英国領事館

1908年建築



東山手甲十三番館

明治中期建築／13,848人

文化財

建築年／利用者数



長崎近代交流史と

孫文・梅屋庄吉ミュージアム

1904年建築／3,125人



天后堂

1736年建築



観音堂

1737年建築



土神堂

1691年建築



旧杠葉本館

明治中期建築



旧杠葉氏宅

昭和初期建築

文化財に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・町並み保存センターは、何をしている施設なのかよくわからない。
- ・地元の人でもどこにあるのかわからなかったり、行ったことのないところがある。もっと宣伝が必要だと思う。

市からの回答

- ・町並み保存センターは、伝統的建造物群保存地区の歴史的環境を守り、市民の認識と理解を深めるため、居留地に関する資料などを観覧するための施設となっています。また、会議室などの部屋の貸し出しを行っています。
- ・文化財の宣伝については、長崎市の文化財課のホームページや長崎市が運営する公式観光サイト「あっ！とながさき」などで周知を行い、また、各施設につきましては、マップを置くなど周知を図っていますが、更に多くの方に知っていただくため、周知の方法等を検討していきたいと考えています。

文化財に関するご意見

【前回出された主なご意見】

- ・南山手レストハウスは、ご飯などが食べられればよいのでは。今はお茶やコーヒーさえ飲めない。

市からの回答

- ・休憩施設として使用しており、飲料水の自動販売機を館内に設置していますので、テラスや館内で飲料水の摂取は出来る状況です。
- ・館内でお弁当などを食べることについては、ゴミの持ち帰りマナーの問題など管理上の理由でお断りしている現状です。しかしながら、テラスや庭などで飲食を伴うイベントなど企画される際は、飲食の程度等もありますので文化財課へご相談ください。

都市基盤施設

(都市のさまざまな活動を
支える基盤となる施設)

市営駐車場

建築年／利用台数



松が枝町駐車場

築45年／10,187台



新地町二輪車等駐車場

6,828台／年間



現在の施設を適正に管理する

市営駐車場

建築年／利用台数



松が枝町第2駐車場

築32年／34,960台

長崎港湾整備(2バース化)に合わせて
施設の見直しを検討する

市営住宅

建築年／棟数／管理戸数



十善寺住宅

築23年／1棟／20戸



二本松住宅

築31年／31棟／239戸



- ・現在の建物を適正に管理する
- ・建替えなどを行う際には、適正な規模へ見直しを行う

公用施設

(行政事務執行のための施設)

消防署



築年数

築19年

中央消防署小島出張所



現在の施設を適正に管理する

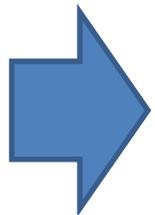
消防署



築年数

築18年

中央消防署松が枝出張所



主要幹線道路の整備状況を見ながら、
機能・配置の見直しを行う

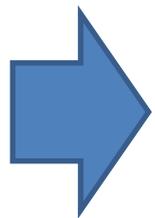
その他



築年数

築48年

埋蔵文化財整理所



- ・より効率的な行政運営を図るために必要な施設配置へ見直す
- ・用途全体の規模の縮小を図る

公園施設

総合公園



唐八景公園

近隣公園



鍋冠山公園



祝捷山公園



出雲近隣公園

現在の公園を適正に管理する

その他のご意見

避難所に関するご意見①

【前回出された主なご意見】

- ・避難所が少なく、狭い。市営住宅の空き家を避難所にできないか。

市からの回答

＜市営住宅の空き家を避難所に活用について＞

- ①市営住宅の入退去がある中で、どの住戸が避難所として活用しているかを市民に周知できない
 - ②満室の場合は避難者を受け入れられない
 - ③市営住宅は、住居として設計されており、不特定多数の避難者を受け入れる規模は確保できていない
- ⇒市営住宅空き家の避難所利用については現実的ではないと考えます。

- ・現在、27箇所 of 避難所を指定
- ・それぞれのご自宅から概ね1 k m以内

避難所に関するご意見②

【前回出された主なご意見】

- ・星取公民館は避難所になっているが、駐車場が少なく、耐震性もない。

市からの回答

- ・星取町公民館は土砂災害・洪水・津波に対応する避難所として指定していますが、地震に対応した避難所ではないため、地震が発生し避難所に避難する場合は、二本松住宅集会室や田上町公民館など、地震に対応した避難所への避難について事前にご検討ください。
- ・車での避難は途中で立ち往生し、緊急車両の通行に支障が出る可能性があるため、可能な限り徒歩などで、早めの避難をお願いします。

避難所に関するご意見③

【前回出された主なご意見】

- ・近隣公園が緊急避難場所に指定されたが、雨宿りする場所がない。天気がよすぎる日も大変だと思う。

市からの回答

指定緊急避難場所とは

大災害
・地震

指定緊急避難場所
(公園や広場)



指定避難所、マイ避難所
(安全な場所にある
親戚や友人宅)



- ・災害が起きた場合に備え、自宅周りの状況を確認し、事前にどのような避難行動をとるかの検討をお願いします。

その他のご意見①

【前回出された主なご意見】

- ・仮に大浦中学校が統廃合により閉校したら、大規模な防災広場にしてほしい。
- ・大浦中学校の場所が将来的に統廃合で空けば、「地域の駅」のような形でそこを中継地点としてバスやジャンボタクシーのようなものが通ればいいと思う。

市からの回答

- ・統廃合がなされた後、大浦中学校の跡地をどうするかなど、決まっていない中でご回答することはできませんが、貴重なご意見として承りたいと考えています。

その他のご意見②

【前回出された主なご意見】

- ・道路が狭い。空き家を壊すなどして、消防車も通れるよう3m程の道幅の道路を整備できないか。

市からの回答

- ・長崎市では、斜面市街地の居住環境の改善と防災性の向上を図るため、地域の要望を受けた一定の要件を満たす路線について、新たな広い道路をつくるのではなく、今ある道路を活かしながら、沿道用地の寄附をいただくなどにより、多少狭くても車が通る道路の整備（車みち整備事業）に取り組んでいます。
- ・必ずしも消防車が通れるようになるわけではございませんが、具体的にご要望の路線がございましたら、中央総合事務所 地域整備2課までご連絡ください。

その他のご意見③

【前回出された主なご意見】

- ・自治会公民館等のみんなが集まってくる場所は駐車場の有無で行けるかどうかで全然違ってくる。駐車場や駐輪場を準備するような事業や補助などあれば、すごくありがたい。

市からの回答

- ・駐輪場設置については、補助金等はありませんが、集会所または公民館を改築し1階部分に駐車場を設置する場合などについては、長崎市自治会集会所建設奨励費補助金の補助対象となる場合がございますので、詳しくは自治振興課までお尋ねください。

その他のご意見④

【前回出された主なご意見】

- ・十人町は、道路ができたのにコミュニティバスがない。

市からの回答

- ・現在、東山町など北大浦地区で運行している乗合タクシーの路線を延長できないか検討しているところですが、延伸区間の需要や、現行区間の運行便数などへの影響などを踏まえ、乗合タクシー（コミュニティバス）を運行できるか判断したいと考えています。

その他のご意見⑤

【前回出された主なご意見】

- ・2バース化に併せて路面電車を行けるところまで延ばしてほしい。

市からの回答

- ・現在、2バース化に併せて松が枝国際ターミナルまで路面電車を延伸できないか、県、市、事業者で協議しています。

その他のご意見⑥

【前回出された主なご意見】

- ・新市庁舎に市民の方に開放するオープンスペースを作してほしい。

市からの回答

- ・令和5年1月に開庁する新市庁舎では、2階に多目的スペース及び市民利用会議室を設けます。
- ・市民と行政の協働、市民同士の交流や活動の場としての利用を想定しており、2つのスペースの間の仕切り壁を開いて一体的な利用も可能です。
- ・19階には屋上広場を設けるほか、展望ホールの壁はギャラリーウォールとして様々な展示ができます。これらのスペースは、土日・夜間の利用も想定しています。

交通マップについて

旅するあなたへ、とっておきの過ごし方を

ス STLOCAL
ストローカル

1



アプリでチケットを購入

2



アプリでスマートにチケット利用

3



ポイントも貯まります♪

施設を造ってきた、
施設を使ってきた、
わたしたちが“今”
考えることが大切



●これからの流れ●

第1回 令和4年7月2日(土)

- 施設の現状や見直しの必要性について
- 施設配置の市の基本的な考え方について



第2回 令和4年8月20日(土)

- 小島・大浦・梅香崎地区の公共施設の配置の考え方
- 第1回市民対話で出されたご意見への回答
- 対話のまとめ

取りまとめ

地区に住んでいるからこそ知っている課題や実態などの意見

長崎市

地区別計画の策定

(お知らせする機会を設けたいと考えています)

