

令和3年度

市政モニターアンケート調査結果
【 平和公園再整備について 】



長 崎 市
土木企画課

1. 調査の目的

平和公園については、平成6年3月に「平和公園再整備基本計画」を策定して以降、同計画に基づき、順次、再整備を進めてきました。このような中、長崎県において高規格道路「長崎南北幹線道路」の事業化に向けた検討が進められており、平和公園（西地区）内の複数のスポーツ施設の上空を通過する計画となっているなど、平和公園を取り巻く状況等に変化が生じてきています。

そこで、平和公園（西地区）の再整備に向けた基本計画を策定する必要があることから、「長崎市平和公園再整備基本計画検討委員会」を設置し、平和公園（西地区）のあり方やスポーツ施設の再配置などについて、現在、検討しているところです。

そのため、検討にあたっては、現状の利用目的や課題等について市民の皆さまにお聞きし、いただいたご意見を今後の検討に活用していくために調査を行いました。

2. 調査の概要

調査期間：令和3年8月23日 ～ 令和3年9月6日

送付数：228人（郵送モニター 181人 インターネットモニター 47人）

回答率：71.5%（163人）

（郵送回答 149人 インターネット回答 14人）

3. 調査結果

今回の調査は、各設問に対して、特にあてはまると思うものを複数選択していただく形式で実施しました。

まず始めに、平和公園（西地区）の利用目的についてお尋ねしたところ、利用したことがない方を除くと、「散歩」、「憩い・休息」、「駐車場」と回答した方が多い結果となりました。

次に、問題点や課題についてお尋ねしたところ、「休憩できる場所が少ない」、「飲食場所が少ない」、「遊べる場所が少ない」、「飲食・物販店がない」、と回答した方が多いことが分かりました。

次に、「必要な機能、充実した方が良い機能」についてお尋ねしたところ、「憩いの場」、「飲食の場」、「駐車場」、「遊び等レジャー空間」、と回答した方が多いことが分かりました。

次に、平和公園（東地区）の利用目的についてお尋ねしたところ、利用したことのない方を除くと、「平和祈念」、「平和学習」、「散歩」と回答した方が多い結果となりました。

最後に、現在の平和公園（東地区と西地区）の一体性や連続性についてどのように考えるかお尋ねしたところ、「東地区と西地区の、個別の利用を尊重」と回答した方が最も多くなりました。

このほか、自由意見においては、「子どもの遊び場」に関する意見や、「平和公園（西地区）も平和公園の一部であることを知らなかった」という意見が多く見受けられました。

再整備基本計画の策定に向け、今回の調査結果や、いただいたご意見などを踏まえながら、検討を進めていきたいと考えています。

4. 調査結果の見方

調査結果の数字は、百分率で表記しているものがあり、百分率の値は、小数点以下第2位を四捨五入して、小数点第1位まで表記しています。そのため、内訳を合計しても100パーセントに合致しない場合があります。

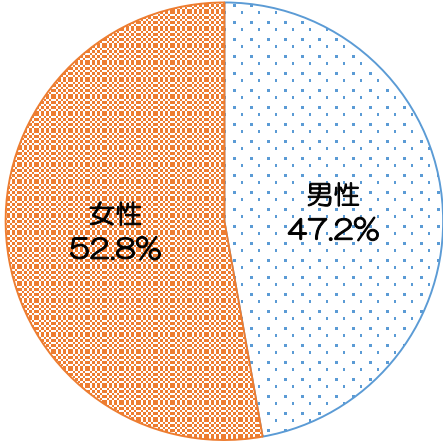
また、複数回答可とした設問においては、合計が100パーセントを上回る場合があります。

なお、回答者数の異なる間については、回答者の数を「N=〇〇人」で表現しています。

問1 あなたの性別をお答えください。

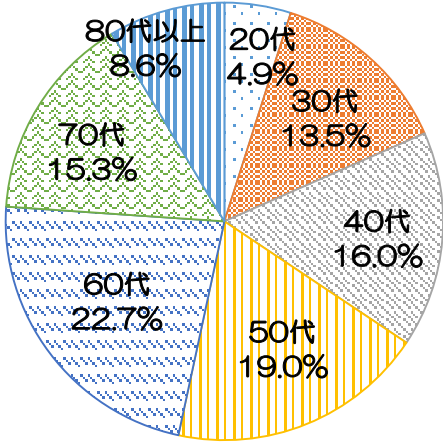
選択肢	回答者数	割合
男性	76人	47.2%
女性	85人	52.8%
合計	161人	100.0%

(無回答2人)



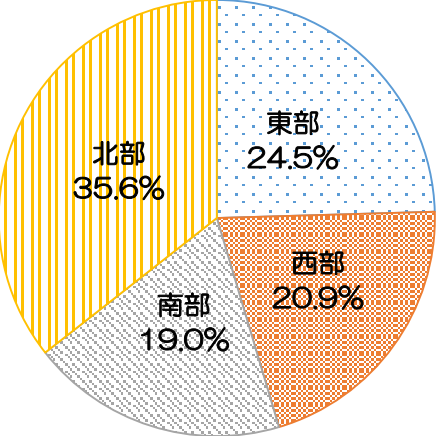
問2 あなたの年齢を選択してください。

選択肢	回答者数	割合
20代	8人	4.9%
30代	22人	13.5%
40代	26人	16.0%
50代	31人	19.0%
60代	37人	22.7%
70代	25人	15.3%
80代以上	14人	8.6%
合計	163人	100.0%



問3 お住まいの町名を教えてください。

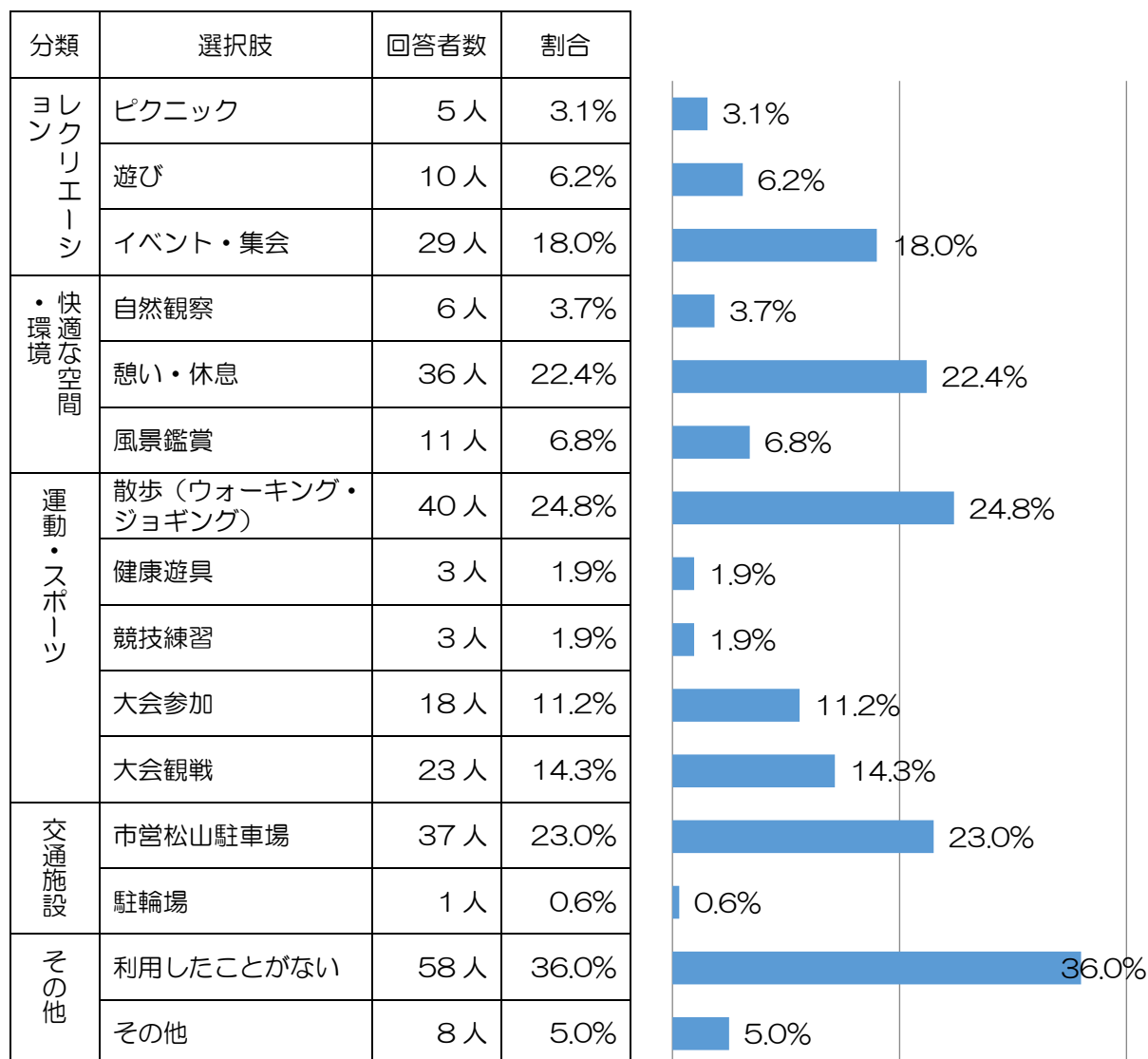
選択肢	回答者数	割合
東部	40人	24.5%
西部	34人	20.9%
南部	31人	19.0%
北部	58人	35.6%
合計	163人	100.0%



※ご記入いただいた町名をもとに、東西南北に分けて集計しています。

【平和公園再整備について】

問 37 現在の平和公園（西地区）はどのような目的で利用していますか。（特にあてはまると思うものを3つまで選択）



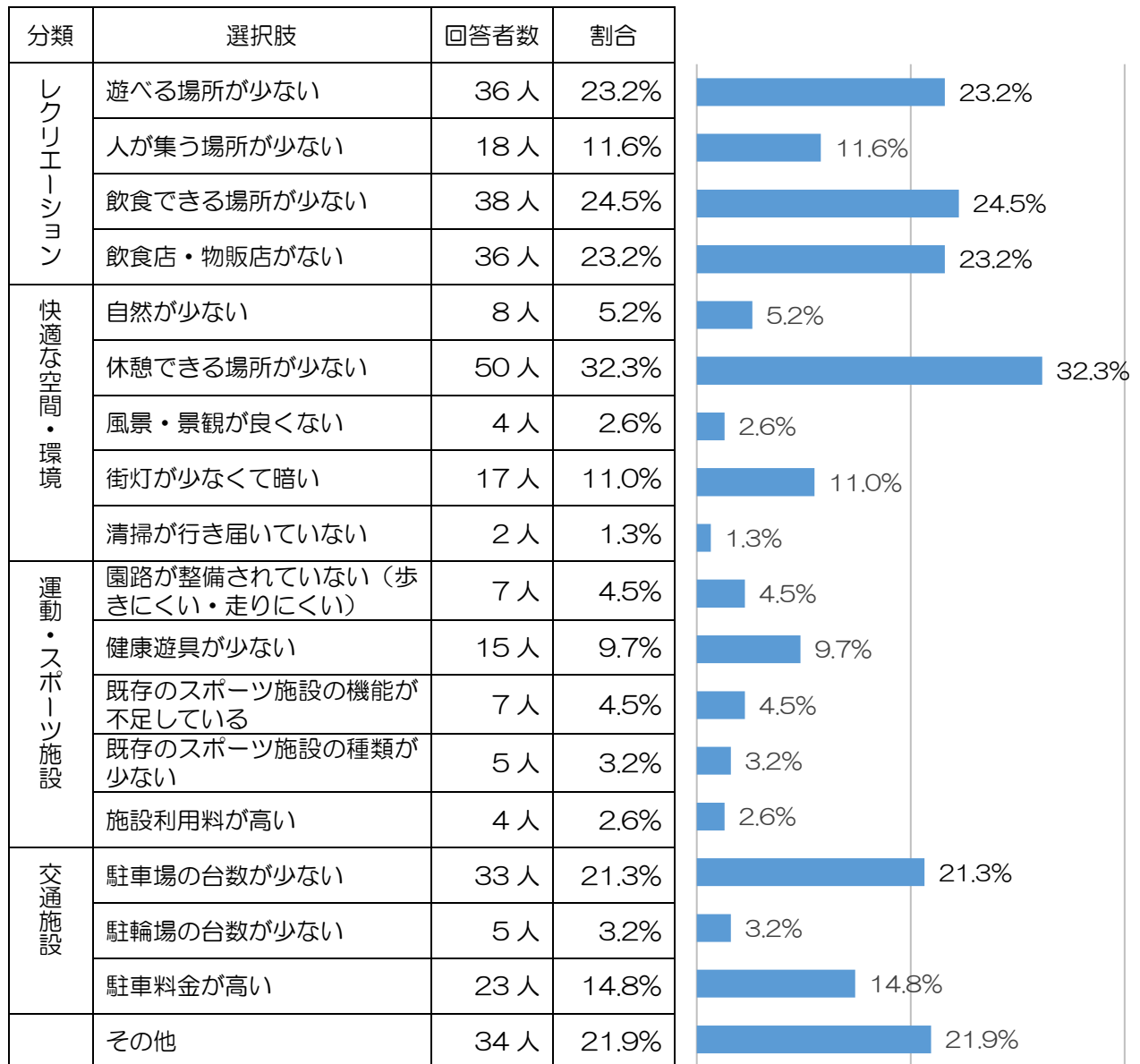
回答者数＝161人 有効回答数＝288

※「その他」の意見

- ・ 県外から帰省した人への案内のため
- ・ 子どもが学生の時は、大会観戦に行っていた。今は、親の介護で自分が楽しむ時間がない
- ・ 以前は行ったこともあるが、現在はあまり利用しない

平和公園（西地区）を利用する目的として、「散歩」、「憩い・休息」、「松山駐車場」の利用が、多い結果となりました。
また、「利用したことがない」と答えた方が最も多い結果となりました。

問 38 現在の平和公園（西地区）の問題点や課題は何だと思いますか。（特にあてはまると思うものを3つまで選択）



回答者数＝155人 有効回答数＝342

※「その他」の意見

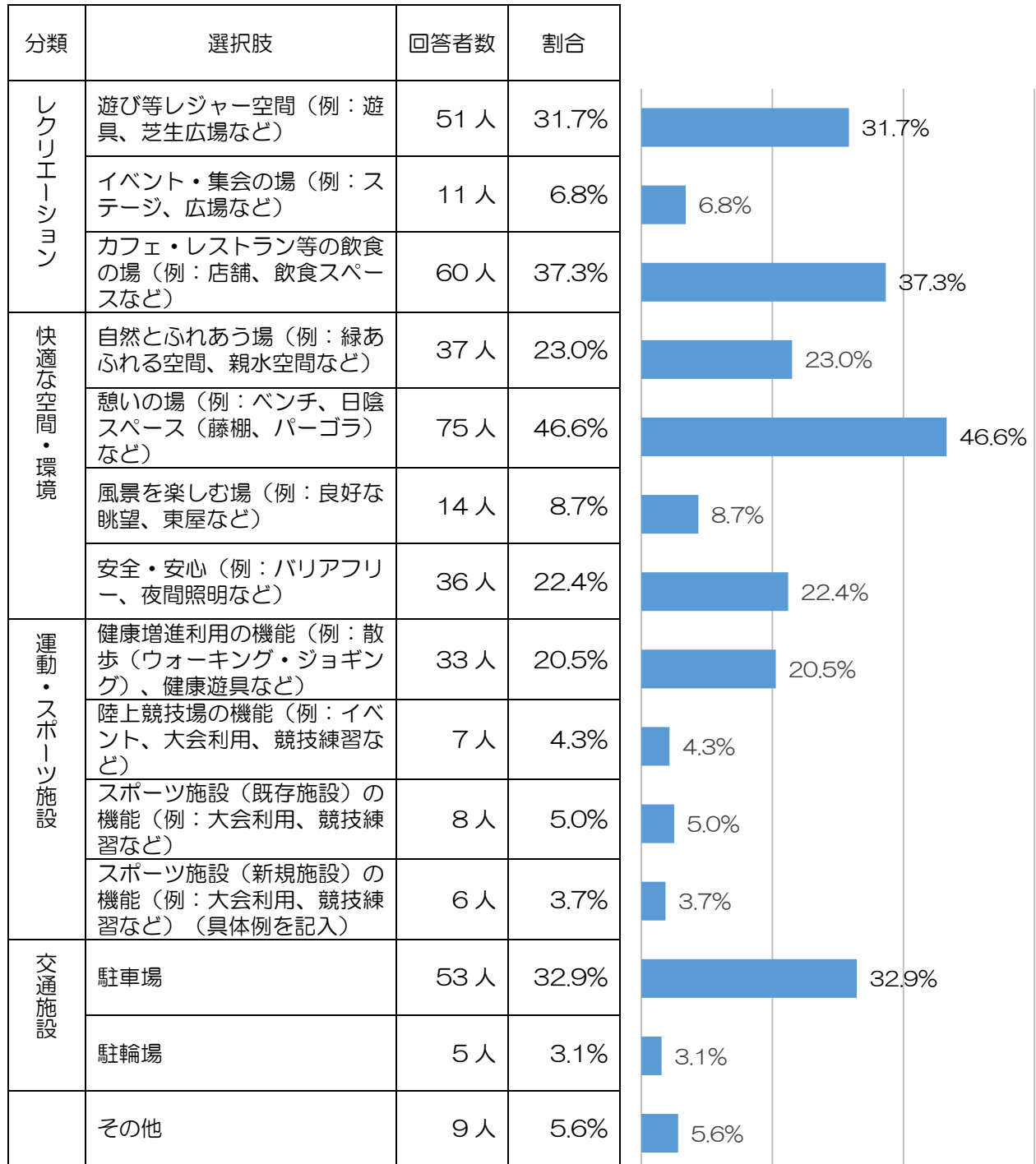
- ・子供が小さい時、ボール遊びが出来ずにとっても残念だった思いはありました
- ・子供（小さい）が遊ぶ場所がない
- ・子どもと行く魅力を感じない
- ・子連れで遊びに行くイメージもなく、利用しにくい。スポーツをする大人が利用している印象がある
- ・遊ぶ場所というイメージがない
- ・子ども向けの遊具が少ない
- ・魅力あるスポーツ公式戦（プロ野球やサッカーJリーグ等）や大会等が非常に少ない
- ・長崎スタジアムシティプロジェクトとの連携（プロと市民スポーツの棲み分け）
- ・ソフトボール、弓道場の駐車場が使いづらい

- 駐車場に入らずに道路に違法駐車している車が多く、通行を妨げている。特にサッカー場と陸上競技場間の道路
- 松山に住んでおります。このままの状態を維持していただければいいなと思います
- 人が多い、狭い
- 行く魅力を感じないため、駐車料を払ってまで行こうと思わない。
- 勝手に入っていいのか、どう利用したらいいのかわからない
- 蚊が多く刺されるのがイヤ
- あまり利用しないので分からない

平和公園（西地区）の問題点や課題として、「休憩できる場所が少ない」と答えた方が最も多く、次に、「飲食場所が少ない」、「遊べる場所が少ない」、「飲食・物販がない」、「駐車場の台数が少ない」と答えた方が多い結果となりました。

その他の意見として、「子どもの遊び」に関し、問題や課題があるとの意見が多く見受けられました。

問 39 今後、平和公園（西地区）の再整備にあたり、必要な機能、充実した方が良い機能は何だと思えますか（特にあてはまると思うものを3つまで選択）



回答者数=161人 有効回答数=405

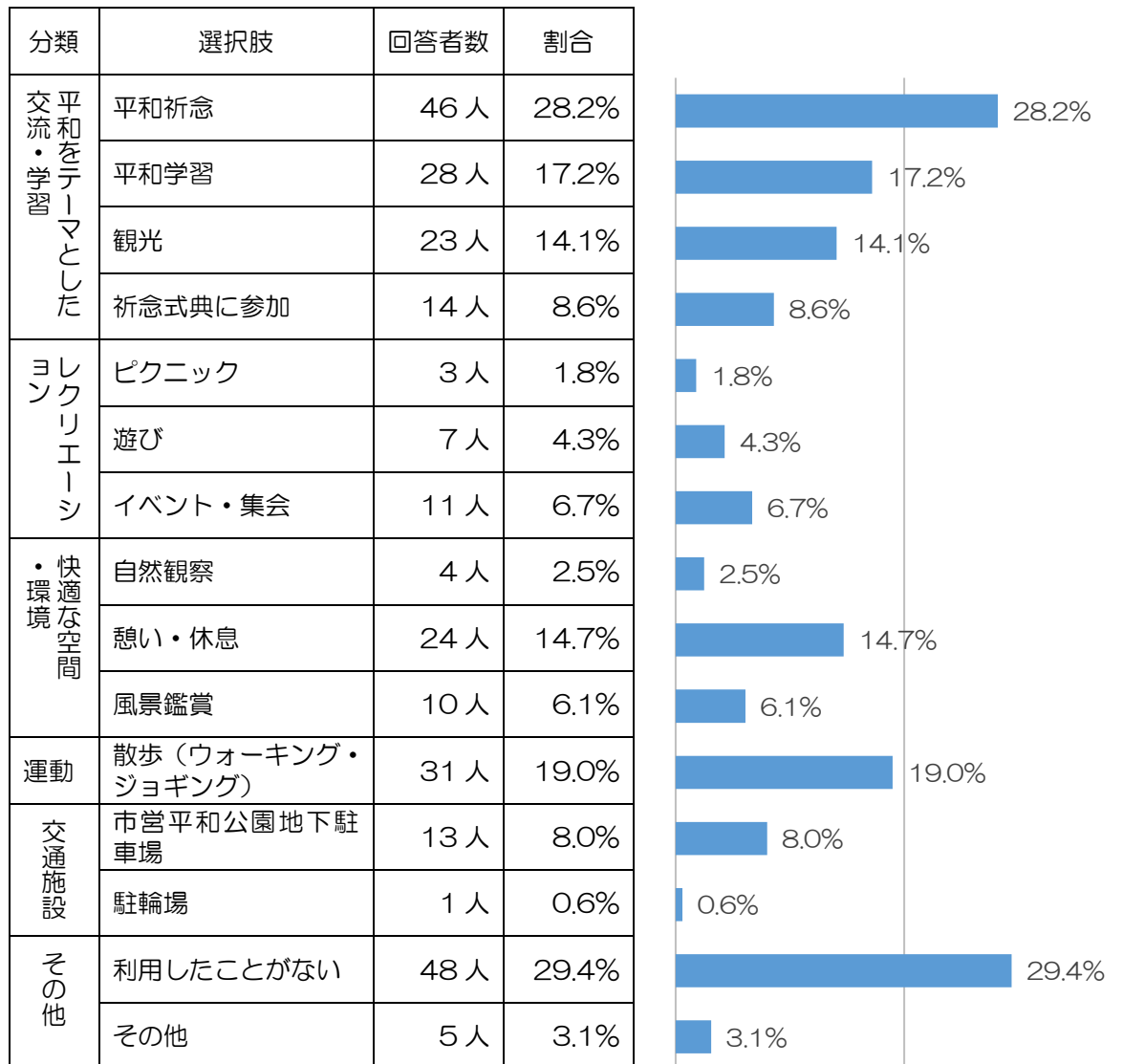
※「その他」の意見

- 自転車に乗ったりできるコースやアスレチックがあると嬉しい
- 現在進行中の長崎新幹線、MICE施設、ジャパネットグループによる“長崎スタジアムシティ”等の大型プロジェクトとの一体化の中での施設や機能や動線の充実化を図るべき
- 利用しないので、金がかからないように願いたい
- 駐車場が無料なら行くかも

- 西地区というより浜の町周辺の再開発に先に着手すべきではないのかと思います
- 蚊のせん滅
- 平和公園の整備に興味ない
- 特に考えたことがない

平和公園（西地区）に必要な機能、充実した方が良い機能として、「憩いの場」、「飲食の場」、「駐車場」、「遊び等レジャー空間」と答えた方が多い結果となりました。

問 40 現在の平和公園（東地区）はどのような目的で利用していますか。（特にあてはまると思うものを3つまで選択）



回答者数＝163人 有効回答数＝268

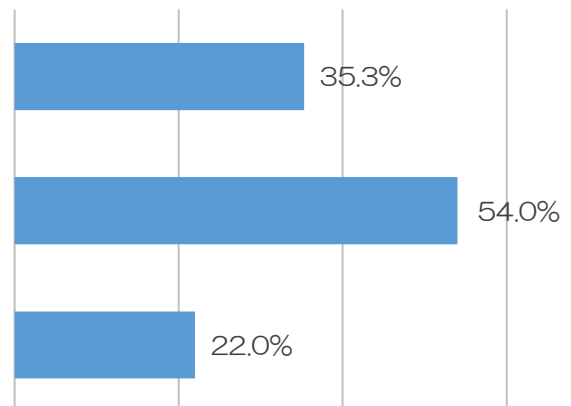
※「その他」の意見

- ・泉の掃除など
- ・子どもの頃以降行った事がない
- ・最近10年位は利用していない
- ・子供が小さい時は利用していたが、今は親の介護で時間がない。
- ・わざわざ行かない

平和公園（東地区）を利用する目的として、「平和祈念」や「平和学習」のほか、「散歩」、「憩い・休息」、「観光」の利用が多い結果となりました。
また、「利用したことがない」と答えた方が最も多い結果となりました。

問 41 現在の平和公園（東地区と西地区）の一体性や連続性について、どのように考えますか。（最もあてはまると思うものを1つ選択）

選択肢	回答者数	割合
東地区と西地区の、一体的な利用を推進	53人	35.3%
東地区と西地区の、個別の利用を尊重	81人	54.0%
その他 ・その他意見（西地区も平和公園の一部であることを知らなかった など）	33人	22.0%



回答者数=150人 有効回答数=167

※選択肢の考え方について

①東地区と西地区の、一体的な利用を推進

- ・東地区・西地区のそれぞれの性格や機能を、一体的に連携して利用できると良い
- ・西地区にも、平和をテーマとした交流や学びの機能を配置し、利用できると良い
- ・東地区・西地区が国道や鉄道、路面電車で分断され、一体的な利用がしにくい
- ・東地区と西地区を結ぶ動線が交差点の1箇所しかなく、アプローチしにくい
- ・国道沿いに建物が密集していることで、物理的な距離を感じる

②東地区と西地区の、個別の利用を尊重

- ・東地区、西地区のそれぞれの性格や機能を尊重させるために、無理に一体性を持たせる必要はない
- ・東地区または西地区のみの利用が多いため、特に問題があると感じていない

③その他

- ・その他意見（西地区も平和公園の一部であることを知らなかった など）

平和公園（東地区と西地区）の一体性や連続性について、選択肢の考え方を例示したうえで調査を行いました。

その結果、「東地区と西地区の個別の利用を尊重する」という回答が約54%と最も多く、次に、「東地区と西地区の一体的な利用を推進」が約35%、「その他」が約22%という結果となりました。

「その他」の意見として、「平和公園（西地区）も平和公園の一部であることを知らなかった」という意見が多く見受けられました。

問 42 平和公園の再整備に関する意見がある場合は、記述してください。（自由記述）

（再整備検討について）

○子ども、若者、家族の利用、市民の日常利用に関すること

- 子供から若者が集う様なパーソナリティスペース化を望みます。
- 地図を見て駐車場がある事等（東地区）知ったような感じです。住んでいる所から遠いのでわざわざ足を運ぶ事がほとんど無いというのが現実です。家族連れでゆっくり遊べるお金のかからない散歩コースや遊具のある場所などが広くとってある施設などがあれば近くの方や関係のある方（スポーツ施設等の）だけにとどまらず、たくさんの市民の方が訪れる対象になるのではないのでしょうか。
- 子供たちが勉強するスペースが少なく、ココウォークのフードコートやファミレス等で勉強しています。長居するとお店の方やお客様方にも迷惑になるので、無料とはいえませんが、数百円程度で会員制にしてもよいので、堂々と勉強できるスペースが松山辺りにあるととても助かります。
- 水辺の森の様な水の流れて小さい子どもが遊べる様な場所がほしい。
- 長崎に住んでいるのに平和公園は昔一度行った事があるだけで、現在どのようになっているかはわかりません。（8/9の平和式典をテレビで見たことがあるだけです。）だけど、島原のがまだすドームのように子供が遊べる施設が少しでもあれば、家族連れで行く機会もあり、尚且つ平和について再度学びなおせるのではないかと思います（被爆長崎について）。
- 西地区は市民がジョギングなどに利用しているし、東地区は、平和のモニュメントが目的なので、遊具は特にいらないと思う。ゆっくりくつろげたり、休めるカフェがあると人は集まる（市民も）観光客も。
- 再整備の案があることも知りませんでした。どのように再整備されるのか知りませんが、市税を投入するのであれば、市民が利用しやすいようになるといいなと思います。長崎市民ですが、諫早運動公園が利用しやすく遠くてもよくいっています。市内にもそのような場所が増えると嬉しいです。
- 平和公園に市民が流れるような動線を作り、日常の中で平和について触れることができ長崎を最後の被爆地とし平和を発信できたらいいなと思う。
- 四季折々の草花、桜、ツツジ…とか、憩いの場として楽しみたい（平和公園に西と東があることは知りませんでした）
- 花見をしていた人が不謹慎だと怒られた話を聞いた。桜がきれいだし、原爆で亡くなった人も怒りはしないと思うので、気軽に花見ができるような環境、雰囲気を作ってほしい。
- 国道沿い近隣の歩行者は多く、バス停・電停利用者もたくさん存在する。彼らが日常的に利用できる施設整備（スターボックス）を望む。そうすると日常的な活気が生まれると思う。スタバであれば、平和公園入口の空気感と合っていると思う。

○ハード面での整備に関すること

- ・公園の上に道路をつくる計画もありますが、整合性はどうかですか？
- ・自然や環境の整備は東地区を中心に行い、開発は西地区を中心に行った方が良い。
- ・プールは今のままの場所にあってほしい。北部、南部の人も来やすい場所だと思うから。
- ・具体的には良く分からないが、核廃絶に向け施設に充実を望む。
- ・禁煙を徹底してほしい。象徴となるような時計を設置してほしい。
- ・新幹線開通、長崎市のMICE施設、ジャパネットによる長崎スタジアムシティ等、大型プロジェクトの再開発（特に長崎駅西側エリア）が進行中です。隣接する平和公園の再整備も、その一体化と調和の中で動線の確保や未来都市のあり方をも総合的に考慮した、全国でも例を見ないような街づくりが出来ればすばらしい。
- ・西地区は長崎南北幹線道路の再開発対象となっているところから、サッカー場、野球場を残し他のソフトテニス、陸上競技場、プール等は長崎市郊外に移転し平和公園としての位置づけは廃止する。移転後の敷地は山の上に住む高齢者等の移転先としての高層住宅または高層介護施設群に活用する。郊外の過疎化、空き家が多い地区を整備統合し、前述スポーツ施設の展開地区として超長期的に開発していくのはいかがでしょう。

○東地区に関すること

- ・トイレの整備をしてほしい（原爆落下中心地、平和祈念像付近）または、誘導看板設置を。
- ・東地区周辺（如己堂、山里小学校、白山墓地、浦上天主堂、山王神社）の歩道の整備をしてほしい（歩道が車道に向かって斜めに傾斜しており歩きにくい。車イス無理）
- ・白山墓地から山里小まで現在約300mあるが、元の裏門を復活すると30mとなる。
- ・東地区の平和公園には、県外からの知り合いの観光案内で、4～5年前に行きましたが、式典の後だったにもかかわらずプランターの花がかけていたのがっかりしました。祈りの場であるので、一年中花などきれいにしてほしいと思います。
- ・平和公園（祈念像のある所）は、床？面がセメント・石畳なのが、とても残念。普段立ち寄る公園じゃなくて、作られた人工的な感じがくつろげない。原爆（落下中心地）公園と別なのが意味がわからない。なぜわざわざ別なのか？
- ・平和公園（東）は、もう少し平和について学んだり感じたりできるものがあるといいなと思いました。特に子どもと散歩した時に子どもはあまりピンと来てなくて、もう少し何かあればいいなと感じました。
- ・東地区は平和の尊士を発信する拠点として今後も恒久的に整備維持していただきたい。
- ・東地区は祈りの場として、「聖域」にすべき。
- ・平和祈念像の前の広場は何もなさすぎてもったいない。イタリアのように教会の前の広場のようにカフェがあると小さい子連れの若いお母さん達も散歩に来ると思う。子どもも自然と平和祈念像をみて記憶する。

(交通・バリアフリー・駐車場等について)

- 交通量が多い道であるため、家族（子供連れ）、障害がある方に対しての配慮が必要だと思います。
- 道の整備（広さやデコボコ）、トイレにも車イス専用の不足など
- 信号待ちが面倒
- 東地区で学習会やイベントを開くのに利用していますが、駐輪場がなくて困っています。
- やはり駐車場がほしいです。もっと数あると利用しやすくなる。
- 後期高齢者であったり、障害者で（重度）であったりすると、個人では行きたくても行けません。運転免許返納後ではなおさらです。
- アクセスの閉塞感がある。（渋滞、駐車場不足、展望）広々とした印象が感じられるようにする方がよい。
- 雨が降っても移動がしやすいような工夫が必要と感じる。（地下道や遊歩道が必要）

(財政面について)

- 現状の管理以上は不要
- いずれにしても資金を必要とするが、最近はネット募金が関心を集めるので、活用すべきだと思う。
- 経年劣化などで整備をしていかなければならないが、必要最低限で良いと思います。
- もっと他にコロナ対策や教育面など別のところに税金は利用してほしい。
- 平和公園は整備しなくてもいいと思います。そのお金があるなら、他の事に使ってほしい。
- 今はコロナで生活が大変な人たちが沢山います。そちらにお金を回して！医療現場など、今はお金をかけなければならないところを考えて！今はこれにお金をかけるべきではない。

(情報発信について)

- もっとSNSを活用する。
- 若者にとって文字ばかりの資料では、せっかくの活動も読む気にならないので、若者ウケする発信の仕方（インスタ等）を考えるとよいと思う。写真映えするスポットを作るとか。
- 今のままで良いと思う。ただ、生まれて今までずっと長崎に住んでいますが、東地区に行く機会がない。むしろ長崎市民は西地区を利用する機会が多いと思う。東地区を知る機会をもっと増やしてほしい。

(その他)

- 東地区、西地区という言い方は、大げさと思う。東側エリア、西側エリアという呼び方が良いと思う。
- 西地区を平和公園というのを初めて知りました。西地区を平和公園とする必要があるのでしょうか？

- 平和公園地区の近所に住んでいます。中止?延期?になりましたが、長崎平和マラソンが開催されると知ったときゾッとしました。あのゴミゴミして、渋滞して、狭い地域に、何万人もが集まるのかと思うと、近隣住民として恐ろしい・・・
- 東地区と西地区はそれぞれ利用目的が異なり国道などで分断されているため、一体性を考える必要はなく、それぞれの利便性向上の整備を進めるべきだと思う。
- 三景台に住んでいるので、唐八景や市民の森は身近に感じるが、平和公園にはわざわざ行くことがない。興味を感じない。

参考 調査票

『平和公園再整備について』 ※P17 の位置図参照

問 37. 現在の平和公園（西地区）はどのような目的で利用していますか。
（特にあてはまると思うものを、①～⑮の中から3つまで選択）

【レクリエーション】

- ① ピクニック ②遊び ③イベント・集会

【快適な空間・環境】

- ④自然観察 ⑤憩い・休息 ⑥風景鑑賞

【運動・スポーツ】

- ⑦散歩（ウォーキング・ジョギング） ⑧健康遊具 ⑨競技練習
⑩大会参加 ⑪大会観戦

【交通施設】

- ⑫市営松山町駐車場 ⑬駐輪場

【その他】

- ⑭利用したことがない ⑮その他（ ）

問 38. 現在の平和公園（西地区）の問題点や課題は何だと思えますか。
（特にあてはまると思うものを、①～⑱の中から3つまで選択）

【レクリエーション】

- ①遊べる場所が少ない ②人が集う場所が少ない
③飲食できる場所が少ない ④飲食店・物販店がない

【快適な空間・環境】

- ⑤自然が少ない ⑥休憩できる場所が少ない ⑦風景・景観が良くない
⑧街灯が少なく暗い ⑨清掃が行き届いていない

【運動・スポーツ施設】

- ⑩園路が整備されていない（歩きにくい、走りにくい） ⑪健康遊具が少ない
⑫既存のスポーツ施設の機能が不足している
⑬既存のスポーツ施設の種類が少ない ⑭施設利用料が高い

【交通施設】

- ⑮駐車場の台数が少ない ⑯駐輪場の台数が少ない ⑰駐車料金が低い

【その他】

- ⑱その他（ ）

問 39. 今後、平和公園（西地区）の再整備にあたり、必要な機能、充実した方がよい機能は何だと思えますか（特にあてはまると思うものを、①～⑭の中から3つまで選択）

■レクリエーション機能

- ①遊び等レジャー空間（例：遊具、芝生広場など）
②イベント・集会の場（例：ステージ、広場など）
③カフェ・レストラン等の飲食の場（例：店舗、飲食スペースなど）

■快適な空間・環境機能

- ④自然とふれあう場（例：緑あふれる空間、親水空間など）
⑤憩いの場（例：ベンチ、日陰スペース（藤棚、パーゴラ）など）
⑥風景を楽しむ場（例：良好な眺望、東屋など）
⑦安全・安心（例：バリアフリー、夜間照明など）

■運動・スポーツ施設機能

- ⑧健康増進利用の機能（例：散歩（ウォーキング・ジョギング）、健康遊具など）
⑨陸上競技場の機能（例：イベント、大会利用、競技練習など）
⑩スポーツ施設（既存施設）の機能（例：大会利用、競技練習など）
⑪スポーツ施設（新規施設）の機能（例：大会利用、競技練習など）
（具体例を記入： ）

■交通施設機能

- ⑫駐車場
⑬駐輪場

■その他

- ⑭その他（ ）

問 40. 現在の平和公園（東地区）はどのような目的で利用していますか。
（特にあてはまると思うものを、①～⑮の中から3つまで選択）

【平和をテーマとした交流・学習】

① 平和祈念 ② 平和学習 ③ 観光 ④ 祈念式典に参加

【レクリエーション】

⑤ ピクニック ⑥ 遊び ⑦ イベント・集会

【快適な空間・環境】

⑧ 自然観察 ⑨ 憩い・休息 ⑩ 風景鑑賞

【運動】

⑪ 散歩（ウォーキング・ジョギング）

【交通施設】

⑫ 市営平和公園地下駐車場 ⑬ 駐輪場

【その他】

⑭ 利用したことがない ⑮ その他（ ）

問 41. 現在の平和公園（東地区と西地区）の一体性や連続性について、どのように考えますか。（最もあてはまると思うものを、①～③の中から1つ選択）

① 東地区と西地区の、一体的な利用を推進

（考え方）

- ・東地区・西地区のそれぞれの性格や機能を、一体的に連携して利用できると良い
- ・西地区にも、平和をテーマとした交流や学びの機能を配置し、利用できると良い
- ・東地区・西地区が国道や鉄道、路面電車で分断され、一体的な利用がしにくい
- ・東地区と西地区を結ぶ動線が交差点の1箇所しかなく、アプローチしにくい
- ・国道沿いに建物が密集していることで、物理的な距離を感じる

② 東地区と西地区の、個別の利用を尊重

（考え方）

- ・東地区、西地区のそれぞれの性格や機能を尊重させるために、無理に一体性を持たせる必要はない
- ・東地区または西地区のみの利用が多いため、特に問題があると感じていない

③ その他

- ・その他意見（ ）
（西地区も平和公園の一部であることを知らなかった など）

問 42. 平和公園の再整備に関する意見がある場合は、記述してください。
(自由記述)

